



**Producción científica de los investigadores del Policlínico Docente 30 de noviembre.**

**Lisbet Estrada Ladoy<sup>1</sup>, Omara Mercedes Cardona Sánchez<sup>2</sup>, Odalis Ruiz Zayas<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> **Policlínico Docente 30 de Noviembre, lisbet.estrada@medired.scu.sld.cu**

<sup>2</sup> **Policlínico Docente Camilo Torres Restrepo, omara.cardona@infomed.sld.cu**

<sup>3</sup> **Policlínico Docente Ramón López Peña, ruizayas@medired.scu.sld.cu**

**RESUMEN**

La producción científica de una institución es de alto valor para el desarrollo de la docencia, asistencia e investigaciones, ella es el medidor del quehacer científico, por lo que se realizó un estudio descriptivo transversal de la producción científica de los profesionales del Policlínico Docente “30 de Noviembre”. **Objetivo:** caracterizar la producción científica de los profesionales en el periodo comprendido de enero de 1996 a enero del 2013. **Metodología:** el universo quedó constituido por los 33 investigadores de ésta institución que tienen publicaciones científicas en las diferentes Revistas Médicas Cubanas y extranjeras. Para dar salida al objetivo se accedió al Portal Infomed Santiago, e Infomed la Red de Salud de Cuba, donde se pudo revisar la producción científica de ellos. La información fue agrupada en diferentes variables que se encuentran contenidas en los indicadores bibliométricos con los que se realizó el estudio como son: artículos publicados, años, tipo de artículos, temáticas, número de firmas, productividad de autores, entre otras. La información obtenida de las Revista Científicas se procesó mediante el paquete estadísticos se SpSS versión 11.5, utilizándose el porcentaje como medida de resumen. **Conclusiones** la productividad de los autores según la clasificación de Crane se concentró en los transeúntes y aspirantes, el tipo de artículo más frecuente es el artículo original, siendo los



estudios descriptivos los de preferencia en los artículos científicos y el número de firmas es entre cuatro y cinco autores, con un alza a partir del año 2007.

**Palabras claves:** Bibliometría, Indicadores bibliométricos, Productividad de autores, Estudios métricos, Análisis bibliométrico, Ciencias de la información, Productividad científica.

## **ABSTRACT**

The scientific production of an institution is of great importance for the development of teaching, assistance and investigations, it is the meter of the scientific tasks, so that was carried out a cross-sectional and descriptive study of the scientific production of the professionals from "30 de noviembre" Teaching Polyclinic. **Objective:** to characterize the scientific production of the professionals in the period from January, 1996 to January, 2013. **Methodology:** the universe was constituted by the 33 investigators of this institution who have scientific publications in different Cuban and foreign medical journals. To fulfil the objective, the Web sites

Infomed Santiago, and Infomed the Cuban Health Network were visited, where their scientific production could be reviewed. The information was gathered in different variables that are contained in the bibliometrical indicators with which the study was carried out such as: published works, years, type of work, thematic, number of signatures, authors' productivity, among others. The obtained information of the scientific journals was processed by means of the statistical package SpSS version 11.5, and the percentage was used as summary measure. **Conclusions:** the productivity of the authors according to Crane classification was concentrated on those who publish for the first time and the candidates, the most frequent work is the original one, being the descriptive studies the preference in scientific works and the number of signatures is among four or five authors, with an increase from the year 2007 on.

## **Keywords:**

Bibliometrics, Scientific productivity, Information Sciences,



**Producción científica de los investigadores del Policlínico Docente 30 de noviembre.**

*Revista Publicando*, 3(6). 2016,431-456. ISSN 1390-930



## **INTRODUCCIÓN**

Las ciencias de la salud constituyen una rama de gran interés social y económico, y por tanto, de gran importancia estratégica. La actividad científica en esta área es ampliamente evaluada en distintos países, y para esto utilizan frecuentemente los referidos indicadores métricos.

Una de las vías fundamentales para medir la producción científica institucional, local o nacional es el estudio de las publicaciones realizadas en papel o en soporte electrónico. Ellas representan en cualquier momento una evidencia verificable de los aportes realizados al desarrollo de la ciencia, por ejemplo, en un territorio. En Cuba, desafortunadamente, la producción científica en el área de la salud se encuentra por debajo del potencial humano existente. Esto obedece a diversos factores históricos, entre los cuales se destacan: la falta de una cultura de publicación entre nuestros profesionales, la escasa formación en materias como metodología de la investigación, estadística avanzada y presentación de documentos científicos, y la existencia de prioridades en el Sistema Nacional de Salud (SNS), como la docencia médica, que conspiran contra el tiempo disponible para la investigación y la preparación de las publicaciones. (Suárez & Santana, 2008).

Resulta oportuno señalar que la investigación científica es una de las actividades más importantes que deben desarrollar todos los profesionales, es un proceso que solo puede considerarse finalizado cuando haya salido del espacio en el que se realizó, a través de la publicación; esta desarrolla profesionalmente, exige preparación, renueva y enriquece el conocimiento.



Según el doctor Dorta (2006)<sup>2</sup>, "... la redacción de una publicación científica puede ser comparable solo con la gestación y el parto de un nuevo ser, por las ansiedades, las insatisfacciones y los dolores que encierra, pero es lo que queda de nuestro tránsito en lo laboral y lo personal. Una vez publicados, uno relee y revisa los artículos escritos con la misma pasión y el afecto con que mira crecer a un hijo, y recuerda cómo fueron concebidos y cómo nacieron, porque, en definitiva, esto es lo que son los artículos científicos: resultados tangibles del supremo acto de la creación".(p.4)

El estudio de la producción científica en salud de Cuba es un interés permanente tanto para los especialistas en información como para los estrategas en materia de política científica en el sector. Producto de este interés, especialistas del Centro Nacional de Información de Ciencias Médicas-Infomed (CNICM-Infomed) han desarrollado durante las últimas décadas diversos estudios métricos con el objetivo de describir la evolución de este fenómeno en el país. (Cañedo, Pérez, Guzmán & Rodríguez, 2010)

El estudio de la producción científica comprende el análisis cuanti-cualitativo de los artículos, libros, patentes, tesis doctorales u otros documentos, generados por una institución, país o región, en general o en un campo particular del conocimiento.<sup>4</sup> El número de artículos científicos publicados -y su caracterización- es el indicador por excelencia empleado en muchos de estos estudios. Dicho indicador proporciona una medida confiable acerca del avance de las esferas de la ciencia y la tecnología en un país, sobre todo, cuando se basa en el estudio de las grandes bases de datos internacionales, que atesoran las publicaciones que sus productores consideran como las más importantes según el área temática que procesan. (Cañedo, Pérez, Guzmán & Rodríguez, 2010).



## **Producción científica de los investigadores del Policlínico Docente 30 de noviembre.**

*Revista Publicando*, 3(6). 2016,431-456. ISSN 1390-930

Un número considerable de bases de datos nacionales y regionales se proponen esencialmente registrar la mayor parte posible de producción generada en el área geográfica que pretenden cubrir y sólo exigen un mínimo de requisitos en materia de calidad. Idealmente, su propósito fundamental es registrar el total de la producción científica generada en el territorio de su interés. (Cañedo, Pérez, Guzmán & Rodríguez, 2010)

El objetivo primario de la cadena de la comunicación científica es favorecer la diseminación y el intercambio de los resultados de la investigación con vistas a acelerar el desarrollo científico, tecnológico, económico y social de la humanidad.

Cuando un autor se propone publicar un artículo científico, su aspiración es que éste alcance la mayor audiencia posible. (Cañedo, Guzmán & Rodríguez, 2012)

En este sentido, los indicadores bibliométricos son primariamente datos numéricos sobre fenómenos sociales de la actividad científica relativos a la producción, transmisión y consumo de la información en el seno de comunidades determinadas. En la actualidad, puede admitirse que solamente se realiza el producto de la actividad científica cuando su autor comunica su aportación en una publicación con posibilidades de difusión, al alcance de la comunidad científica. Por lo tanto, la publicación es, en sentido estricto, el producto final de la investigación. El papel más importante en el proceso de transferencia de información entre productores y usuarios lo desempeña, en la actualidad, la revista científica. (Valera & Sánchez 2001)

La productividad científica es un indicador de la actividad científica que permite determinar el crecimiento de la ciencia a través del número de trabajos publicados, su evolución cronológica, la productividad de los autores, instituciones o regiones, así como un análisis del



## **Producción científica de los investigadores del Policlínico Docente 30 de noviembre.**

*Revista Publicando*, 3(6). 2016,431-456. ISSN 1390-930

grado de colaboración entre científicos o instituciones, y la estructura y dinámica de los colectivos de investigadores. (Valera & Sánchez 2001) La ciencia puede ser considerada un mundo de ideas en movimiento - el proceso para la producción del conocimiento - y tiene como objeto descubrir la unidad existente en las diferentes facetas de la experiencia del hombre con su ambiente. La tecnología, por su vez, refleja y moldea el sistema de valores y amplia nuestras habilidades para cambiar el mundo, siendo una fuerza poderosa en el desarrollo de la civilización y propia de cada cultura. (Palucci, 2005)

Así, el desarrollo científico se ha convertido en un factor crucial para el bienestar social a tal punto que la distinción entre pueblo rico y pobre hoy se basa en la capacidad de crear o no el conocimiento científico. Sin instituciones adecuadas de educación superior en ciencia y tecnología y en investigación, con una masa crítica de científicos experimentados, ningún país puede tener garantizado un desarrollo real (Palucci, 2005). Por lo que se plantea el siguiente **problema científico**: ¿Cómo se encuentra la producción científica en los profesionales del Policlínico Docente “30 de Noviembre”? conociendo esta interrogante podemos realizar este aporte a la producción científica de la provincia Santiago de Cuba.

### **Objetivo**

Caracterizar la producción científica de los profesionales del Policlínico Docente “30 de Noviembre” en el periodo comprendido de enero de 1996 a enero del 2013.

### **MÉTODO**

*Características generales de la investigación*



## **Producción científica de los investigadores del Policlínico Docente 30 de noviembre.**

*Revista Publicando*, 3(6). 2016,431-456. ISSN 1390-930

Se realizó un estudio descriptivo transversal de la producción científica de los profesionales del Policlínico Docente “30 de Noviembre” en cuanto a publicaciones en revistas científicas, en el período comprendido de enero de 1996 a enero del 2013.

### *Universo*

Quedó constituido por los 33 profesionales del Policlínico Docente “30 de Noviembre” que tienen publicaciones en las Revistas médicas cubanas e internacionales.

### **Metódica**

Para dar salida al objetivo propuesto se comprobó en cada caso la existencia de conexión desde la biblioteca del Policlínico Docente “30 de Noviembre”, accediendo al Portal Infomed Santiago, e Infomed la Red de Salud de Cuba donde se pudo revisar la producción científica de estos profesionales, lo que permitió caracterizar las variables de estudio.

La información fue agrupada en diferentes variables que se encuentran contenidas en los indicadores bibliométricos con los que se realizó el estudio.

1. Autores que contribuyen significativamente a una disciplina, los más prolíficos o más productivos (Guerra, 2009). Variable cualitativa nominal (Bayarre, Hersford & Oliva., 2004; Torres, Quesada, Bayarre, Garriga, Prías & Gran., 2004)

- Recoge el grupo de autores que más artículos aportaron a la revista en el período de tiempo seleccionado.





**Producción científica de los investigadores del Policlínico Docente 30 de noviembre.**

*Revista Publicando*, 3(6). 2016,431-456. ISSN 1390-930

2. Los años. Variable cualitativa ordinal politómica. (Bayarre et al., 2004; Torres et al., 2004).

- Comprenden el período de tiempo en que se realizó la investigación desde el 1996 hasta el 2013.

3. Artículos publicados. (Guerra., 2007; Solórzano, Mesa, Rodríguez & Cañedo., 2006). Variable cuantitativa discreta (Bayarre et al., 2004; Torres et al., 2004).

- Es la cantidad de artículos publicados en el período de tiempo analizado.

4. Tipo de artículos. (Solórzano et al., 2009)<sup>12</sup> Variable cualitativa nominal. (Bayarre et al., 2004; Torres et al., 2004).

- Dentro del tipo de artículo se incluyeron los artículos originales o científicos, de revisión, casos clínicos, cartas al editor, comentarios y actualización de temas.

5. Temáticas de investigación (Valdés et al., 2000). Variable cualitativa nominal. (Bayarre et al., 2004; Torres et al., 2004)

- Recoge el grupo de temáticas o disciplinas abordadas, relacionadas al tema primordial de interés en el que se centra el artículo, en otras se incluyeron las restantes temáticas.

6. Tipo de estudio. (Valdés et al., 2000). Variable cualitativa nominal. (Bayarre et al., 2004; Torres et al., 2004)



## **Producción científica de los investigadores del Policlínico Docente 30 de noviembre.**

*Revista Publicando*, 3(6). 2016,431-456. ISSN 1390-930

- Se seleccionaron teniendo en cuenta el tipo de estudio plasmado por el autor de cada artículo en el método de su investigación. Se escogieron los estudios descriptivos, diseño experimental (intervención, ensayos clínicos), cohorte, casos y controles, exploratorios.

7. Número de firmas (García, Dimitri.; Lorente., 2005). Variable cualitativa continúa. (Bayarre et al., 2004; Torres et al., 2004)

- Es el número de firmas de un autor, número de ocurrencias o número de veces que aparece en la base de datos, en una revista. Se escogieron desde un artículo con número de firmas de autor hasta 10.

8. Productividad de autores (Magaz, Sandin, Chorot & Santed., 2004; Valera & Cala., 2001; García, López, Callejo, Martín Aqueda & Alamo., 2005; López., 2003). Variable cualitativa ordinal politómica. (Bayarre et al., 2004; Torres et al., 2004)

- Para llevar a cabo esta variable se siguió por la clasificación propuesta por Crane<sup>16</sup> quien establece cuatro categorías de productividad que son las siguientes:

- a) Grandes Productores (con 10 o más trabajos).
- b) Productores moderados (entre 5 y 9 trabajos).
- c) Aspirantes (entre 2 y 4 trabajos).
- d) Transeúntes (un trabajo).

9. Categoría científica. Variable cuantitativa ordinal politómica. (Bayarre et al., 2004; Torres et al., 2004)



- Dentro de ella incluimos, doctores, máster, diplomantes, profesores instructores y asistentes

## **Técnica y Procedimientos**

### *a) De recolección de la información*

Se realizó una amplia y profunda revisión bibliográfica en la biblioteca del Policlínico Docente “30 de noviembre”, en el Policlínico Docente “Camilo Torres Restrepo”, Hospital Provincial Docente “Saturnino Lora”, se revisaron las bases de datos que se pueden acceder por el portal de Infomed e Infomed Santiago, se utilizó el correo electrónico para recibir información.

La información se recogió de manera directa por la propia autora accediendo al Portal de Infomed, luego a Revistas Científicas, garantizando la uniformidad de los datos y evitando el menor número de sesgos dentro de la investigación.

### *b) De procesamiento de la información.*

La información obtenida de las Revista Científicas se procesó primeramente seleccionando el Microsoft Access para crear una Base de Datos, la cual permitió ingresar en diversos registros las variables utilizadas en la investigación e irla recuperando mediante consultas que respondieran a los indicadores utilizados; los cálculos estadísticos se realizaron con el paquete estadístico SpSS



versión 11.5. Se utilizó el porcentaje como medida de resumen. Los resultados obtenidos se presentaron en tablas y en gráficos ilustrativos.

*c) De análisis y síntesis*

Se procedió al análisis de toda la información obtenida, realizando las comparaciones con otros estudios y la bibliografía consultada, la cual permitió llegar a conclusiones y emitir las recomendaciones pertinentes.

## RESULTADOS

**Tabla 1 Artículos según el año de publicación.**

Años	Artículos publicados	
	No.	%
1996	-	-
1997	1	2,5
1998	-	-
1999	1	2,5
2000	1	2,5
2001	-	-
2002	-	-
2003	3	7,5
2004	-	-
2005	-	-
2006	-	-
2007	5	12,5
2008	2	5

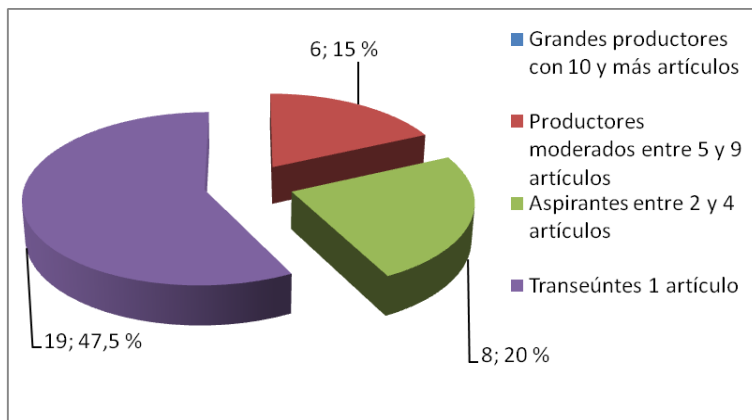


2009	9	22,5
2010	6	15
2011	9	22,5
2012	2	5
2013	1	2,5
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Revistas médicas cubanas e internacionales en línea.

Los artículos según el año de publicación en el período en que se realizó el estudio (tabla 1) como observamos finalizando la década del 2000 es que comienza un incremento en la producción científica que se hace evidente en los años 2009, 2011 ambos con 9 artículos para el 22,5 %, sin embargo para el 2012 con 2 (5 %), 2013 con 1 (2,5 %) ha existido un descenso en la producción científica del policlínico.

**Gráfico 1** Productividad de los autores según la clasificación propuesta por Crane.



**Fuente:** Revistas médicas cubanas e internacionales en línea.



## Producción científica de los investigadores del Policlínico Docente 30 de noviembre.

*Revista Publicando*, 3(6). 2016,431-456. ISSN 1390-930

En la productividad de los autores, de los 40 artículos publicados por los profesionales del Policlínico Docente 30 de Noviembre, ninguno llegó a estar en la clasificación según Crane de Grandes productores, el predominio fue para los transeúntes 19 (47,5 %), seguido de los aspirantes 8 que representa el 20 % y en último lugar los productores moderados 6 para el 15 %, como se muestra en el gráfico 1.

**Tabla 2 Autores más productivos y categoría científica.**

<b>Autores más productivos</b>	<b>Categoría científica</b>	<b>Artículos</b>
Héctor Gala Vidal	MSc. Atención Integral al niño. Especialista de I Grado en MGI. Profesor Asistente	9
Jacqueline Bertrán Bahades	MSc. Atención Primaria de Salud. Especialista de I Grado en MGI. Profesor Asistente.	7
Migdia Pérez Pérez	MSc. en Atención Integral al Niño. Especialista de I Grado en Pediatría. Profesor Instructor.	6
Yalili de la Caridad Riesgo Cosme	MSc. Salud Bucal Comunitaria. Especialista de I en EGI. Profesor Instructor.	5
Lisset Ortiz Angulo	Especialista de I Grado en Medicina General	5



Dagmaris Arias Acosta	Integral	5
	Especialista de I Grado en Medicina General Integral. Diplomada en ITS/VIH/SIDA y Medicina familiar comunitaria. Profesor Instructor	

**Fuente:** Revistas médicas cubanas e internacionales en línea.

Como se puede observar en la tabla 2 los autores más productivos en el período analizado sólo alcanzan a ser productores moderados ubicándose entre 5 y 9 artículos, en la categoría científica todos son especialistas, y la mayoría máster y 5 de ellos docentes, lo que demuestra una buena preparación de estos.

**Tabla 3 Tipo de artículos.**

Tipo de artículos	Producción científica	
	No.	%
Artículos originales	31	77,5
Artículos de revisión	6	15
Casos clínicos	-	-
Cartas al editor	-	-
Comentarios	2	5
Actualización de tema	1	2,5

**Fuente:** Revistas médicas cubanas e internacionales en línea.

Los tipos de artículos en los que se ha basado la investigación publicada como se muestra en la tabla 3 son los artículos originales con 31 para el 77,5 % elemento importante dentro de la



producción científica ya que demuestra el nivel de investigación en esto profesionales además de contribuir al desarrollo de la medicina con los aportes que este tipo de estudio brinda; en menor medida quedó el artículo de revisión 6 (15 %) de revisión y los restantes.

**Tabla 4 Artículos según temática de investigación.**

Orden	Temática de investigación	Producción científica	
		No.	%
1	Medicina General Integral	14	35
2	Obstetricia y ginecología	7	17,5
3	Pediatría	6	15
4	Estomatología	6	15
5	Dermatología	3	7,5
6	Genética	2	5
7	Enfermería	1	2,5
8	Higiene y epidemiología	1	2,5





<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
--------------	-----------	------------

**Fuente:** Revistas médicas cubanas e internacionales en línea.

Las líneas temáticas en las que la producción científica de este policlínico alcanza su mayor exponente se muestran en la tabla 4, es en Medicina General Integral (con 14 artículos) para el 35 %, en segundo lugar con 7 (17,5 %) Obstetricia y ginecología mientras que pediatría y estomatología con 6 que representa el 15 %; existiendo debilidad en las restantes especialidades como Higiene y epidemiología, Enfermería, Genética y Dermatología.

**Tabla 5 Artículos según el número de firmas.**

Número de firmas	Producción científica	
	No.	%
1 firma	-	-
2 firmas	-	-
3 firmas	11	27,5
4 firmas	14	35
5 firmas	14	35
6 firmas	1	2,5

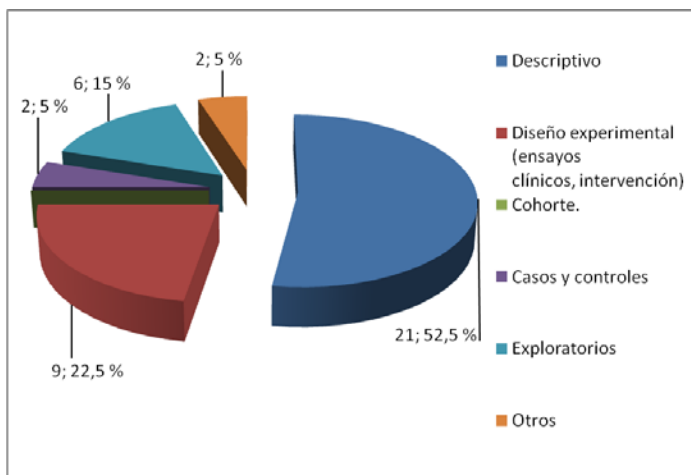


<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100</b>
--------------	-----------	------------

**Fuente:** Revistas médicas cubanas e internacionales en línea.

La tabla 5 como se podemos observar predominan los artículos firmados por 4 y 5 autores 14 que representa el 35 % del total seguido de 11 artículos (27,5 %) firmado por 3 autores, siendo nulo las firmas de 1 y 2.

### Gráfico 2 Tipo de estudio realizados.



**Fuente:** Revistas médicas cubanas e internacionales en línea.

Dentro de la producción científica los tipos de estudio que predominaron fueron los descriptivos 21 (52,5 %) como se muestra en el gráfico 2, seguido de los diseños experimentales 9 (22,5 %) y en tercer lugar los exploratorios 6 para el 15 %.

### CONCLUSIONES

La revista científica es el canal de comunicación preferido de los investigadores de todas las áreas del conocimiento. A través de ella se dan a conocer las investigaciones efectuadas por



individuos o colectivos que se dedican a crear ciencia, donde se exponen los resultados de sus descubrimientos y también se informa sobre las tendencias que se destacan dentro de su área, produciéndose así un círculo continuo de retroalimentación y generación de nuevos conocimientos.

Por ello los estudios métrico y dentro de estos la bibliometría, es un método analítico que mediante la aplicación de la estadística descriptiva, análisis multidimensional y representaciones gráficas permite medir el desarrollo de la ciencia. (Jiménez, 2004) La bibliometría cuenta con sus indicadores que son de cuatro tipos: de producción, de circulación y dispersión, de consumo y de repercusión. Dentro de ellos analizaremos sólo con los que trabajamos en la investigación: (Pulgarín, Parapeto & Cobas, 2004)

Los indicadores de producción, analizan la cantidad de publicaciones científicas producidas por un autor, un grupo de autores, una revista, así el índice de cooperación o más conocido como número de firmas/trabajos o media de firmantes por cada trabajo y según plantea Pulgarín, Parapeto & Cobas (2004) la productividad y la calidad de la producción científica constituyen una ocupación y una preocupación tanto de los propios científicos como de los decidores y gestores de la ciencia.(p.4)

La productividad absoluta del conjunto del período de estudio guarda cierta relación con los datos obtenidos por Valera & Cala (2001) donde se observan como se establecen diferentes picos y valles en los años analizados, mientras que Ayala, Gerson & Ovseyevitz (2006) del 2000 al 2004, al revisar la frecuencia de publicación observó que existe un promedio de cerca de 34 artículos por año, con una continuidad en la cantidad de documentos publicados en cada año estudiado, dato con el que no encontramos semejanza alguna.



Hay que tener presente que el número de autores transeúntes (autores con una sola publicación en el estudio) es un índice que da idea de la consolidación de la actividad científica en un país, área o disciplina. Relacionado con la productividad de los autores podemos decir que en la literatura revisada encontramos series similares como la de Sogi, Perales, Anderson & Bravo, (2002) se observó que el talento científico es una característica que se distribuye de modo desigual, por lo que plantean que un alrededor del 10 % de los científicos han publicado un número de diez monografías, mientras que sólo el 1 % ha publicado más de cien, por lo mismo la productividad de los investigadores debería aumentar. También Valera & Cala (2001) a pesar de utilizar la Ley de Lotka obtuvo datos similares pudiendo observar que el 85,5 % de los autores tenían un solo artículo y que sólo el 4,1 tres o más artículos. Los autores con índice de productividad igual a cero (pequeños productores) constituyen el 85,5% del conjunto de 656 (índice de transitoriedad). El resto son productores medianos ( $0 < \log n < 1$ ), y no existen grandes productores.

Mientras que los autores más productivos vemos que sólo se quedan según la clasificación de Crane en los transeúntes y aspirantes, es decir aquellos que sólo han publicado entre 2 ó 4 artículos en el período de estudio. Datos similares expone Arencibia & Carvajal (2008), donde el mayor porcentaje de autores se concentra en los que producen ocasionalmente, también Dorta & Álvarez (2007) coinciden en lo que se refiere la productividad lo que en este caso tuvo un perspectiva desde la productividad en el sexo femenino los cuales obtuvieron el mayor número en los grandes productores con más de 10 artículos. Sin embargo sin embargo en la literatura analizada no coincidimos con los estudios de Magaz, Sandin, Chorot & Santed(2004), Pulgarín,



Parapeto & Cobas (2004) y con la investigación de Guerra (2007) los cuales obtuvieron el mayor número en los grandes productores con más de 10 artículos publicados.

La generación de nuevos conocimientos con base en una metodología objetiva y repetible constituye un pilar fundamental de la investigación científica, es por ello que los tipos de estudios que realizan los investigadores son importantes dentro de los estudios métricos, ya que prestigian las publicaciones por las características de cada uno de ellos, coincidiendo con los resultados de los estudios de Valdez et al. (2000); Ayala, Gerson & Ovseyevitz (2006) siendo más publicados los artículos de investigación (53%), le siguen los casos clínicos (19%), los históricos (12%), los de revisión (10%), y Sanz, García, Moreno, Iribarren & García.(2006) El tipo documental más frecuente es el artículo original 86 % de los casos.

Las líneas de investigación en las que se publica, generalmente están determinadas por la especialidad del profesional, como vemos la investigación se desarrolló en un Policlínico Docente, donde existe un alto índice de médicos especialista en Medicina General Integral, pudiéramos decir que por eso existe un mayor número de publicaciones dentro de esta especialidad, mientras las otras son menores. En la revisión bibliográfica nacional e internacional no hallamos coincidencias con los estudios de Valdez et al. (2000) donde la especialidad de Ginecología y Obstetricia ocupó el primer lugar, Licea & Santillán (2002) quien halló en las investigación biomédica el mayor número de artículos publicados se concentró en bioquímica y biología molecular y en neurociencias. Los resultados evidencian la debilidad de la investigación en el área clínica y Sanz, García, Moreno, Iribarren & García.(2006) plantea que el SCI (Science Citation Index) indiza fundamentalmente publicaciones relacionadas con las ciencias puras, experimentales y tecnológicas.(p.7)



Dentro de la productividad científica es interesante saber el número de autores (número de firmas) que trabajan en colaboración, si hay muchos que trabajen en solitario o en equipo, esto nos permite ver el grado de cooperación dentro de las investigaciones. En el estudio realizado por Ayala, Gerson & Ovseyevitz (2006) halló datos muy similares a los de esta serie, ya que el tipo de autoría predominante fue el grupal con el 83,4 %, mientras que Guerra (2007) en su análisis de la autoría, por su parte, permitió identificar la poca colaboración que existe entre los autores en el sector estudiado, una característica que comparte con el resto de las disciplinas pertenecientes al área de las ciencias sociales en el país. La tendencia a la colaboración es más visible entre los profesionales de la información pertenecientes al sector de la salud.

Los tipos de estudios más frecuentes realizados fueron los descriptivos coincidiendo con los resultados del estudio de Valdez et al. (2000) seguido de los casos clínicos 33 para un 18,5 % y el diseño experimental con 14 artículos con un 7,8 %.

Por lo que podemos concluir en esta investigación que la productividad de los autores según la clasificación de Crane se concentró en los transeúntes y aspirantes, el tipo de artículo más frecuente es el artículo original, siendo los estudios descriptivos los de preferencia en los artículos científicos y el número de firmas es entre cuatro y cinco autores, con un alza a partir del año 2007.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Álvarez, G. A. (2004). *Computación*. Ciudad de La Habana, Cuba: Ciencias



Médicas.

Arencibia, J. R., & Carvajal, E. R. (2008). Los índices H, G y R: su uso para identificar autores líderes en el área de la comunicación durante el período 2001-2006. *ACIMED* 17(4), 15-21. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352008000400007&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008000400007&lng=es).

Ayala, P.M., Gerson, M.R., & Ovseyevitz, D.J. (Junio, 2006). Productividad de la Revista Anales Médicos del Centro Médico ABC. En G. Sotolongo (Presidencia), *III Seminario internacional sobre estudios cuantitativos y cualitativos de la ciencia y la tecnología*. Las Américas, México.

Bayarre, H., Hersford, R., & Oliva, M. (2004) *Estadística descriptiva. Tecnología de la salud*. Ciudad de La Habana, Cuba: Ciencia Médicas.

Cañedo, A. R. (2009). Cuba, Ibero-América y la producción científica en salud en la base de datos PubMed en el período 1999-2008. *ACIMED* 20(1), 23-31. Recuperado de: [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol20\\_1\\_09/aci02709.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol20_1_09/aci02709.htm)

Cañedo, A. R., Pérez, M. M., & Rodríguez, L. R. (2009). Cuba y la producción de artículos sobre ensayos clínicos en la base de datos PubMed en el período 1999 -2008. *ACIMED* 20(6), 12-20. Recuperado de: [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol20\\_6\\_09/aci011209.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol20_6_09/aci011209.htm)

Cañedo, A. R., Pérez, M. M., Guzmán, S.M., & Rodríguez, L. R. (2010). Aproximaciones a la visibilidad de la ciencia y la producción científica de Cuba en el sector de la salud. *ACIMED* 21(1), 17-22. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352010000100004&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352010000100004&lng=es).

Cañedo, A. R., Guzmán, S. M.V., & Rodríguez, L. R. (2012). Producción científica documental de Cuba registrada en Scopus y PubMed en el período 2001-2010. *CCM*. 21(2), 9-14. Recuperado de: <http://www.medigraphic.com/pdfs/correo/ccm-2012/ccms122c.pdf>



**Producción científica de los investigadores del Policlínico Docente 30 de noviembre.**

*Revista Publicando*, 3(6). 2016,431-456. ISSN 1390-930

- Dorta, C. A.J. (2006). La publicación científica como medida de la ciencia. *Rev Haban Cien Med.* 5(1), 7-14. Recuperado de: [http://bvs.sld.cu/revistas/rhab/editorial\\_rev17.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/rhab/editorial_rev17.htm)
- Dorta, C. A. J., & Álvarez, D. L. (2007). Producción científica de Cuba: una perspectiva desde la obra de dos mujeres académicas. *ACIMED* 16(5),12-19. Recuperado de: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352007001100007&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352007001100007&lng=es).
- García, G. P., López, M. F., Callejo, J., Martín, A.B., & Alamo, C. (2005). Evolution of spanish scientific production in international obstetrics and gynecology journals during the period 1986-2002. *Eur J. Obstet Gynecol Reprod;* 123(2), p. 150.
- García, T. M.D., & Dimitri, P.J. (2003). Análisis bibliométrico de la revista de investigaciones agropecuarias (RIA): Informe preliminar. *Rev Invest Agrope.* 5073(1), 12-26. Recuperado de: [http://eprints.rclis.org/5073/1/torregrosa\\_y\\_dimitri.pdf](http://eprints.rclis.org/5073/1/torregrosa_y_dimitri.pdf)
- Guerra, P. M. (2007). Comportamiento de la productividad y autoría en las revistas cubanas especializadas en bibliotecología y ciencias de la información en el período 2000-2006. *ACIMED* 16(2), 21-29. Recuperado de: [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol16\\_6\\_07/aci071209.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol16_6_07/aci071209.htm)
- Imbiomed (1999-2008). Catálogo mexicanos de publicaciones. México Recuperado de: <http://www.scu.sld.cu/>
- Jiménez, E. (2004). Análisis bibliométrico de tesis de pregrado de estudiantes venezolanos en el área educación: 1990-1999. *Rev Iberoamericana de educación* 123, 58-63. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/623Jimenez.PDF>
- Licea, de A. J., & Santillán, R. E. G. (2002). Bibliometría ¿para qué? *Bibl. Univ. Nueva Época;* 5 (1), p. 3.





**Producción científica de los investigadores del Policlínico Docente 30 de noviembre.**

*Revista Publicando*, 3(6). 2016,431-456. ISSN 1390-930

- López, E.J.A. (2003). Evaluation of scientific productivity at otorhinolaryngologie services in Spain in 1998-2002. *Acta Otorrinolaringol Esp* ; 54(9),p. 646.
- Lorente, G. A. (2005). Análisis bibliométrico y temático de la revista “Trabajo social y salud”. *TS y S*, (50), 181-197. Recuperado de: [http://www.unizar.es/atss/imagenes\\_atss/revistaTSyS/analisis\\_revista\\_atss.pdf](http://www.unizar.es/atss/imagenes_atss/revistaTSyS/analisis_revista_atss.pdf)
- Magaz, A., Sandin, B., Chorot, P., & Santed, M. A. (2004). Análisis bibliométrico sobre la psicopatología y psicología clínica en el ámbito militar. *Rev. Psicopatología y psicología clínica*; 9(3), p. 231.
- Palucci, M. M. H. (2005). Producción científica de la enfermería brasileña : La búsqueda del impacto internacional. *Rev Latino-am Enfermagem*; 13(3), 289-290. Recuperado de: [www.eerp.usp.br/rlae](http://www.eerp.usp.br/rlae)
- Pulgarín A, Parapeto C, Cobas JM. (2004) Análisis bibliométrico de la literatura científica publicada en Ciencias. *Revista hispano-americana de ciencias puras y aplicadas (1940-1974)*. *Information* 9(4), 193. Recuperado de: <http://informationr.net/ir/9-4/paper193.html>
- Sanz, C. E., García, Z. C., Moreno, M. L., Iribarren, M.I., & García, G. P.E. (2006). Análisis bibliométrico de la producción científica de la CAPV (Comunidad Autónoma del País Vasco) en SCI, 1999-2003. Recuperado de: <http://www.bibliociencia.cu/gSDL/collect/eventos/index/assoc/HASH2fdl.dir/doc.pdf>
- Sogi, U. C., Perales, A. A., Bravo, E. (2002). El proceso de producción científica de los investigadores de la Facultad de Medicina, UNMSM. *Anales de la Facultad de Medicina*, 63(2), 12-23. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/1491>
- Solórzano, Á. E., Mesa, F. M.E., Rodríguez, S. Y., & Cañedo, A. R. (2006). Análisis informétrico de la citación en la Revista Cubana de Angiología y Cirugía Vascul ar en el



**Producción científica de los investigadores del Policlínico Docente 30 de noviembre.**

*Revista Publicando*, 3(6). 2016,431-456. ISSN 1390-930

período 2000–2004. *ACIMED* 14(5), 27-33. Recuperado de:  
[http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol14\\_5\\_06/aci13506.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol14_5_06/aci13506.htm)

Suárez, S. B., & Santana, A. J. (2008). Balance de la producción científica de la revista Archivo Médico de Camagüey en el período 1996-2007. *ACIMED*, 18(4),25-32. Recuperado de:  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1024-94352008001000004&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352008001000004&lng=es).

Tomás, C. V., Sanz, V.J., & Wanden, B. C. (2010). Estudio bibliométrico de la producción científica y uso de la revista chilena de nutrición a través de la red scielo (2002 A 2007). *Rev. chil. Nutr*, 37(3), 330-339. Recuperado de:  
[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-75182010000300008&lng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-75182010000300008&lng=es).

Torres, D. J.A., Quesada, M. R., Bayarre, V. H., Garriga, S. E.P., Prías, B. M.C., Gran, Á. M. (2004). *Informática médica. Bioestadística. Ciudad de La Habana, Cuba: Ciencias Médicas.*

Valdés, M. E., Garduño, E. J., Gómez, D. A., Amato, M. J.D., Morales, M. L., & Blanco, F. F. (2000). Análisis bibliométrico de las publicaciones realizadas por el personal del IMSS. *Gac Méd Mex*, 136(4), p. 42.

Valera, G. J.F, & de la Gala, S. F. (2001). Análisis bibliométrico de la productividad científica en la revista MAPFRE MEDICINA. *MAPFRE MEDICINA*, 12(3), 58-69. Recuperado de:  
<http://sid.usal.es/idocs/f8/art8616/analisis.pdf>