
Presentación

Los siete artículos sobre cine que forman parte de este número fueron originalmente presentados durante el IX Coloquio de Teoría y Análisis Cinematográfico, convocado por Sepancine,¹ que tuvo lugar el 20 de marzo de 2013 en las instalaciones del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), en la ciudad de Toluca, bajo la coordinación de Maricruz Castro.

Estos artículos, en conjunto, dan una idea del estado actual de los estudios sobre teoría y análisis cinematográfico que se están realizando en el país. Se comienza con temas generales para finalizar con algunos más específicos; así, la disposición de los textos va desde los trabajos de interés por la teoría, la historia y el análisis del cine hasta llegar al estudio de un aspecto concreto en una película determinada.

El primero de ellos, de mi autoría, es una propuesta panorámica con intención didáctica, el fin: estudiar la evolución de los principales géneros, temas, estilos y formatos del cine en los últimos setenta y cinco años, a partir del modelo en el que se distinguen los rasgos del cine clásico, moderno y posmoderno.

En el siguiente trabajo, Roberto Domínguez, del ITESM, muestra el funcionamiento del recurso más fundamental de la seducción narrativa, el suspense; ejemplificado en el caso de dos clásicos del cine contemporáneo: *Psicosis* (1960), de Alfred Hitchcock, y *Los otros* (2001), de Alejandro Amenábar.

En el texto siguiente, Areli Castañeda, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), propone un modelo fenomenológico para estudiar la experiencia estética del espectador del cine digital (experiencia definida, que la autora llama una estética de las intensidades), en parte como una derivación de las reflexiones del filósofo francés Gilles Deleuze.

En el cuarto trabajo, Erick Suaste, de la UNAM, explora el estado actual del género de terror, el más popular en la historia del cine, señalando algunos de los rasgos propios de lo que Lipovetsky ha llamado el cine de la hipermodernidad (posterior a la posmodernidad). Estos rasgos son ejemplificados en *Noche de miedo* (2011), de Craig Gillespie, y otras películas similares.

¹ Asociación Mexicana de Teoría y Análisis Cinematográfico, cuyas siglas corresponden al Seminario Permanente de Análisis Cinematográfico.

El artículo sobre Tim Burton, de Graciela Suárez, también de la UNAM, está dedicado a estudiar las estrategias de intertextualidad presentes en *El joven manos de tijera* (1990). Esta argumentación es clara y sistemática, por lo que las categorías utilizadas aquí pueden ser aplicables a muchos otros casos.

El documental mexicano actual se distingue por una apropiación de estrategias tradicionalmente asociadas al cine de ficción. Estos rasgos se observan en tres documentales acerca de la llamada guerra sucia, como parte de un proyecto más amplio sobre el documental mexicano reciente dirigido por mujeres. Siboney Obscura, adscrita a la UNAM y a la Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Xochimilco, se encarga de abordar esta temática en “Rescate de la memoria: la guerra sucia en el nuevo documental mexicano”.

Por último, un ejercicio de análisis y autoanálisis, en el que Aliber Escobar, de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, estudia la sintaxis fílmica de la más reciente obra de Michael Haneke, *Amour* (2012). El empleo de herramientas psicoanalíticas aplicadas a la película, al director y los espectadores lleva a una conclusión inesperadamente paradójica.

Esperamos que los lectores disfruten los materiales y que encuentren en ellos suficientes motivos para la reflexión, la investigación y la docencia en el ámbito cinematográfico.

Lauro Zavala

