

Caso de estudio sobre la Innovación Social en 4 ciudades del país: Bogotá, Buenaventura, Cali y Cartagena

Rosa Alexandra Chaparro-Guevara*, Edwin Leonardo Méndez-Ortiz**

*Estudiante de doctorado en pensamiento complejo Universidad Multiversidad Sonora-Hermosillo, México. Profesional de plataforma, Parque Científico de Innovación Social-Uniminuto. Bogotá, Colombia. **Correo electrónico:** rchaparro@uniminuto.edu

Estudiante de doctorado en administración de la Universidad de Celaya, México. Profesional de plataforma, Parque Científico de Innovación Social-Uniminuto. Bogotá, Colombia. **Correo electrónico: emendez@uniminuto.edu

Recibido: 25 de julio del 2015

Aprobado: 9 de noviembre del 2015

Cómo citar este artículo: Chaparro-Guevara, R. A. y Méndez-Ortiz, E. L. (2016). Caso de estudio sobre la Innovación Social en 4 ciudades del país: Bogotá, Buenaventura, Cali y Cartagena. *Cooperativismo & Desarrollo*, 104(22), xx-xx. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/co.v24i108.1260>

Resumen. Introducción: El presente artículo evidencia un trabajo realizado en 4 ciudades del país con uno de los premios de mayor trayectoria en el ámbito social colombiano: "Premio Cívico" de la Fundación Corona. Metodología: Se realizó un estudio mixto con enfoque descriptivo, hallando como resultado seis variables independientes que explican el comportamiento de la innovación: experiencia, número de integrantes de la organización, participación de la comunidad en la iniciativa, si las iniciativas han sido finalistas del premio en otras ocasiones, monto de financiación utilizado y si la iniciativa posee personería jurídica. Resultados: Con relación a la fase cualitativa se hallaron seis elementos significativos dentro de la misión de las organizaciones relacionadas con proyectos de innovación social: mejora de la calidad de vida de los participantes y la comunidad, construcción de paz, promoción de la cultura, espacios de participación, aprovechamiento del tiempo libre y fortalecimiento del tejido social. Conclusiones: Este caso de estudio permite identificar, a la luz de la innovación social, las principales características de organizaciones de base del ámbito de la acción social, en las ciudades de Bogotá, Buenaventura, Cali y Cartagena.

Palabras claves: comunidad, iniciativas, innovación social, modelo logit, organizaciones, premio.

Introducción

El Observatorio de Innovación Social del Parque Científico de Innovación Social-PCIS de Uniminuto adelantó, durante los meses de septiembre y octubre de 2014, una serie de visitas a iniciativas sociales, planteadas dentro del convenio marco de cooperación entre entidades que promueven el fortalecimiento de iniciativas sociales presentadas al premio cívico de la Fundación Corona, teniendo como objetivos facilitar la articulación de las iniciativas comunitarias y/o colectivas socialmente innovadoras y la construcción de lo público, mediante un ciclo constituido por los procesos de convocatoria, identificación, reconocimiento, fortalecimiento y sistematización de las experiencias en Bogotá, Buenaventura, Cali y Cartagena.

El proceso de sistematización se desarrolló con la participación de profesionales del Observatorio de innovación social¹, en compañía del equipo líder de premio cívico de la Fundación Corona², los cuales a través de entrevistas semiestructuradas se acercaron a las iniciativas con el fin de reconocer su proceso de conformación y aportes a la comunidad. Así mismo se analizó la base de datos entregada por Premio Cívico para la caracterización de las organizaciones que se inscribieron en el año 2013.

Se hizo un ejercicio de construcción colectiva y de reflexión a partir de las vivencias personales de quienes conformaban las iniciativas, reconociéndolos aciertos, desaciertos y principales aprendizajes que contribuyeron a la mejora de las condiciones de vida de los habitantes de las zonas de influencia de los proyectos que participaron en la versión del premio para el año 2013.

Antecedentes

En el año de 1998 en la ciudad de Bogotá, se realizó el primer Premio Cívico, la intención con la cual se creó el premio se basó en la construcción de tejido social a partir de propuestas de iniciativas innovadoras, lo cual convirtió a la innovación social en el eje del premio, de este modo se buscó que las propuestas presentaran alternativas a las problemáticas sociales percibidas y detectadas en

¹Carlos Vasquez, Paula Alejandra López, Edwin Méndez, Daniel Trujillo, Nicolás Gaitán

²Paola Avendaño, Francy Barbosa.

sus entornos. Posteriores ediciones del premio se realizaron en las ciudades de Cali (2006), Cartagena (2007) y Buenaventura (2013). Las iniciativas propusieron soluciones a situaciones problémicas especialmente en temas de cultura, infancia, infraestructura, medio ambiente, recreación y atención a población en estado de vulnerabilidad.

Los componentes de juicio para otorgar el premio giraron alrededor de la promoción de iniciativas innovadoras y colectivas, la gestión del conocimiento y la capacidad de incidir en escenarios públicos. (Premio Cívico, 2013).

Fundamentos Teóricos

Innovación Social

Para comenzar este apasionante recorrido por la innovación social, es importante que se reconozcan los principales aportes que desde diferentes enfoques se desarrollan alrededor de este concepto. Bouchard (2007), en su escrito de economía social, reconoce la innovación social como un proceso colectivo en el cual las innovaciones de otro orden, como las científicas y las tecnológicas, tienen implícitas las innovaciones sociales ya que las entiende como las nuevas formas en las que se organiza el trabajo. Esta autora reconoce que las innovaciones tecnológicas tienen un componente de innovación social, así mismo, para Alter (2002) la innovación social y el emprendimiento social, se consideran como una serie de acciones que se desarrollan en la vida cotidiana con el fin de generar confianza, respeto y transparencia, es decir que para los anteriores autores la innovación social tiene un alto componente de transversalidad en la vida cotidiana.

Para que se desarrolle la innovación social es necesario que se efectúen rupturas de formas tradicionales que como lo menciona (Hollingsworth, 2000) se encuentran desde las asociaciones académicas y las diferentes disciplinas, se convierte en una característica de la universidad actual, lo cual dificulta el desarrollo de las innovaciones, es decir que para promover la innovación se hace necesario la articulación de diversos campos del conocimiento, así como de las diferentes disciplinas, articuladas en el alcance de objetivos propuestos.

Teniendo en cuenta los elementos planteados anteriormente Uniminuto, se interesa por articular el modelo de investigación, desarrollo e innovación,

integrando funciones sustantivas de educación superior (docencia, investigación y extensión) permitiendo mejorar la productividad y competitividad, basándose en la generación y apropiación social del conocimiento, a continuación se presentan algunos de los elementos que identifican la innovación social como lo plantea (Rocha, 2011)

Ideas + Propuestas

La Innovación social surge de Ideas o propuestas innovadoras, que pueden ser desarrolladas por cualquiera de los actores de la sociedad; si es por cualquier actor de la sociedad, existe por tanto un reto que se constituye en identificar estas ideas, promover la generación de las mismas y generar un espacio en el cual ellos broten. Soluciones a pequeña escala: Las ideas innovadoras, se convierten en prototipos, o pequeños laboratorios de experimentación en donde las soluciones implementadas pueden ser sometidas a prueba en condiciones reales.

Sostenibilidad

Se revisan las condiciones de sostenibilidad de estas soluciones a pequeña escala, a fin de determinar si al remover el impulso inicial de capital o trabajo, la solución implementada es sostenible y durable en el tiempo.

Escalamiento + Difusión

Las soluciones a pequeñas escala, después de haber probado su sostenibilidad, deben pasar a un proceso de escalamiento de las soluciones, que implica la replica de ésta. Implica además construir las adecuadas condiciones de replica para promover su escalamiento en otros contextos.

Nuevas propuestas

El desarrollo del Escalamiento y la difusión de Soluciones Innovadoras, puede ser a su vez una nueva fuente de ideas y de propuestas que generen un círculo

virtuoso de desarrollo de soluciones. De igual modo, se muestra la forma como se genera la innovación social, desde los actores, la problemáticas, las áreas temáticas, los aliados los gestores, y la experimentación social”. Para el presente estudio, se entiende por innovación social como la búsqueda e implementación de soluciones novedosas, eficientes, participativas y sustentables a los problemas que limitan el logro de mejores condiciones de vida en una comunidad.

Sistematización de Experiencias

La sistematización de experiencias para América Latina toma importancia en la década de los 80's, gracias al interés por documentar los procesos, aprendizajes y participación de las comunidades. La sistematización se entiende como una “Interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han interrelacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo (Francke & Morgan, 1995).

Se convierte en una alternativa a las formas de evaluar los procesos, ya que en muchas de las oportunidades se da cuenta del cumplimiento de objetivos del proyecto, pero no se profundiza en riquezas de las experiencias vividas, ya que la sistematización busca la participación de los actores desde sus propias experiencias, de sus capacidades y de la posibilidad de conocerse, reconocerse y generar redes y alianzas.

Retomando la propuesta efectuada por Hollyday, los tiempos de sistematización para el presente proceso de premio cívico gira alrededor de cinco elementos principales, los cuales se describen a continuación:

Punto de Partida: en esta fase se debe identificar las características propias del proceso, si hay registros, las condiciones bajo las cuales se da inicio del proceso de sistematización.

La propuesta de sistematización se soporta en la orientación teórico-práctica propuesta por Holliday. A continuación se identifican las preguntas iniciales bajo las cuales girará el proceso de sistematización ¿Para qué se quiere sistematizar?, ¿qué se quiere sistematizar, ¿qué tipo de experiencias?

Organizaciones sociales y comunitarias

Con relación a las organizaciones comunitarias se derivan como lo plantea (Escobar Delgado, 2010), citando a Weber a partir de las relaciones entre los sujetos que identifican una situación común para alcanzar propósitos comunes, es decir que un patrón que caracteriza a este tipo de organizaciones tiene que ver con la forma en la que se organizan en tanto se busca alcanzar objetivos y metas, no se constituye en un concepto nuevo, por el contrario desde la década de los 60 se habla de este tipo de organizaciones.

Autores como (Etzioni, 1975), (Scott, 1963), coinciden con elementos planteados por Weber, ya que las personas se organizan para alcanzar objetivos y metas, estas se entienden como colectivos que se constituyen a la luz de unas metas comunes. Se consideran las organizaciones como los espacios en los cuales se puede aportar a la prosperidad, la paz y la justicia social. El trabajo en las organizaciones por parte de los sujetos les permite integrarse y dar respuesta a sus necesidades.

Para (Richard, 1983), una organización se convierte en un colectivo que se identifica con una serie de normas, autoridades, comunicaciones, se desarrolla en un ambiente buscando alcanzar objetivos y metas para si mismas, sus trabajadores y la sociedad en general.

Especificación del Modelo Logit Binomial

La determinación que una iniciativa sea innovación social es la variable dependiente del modelo, es discreta ya que solo puede tomar valores enteros, y expresa varias alternativas ordinales mutuamente excluyentes, en este caso, la regresión lineal no es adecuada para explicar las particularidades de esta variable endógena dado que presenta tres problemas: primero, acotamiento: debido a que las predicciones de la probabilidad pueden no estar dentro del rango de (0,1). Segundo, discreitud: la variable dependiente es una variable discreta y el modelo de regresión lineal es para variables continuas; y tercero, incumple el supuesto de normalidad en los errores, por lo cual la varianza de los errores no es constante, es decir se presenta heterocedasticidad. Por estas tres razones en los modelos de variable dependiente discreta no se utiliza el método de mínimos cuadrados.

Los modelos de variable dependiente discreta resuelven los problemas de acotamiento, discretitud y no normalidad mediante el método de máxima verosimilitud, el cual consiste en maximizar la función de verosimilitud, este método tiene la ventaja que no requiere del supuesto de normalidad en los errores, sin embargo, si el error se distribuye normal los estimadores de máxima verosimilitud coinciden con los obtenidos por el método de mínimos cuadrados (Davidson, 2004).

$y_i = \text{No es innovación social la iniciativa}$ $y_i = 0$ con probabilidad P

$y_i = \text{Es innovación social la iniciativa}$ $y_i = 1$ con probabilidad 1-p

El número de umbrales equivale al número de alternativas menos 1, este límite γ_1 (desconocido a priori y estimado en el modelo) determina los valores de y_i^0 , y se traducen en las dos alternativas posibles de y_i . Para que el modelo cumpla con la condición de orden γ_0 debe ser menor que γ_1 . En todos los casos la probabilidad de cada una de las dos alternativas ($y_i = 0$, $y_i = 1$) debe ser positiva y están definidas por:

Para que no sea una iniciativa innovadora socialmente (0),

$$\begin{aligned}\Pr(y_i = 0) &= \Pr(y_i^0 < \gamma_1) \\ &= \Pr(\mathbf{X}_i\beta + u_i < \gamma_1) \\ &= \Pr(u_i < \gamma_1 - \mathbf{X}_i\beta) \\ &= \Phi(\gamma_1 - \mathbf{X}_i\beta)\end{aligned}$$

Para ser una iniciativa innovadora socialmente (1)

$$\begin{aligned}\Pr(y_i = 1) &= 1 - \Pr(y_i = 0) \\ &= 1 - \Phi(\gamma_1 - \mathbf{X}_i\beta)\end{aligned}$$

En donde, Φ es la función de distribución acumulada de los errores u_i de la cual depende la especificación del modelo, si es un logit ordenado se modela como una función logística

$$\Phi = \frac{e^{X_i\beta}}{(1 + e^{X_i\beta})}$$

Metodología

La metodología utilizada durante este proceso tuvo un enfoque mixto, en el enfoque cualitativo, las herramientas utilizadas para el levantamiento de la información fueron las entrevistas semiestructuradas, buscando la reconstrucción propia de cada organización y de la iniciativa. El principio que fundamentó esta técnica de levantamiento de información radica en la necesidad de contactar de forma directa a los sujetos y escenarios propios que fueron finalistas de premio cívico.

La construcción de los antecedentes históricos tanto de la iniciativa como de la organización, evidencian la forma en la que se organiza la comunidad para mostrar soluciones alternativas a una serie de problemáticas que se presentan en su entorno. El software utilizado en el apartado cualitativo fue el atlas ti y las nubes de palabras en tagxedo.

Con relación al enfoque cuantitativo, se trabajó con la base entregada por premio y a la luz de Logit ordenado separando cada ciudad analizada. El software utilizado para esta parte del estudio fue el stata.

Perfiles de las organizaciones

A continuación se presenta la distribución de las iniciativas según cada una de las divisiones administrativas de cada ciudad (localidades/comunas).

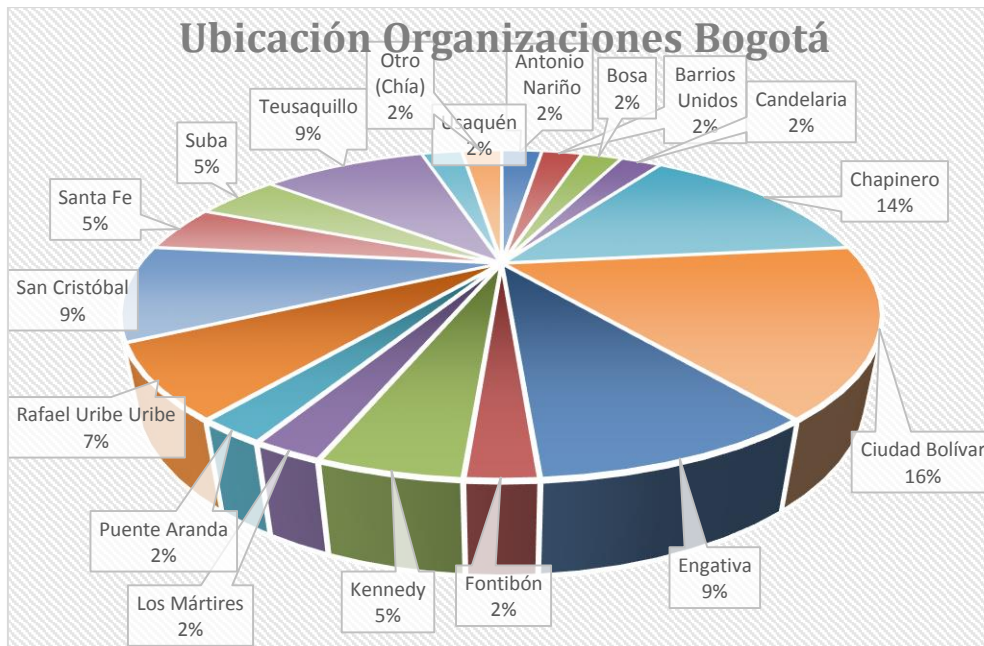


Figura 1 Ubicación Organizaciones Bogotá.

Como se puede apreciar en la figura 1, en Bogotá las iniciativas se encuentran distribuidas en 17 de las 20 localidades, los porcentajes más grandes están radicados en Ciudad Bolívar y Chapinero, en Ciudad Bolívar la principal razón es la presencia de población con alto grado de vulnerabilidad, mientras que para el caso de Chapinero, aunque esta localidad no sea el área de desarrollo de la iniciativas es una zona céntrica para la instalación de las sedes administrativas de los diferente proyectos.

Por otro lado se evidencia la ausencia de Tunjuelito, Teusaquillo y Sumapaz, la ausencia de la localidad de Sumapaz es acorde con la poca cantidad de proyectos de carácter rural desarrollados en la ciudad, territorio con gran potencialidad siendo la localidad con mayor extensión de todo Bogotá.

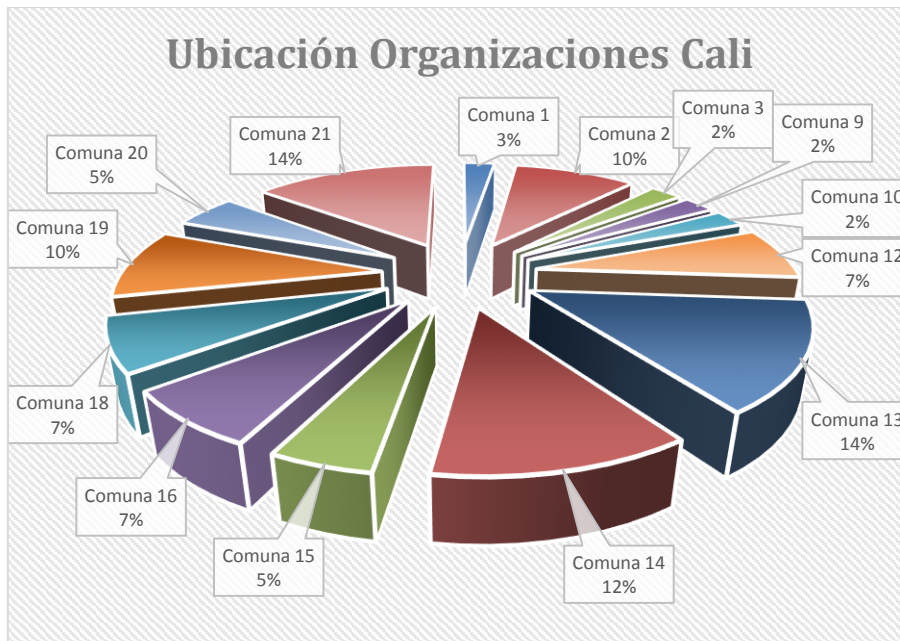


Figura 2. Ubicación Organizaciones Cali.

En cuanto a la ciudad de Cali, como se observa en la figura 2, el mayor número de iniciativas se concentra en las comunas: 13, 14 y 21, las cuales según datos de (Observatorio Social de Cali, 2014) se evidencian problemáticas de seguridad y de violencia, esta es una de las razones por las cuales algunas de las iniciativas trabajan especialmente en temas de derechos humanos como se puede apreciar más adelante en el presente documento.

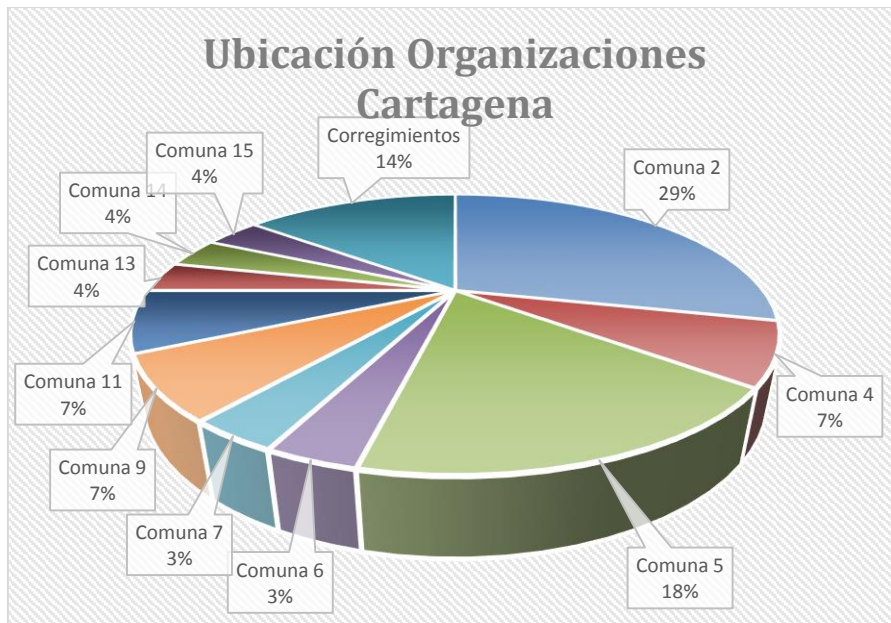


Figura 3. Ubicación Organizaciones Cartagena.

En Cartagena como se aprecia en la figura 3, se encuentra el mayor número de organizaciones en las comunas 2 y 5, así como en corregimientos cercanos a la ciudad. Allí se presentan dificultades de pobreza, inseguridad. (Perez & Salazar Mejia, 2007) Es una ciudad de contrastes, ya que se encuentran aspectos de opulencia y pobreza.

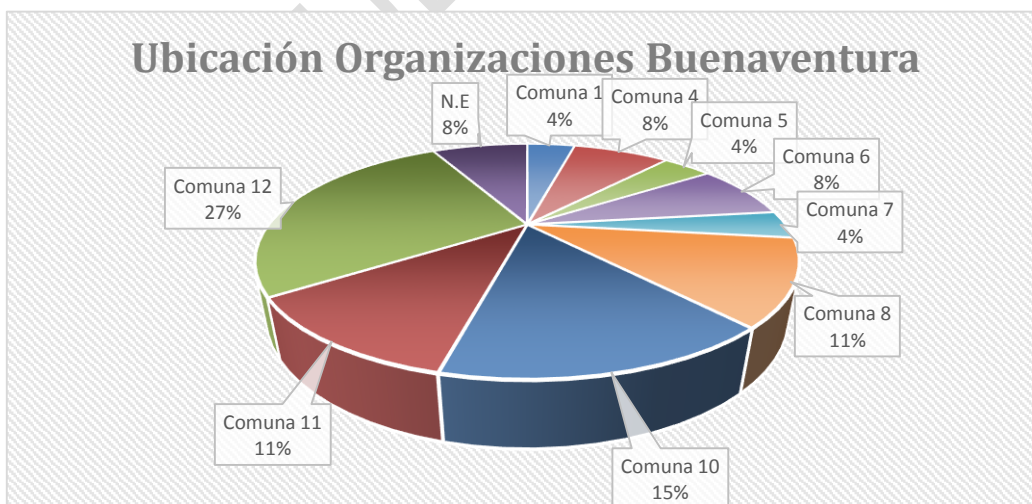


Figura 4 Ubicación Organizaciones Buenaventura.

En cuanto a la ciudad de Buenaventura, el mayor número de iniciativas se concentra en las comunas, 8, 11, y 12. Se caracterizan por dificultades de empleo y de seguridad. (Alcaldía Buenaventura, 2014).

Descripción de variables para el estudio cuantitativo

La variable dependiente utilizada es innovación, la cual tiene un carácter dicotómico, es decir, toma dos posibles valores de 0 y 1, dependiendo si fue o no finalista en premio cívico, donde es 0 si no fue finalista y 1 para las iniciativas que fueron finalistas, tiene una media de 0,27, según esta categorización se corrió un modelo Logit Ordenado, encontrando los siguientes resultados.

Tabla 1

Variable de Innovación

```
. summarize innovacion
```

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
innovacion	135	.2740741	.4477078	0	1

Nota: salidas del software stata versión 10. Elaboración propia

Las variables independientes utilizadas para explicar el comportamiento de la innovación, de acuerdo con las posibilidades de datos levantados por el premio son: experiencia, número de integrantes de la organización, participación de la comunidad en la iniciativa, si las iniciativas han sido finalistas del premio en otras ocasiones, monto de financiación utilizado y si la iniciativa posee personería jurídica. A continuación se explica una a una estas variables:

Tabla 2

Experiencia de las organizaciones

```
. summarize experiencia
```

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
experiencia	135	6.333333	5.567764	2	43

Nota: salidas del software stata versión 10. Elaboración propia

La variable experiencia se entiende como el tiempo de funcionamiento de la iniciativa hasta el momento actual, medida en años, con lo cual se espera obtener que un mayor tiempo de experiencia puede mejorar las condiciones para que una iniciativa sea innovadora socialmente o viceversa, a partir de la descripción estadística se tiene que el tiempo promedio de funcionamiento de las 135 iniciativas observadas es de 6,3 años, con una desviación estándar de 5,6 años, así mismo se observa que la iniciativa con menor tiempo de funcionamiento encontrada tiene 2 años y la que mayor periodo de funcionamiento tiene es de 43 años.

Tabla 3

Integrantes de las organizaciones

```
. summarize integrantes
```

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
integrantes	135	84.41481	315.1143	2	2500

El número de integrantes de la iniciativa como se puede apreciar en la tabla No. 3, fue la segunda variable dependiente utilizada para explicar la innovación

social, esta tiene como características más importantes que en promedio poseen 84 personas que conforman las organizaciones que desarrollan la iniciativa, con un valor mínimo de 2 integrantes y un valor máximo de 2500 integrantes, posee una desviación estándar de 315. Como conclusión se espera que organizaciones con mayores integrantes poseen mejores condiciones para fortalecer procesos encaminados a innovación social, porque pueden tener mayores posibilidades de especialización del trabajo.

La siguiente variable explicativa se denomina participantes, que se refiere al número de beneficiarios de cada iniciativa, con lo que se espera que mayores beneficiarios de las iniciativas las van a acercar en mayor medida a la innovación social, por temas de cobertura y de reconocimiento entre otros, además se tiene que de las 135 iniciativas presentadas a premio cívico estas cuentan con 130 beneficiarios en promedio, teniendo un valor máximo de 2500, un mínimo de 0 y una desviación estándar de 293, lo anteriormente planteado se puede observar en la tabla No. 4

Tabla 4

Participantes de las organizaciones

. summarize participantes

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
participantes	135	130.237	293.0362	0	2500

La próxima variable explicativa como se puede apreciar en la tabla No. 5, es de carácter dicotómico, a partir de la pregunta si ha sido finalista en otras oportunidades de premio cívico, que tiene dos posibles resultados, en primera instancia si lo ha sido toma el valor de 1, en caso contrario toma el valor de 0, lo

que conlleva a plantear que iniciativas finalistas tienen mayores probabilidades de ser socialmente innovadoras que las que no lo han sido, esto puede ser el resultado de procesos previos de fortalecimiento y acompañamiento, también de una curva de aprendizaje menos pronunciada que en una iniciativa que no ha tenido algún reconocimiento.

Tabla 5

Ha sido finalista de premio

. summarize hasidofinalista

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
hasidofina~a	135	.1333333	.3412007	0	1

La quinta variable explicativa seleccionada es la de financiamiento, como se puede apreciar en la tabla No. 6. Compuesta por los valores que tiene cada iniciativa para financiarse, lo que recae en el músculo financiero que posee, que brinde mayores oportunidades de operar y ser sostenible en el tiempo, por esto se espera que a mayor poder financiero, habrá mayores oportunidades de ser innovadora socialmente, teniendo en cuenta la capacidad de mantenerse en el tiempo y realizar mayores actividades que potencien su desarrollo. Por los valores del financiamiento se tomó la decisión de aplicar logaritmo natural a esta variable.

Tabla 6

Financiamiento

. summarize financiamiento

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
financiamiento	135	14.90504	5.255194	0	20.83

La última variable tiene que ver con un tema de legalidad y es si las organizaciones poseen personería jurídica, lo cual también está asociado a un tema de fortalecimiento organizacional y formalidad de estas organizaciones para operar y realizar sus actividades, por tanto se espera que organizaciones en un marco de legalidad tengan más opción de realizar innovaciones sociales.

Tabla 7

personeria jurídica

. summarize personeriajuridica

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
personeriajuridica	135	.6740741	.4704655	0	1

Resultados para la fase cuantitativa

El modelo que se corrió es un logit ordenado que espera explicar el comportamiento de la innovación social, donde se aprecia que la única variable que mantiene una relación inversa con la innovación social es la experiencia, es decir, a mayores años de experiencia menores resultados de innovación social se tienen, por otra parte las demás variables mantienen una relación positiva con el fenómeno de estudio, lo que concuerda con las hipótesis planteadas.

Tabla 8

logit innovación, experiencia, integrantes, finalista, personería jurídica

. ologit innovacion experiencia integrantes participantes hasidofinalista financiamiento personeriajuridica

Iteration 0: log likelihood = -79.281319
Iteration 1: log likelihood = -75.511325
Iteration 2: log likelihood = -75.396686
Iteration 3: log likelihood = -75.396259
Iteration 4: log likelihood = -75.396259

Ordered logistic regression Number of obs = 135
LR chi2(6) = 7.77
Prob > chi2 = 0.2554
Log likelihood = -75.396259 Pseudo R2 = 0.0490

innovacion	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
experiencia	-.021628	.0389615	-0.56	0.579	-.0979912	.0547352
integrantes	.0003774	.000724	0.52	0.602	-.0010415	.0017964
participan-s	.0005761	.0007937	0.73	0.468	-.0009795	.0021317
hasidofina~s	.6921239	.5384955	1.29	0.199	-.3633078	1.747556
financiamie~o	.0561177	.0486716	1.15	0.249	-.0392769	.1515124
personeria~a	.6635974	.4659319	1.42	0.154	-.2496123	1.576807
/cut1	2.388848	.8863451			.6516436	4.126053

Adicionalmente se tiene que ninguna de las 6 variables independientes es significativa individualmente, con un margen de confiabilidad del 95%, siendo la más significativa el "tener personería jurídica", continuando con el "haber sido finalista del premio en otras ocasiones", seguida del financiamiento, la participación de los beneficiarios, la experiencia y el número de integrantes de la organización respectivamente.

El valor de R2 (0,049) es muy bajo lo que concluye que las variables explicativas solo explican el comportamiento de la variable dependiente en un 4,9%, por tales razones el modelo no es concluyente, esto puede estar asociado a los datos recolectados y a las preguntas realizadas en la captura de la información, es decir, si las variables investigadas realmente ayudan a comprender el fenómeno de la innovación social.

Por los resultados anteriores se procede a correr nuevamente el modelo excluyendo de este las variables menos significativas individualmente, las cuales son la experiencia y los integrantes de las organizaciones.

Tabla 9

Innovación, participantes, finalista, financiamiento

. ologit innovacion participantes hasidofinalista financiamiento personeriajuridica

Iteration 0: log likelihood = -79.281319
Iteration 1: log likelihood = -75.767363
Iteration 2: log likelihood = -75.662236
Iteration 3: log likelihood = -75.661886
Iteration 4: log likelihood = -75.661886

Ordered logistic regression

Number of obs = 135
LR chi2(4) = 7.24
Prob > chi2 = 0.1238
Pseudo R2 = 0.0457

Log likelihood = -75.661886

innovacion	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interva]	
participan~s	.0007038	.000642	1.10	0.273	-.0005546	.0019621
hasidofina~a	.7020658	.5335276	1.32	0.188	-.3436292	1.747761
financiami~o	.0552152	.0478802	1.15	0.249	-.0386282	.1490585
personeria~a	.6228734	.4604004	1.35	0.176	-.2794949	1.525242
/cut1	2.467958	.8529996			.7961093	4.139806

Fuente: Elaboración Propia

Esta nueva salida excluye las variables menos significativas individualmente, mostrando que las siguientes variables (participantes, si ha sido finalista de otros premios en otras ocasiones, financiamiento y personería jurídica), mantienen una relación positiva con la innovación social, pero ninguna es significativa al 95% de confianza, adicionalmente, solo explican el comportamiento de la innovación social en un 4,57%, por tanto el modelo no es concluyente.

Finalmente se corrió el modelo original por ciudad, es decir se tomaron los datos de cada ciudad por separado y se realizó el logit ordenado en cada una de las ciudades de Bogotá. Buenaventura, Cali y Cartagena, a continuación se presentan las ciudades que son representativas Cali y Cartagena como se puede apreciar en la tablas 10 y 11.

Cali

Tabla 10

Logit para la ciudad de Cali

. ologit innovacion experiencia integrantes participantes hasidofinalista financiamiento personeriajuridica

Iteration 0: log likelihood = -15.330972
Iteration 1: log likelihood = -12.210848
Iteration 2: log likelihood = -10.149212
Iteration 3: log likelihood = -9.4026961
Iteration 4: log likelihood = -9.169047
Iteration 5: log likelihood = -9.1081235
Iteration 6: log likelihood = -9.105444
Iteration 7: log likelihood = -9.1048187
Iteration 8: log likelihood = -9.1046889
Iteration 9: log likelihood = -9.1046656
Iteration 10: log likelihood = -9.1046632
Iteration 11: log likelihood = -9.1046627

Ordered logistic regression

Number of obs = 42
LR chi2(6) = 12.45
Prob > chi2 = 0.0526
Pseudo R2 = 0.4061

Log likelihood = -9.1046627

innovacion	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
experiencia	-.0317192	.169201	-0.19	0.851	-.3633472 .2999087
integrantes	-.0709206	.0804592	-0.88	0.378	-.2286176 .0867765
participan~s	.0037122	.0023302	1.59	0.111	-.000855 .0082794
hasidofina~a	.584592	1.319243	0.44	0.658	-2.001077 3.170261
financiamie~o	.6515911	.4727679	1.38	0.168	-.275017 1.578199
personeria~a	16.47794	3053.178	0.01	0.996	-5967.64 6000.596
/cut1	28.73732	3053.189			-5955.404 6012.878

Fuente: Elaboración Propia

Cartagena

Tabla 11

Logit para la ciudad de Cartagena

. ologit innovacion experiencia integrantes participantes hasidofinalista financiamiento personeriajuridica

Iteration 0: log likelihood = -17.148245
Iteration 1: log likelihood = -5.1096121
Iteration 2: log likelihood = -4.1897825
Iteration 3: log likelihood = -3.8369673
Iteration 4: log likelihood = -3.8196157
Iteration 5: log likelihood = -3.819423
Iteration 6: log likelihood = -3.8194228

Ordered logistic regression

Number of obs = 25
LR chi2(6) = 26.66
Prob > chi2 = 0.0002
Pseudo R2 = 0.7773

Log likelihood = -3.8194228

innovacion	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
experiencia	1.207119	.6571537	1.84	0.066	-.0808789 2.495116
integrantes	.0045481	.0126539	0.36	0.719	-.0202531 .0293492
participan~s	.1410325	.1302005	1.08	0.279	-.1141558 .3962209
hasidofina~a	6.654875	17.49021	0.38	0.704	-27.62531 40.93505
financiamie~o	.6314513	.7234265	0.87	0.383	-.7864387 2.049341
personeria~a	9.02558	6.937492	1.30	0.193	-4.571655 22.62281
/cut1	29.72043	21.12515			-11.6841 71.12497

Fuente: Elaboración Propia

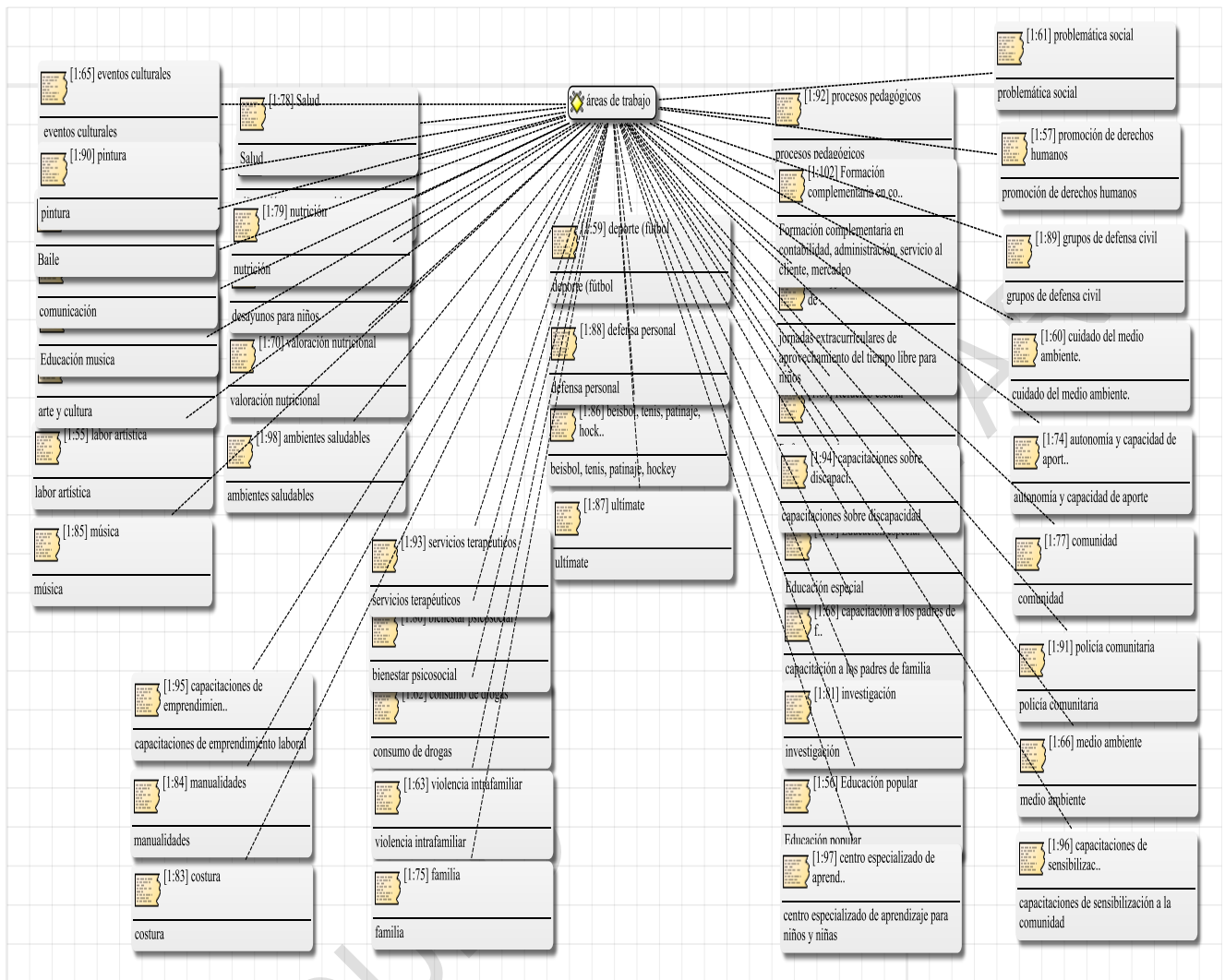
En Cali, se encontró un R2 del 40%, así mismo en Buenaventura las variables experiencia, número de integrantes de la organización y el haber sido finalistas tienen una relación negativa con la innovación social. En Bogotá tanto la experiencia como los integrantes de la organización poseen relaciones inversas con la variable dependiente al igual que en Cali.

Observando las salidas de forma independiente se concluye que en ninguna de las ciudades hay variables significativas al 95% de confianza, sin embargo en Cartagena se cumplen todas las hipótesis propuestas en un principio y es donde se explica en mayor porcentaje el comportamiento de la innovación social, alcanzando un R2 de 0,77, también en esta ciudad la variable experiencia alcanza a ser significativa al 90% de confiabilidad, y el modelo en su conjunto es significativo, de acuerdo al test de Wald que es menor a 0,05.

Resultados del Estudio Cualitativo

En el apartado del estudio cualitativo se presentan los resultados tanto en redes semánticas como en nubes de palabras

Figura 5 Áreas de Trabajo

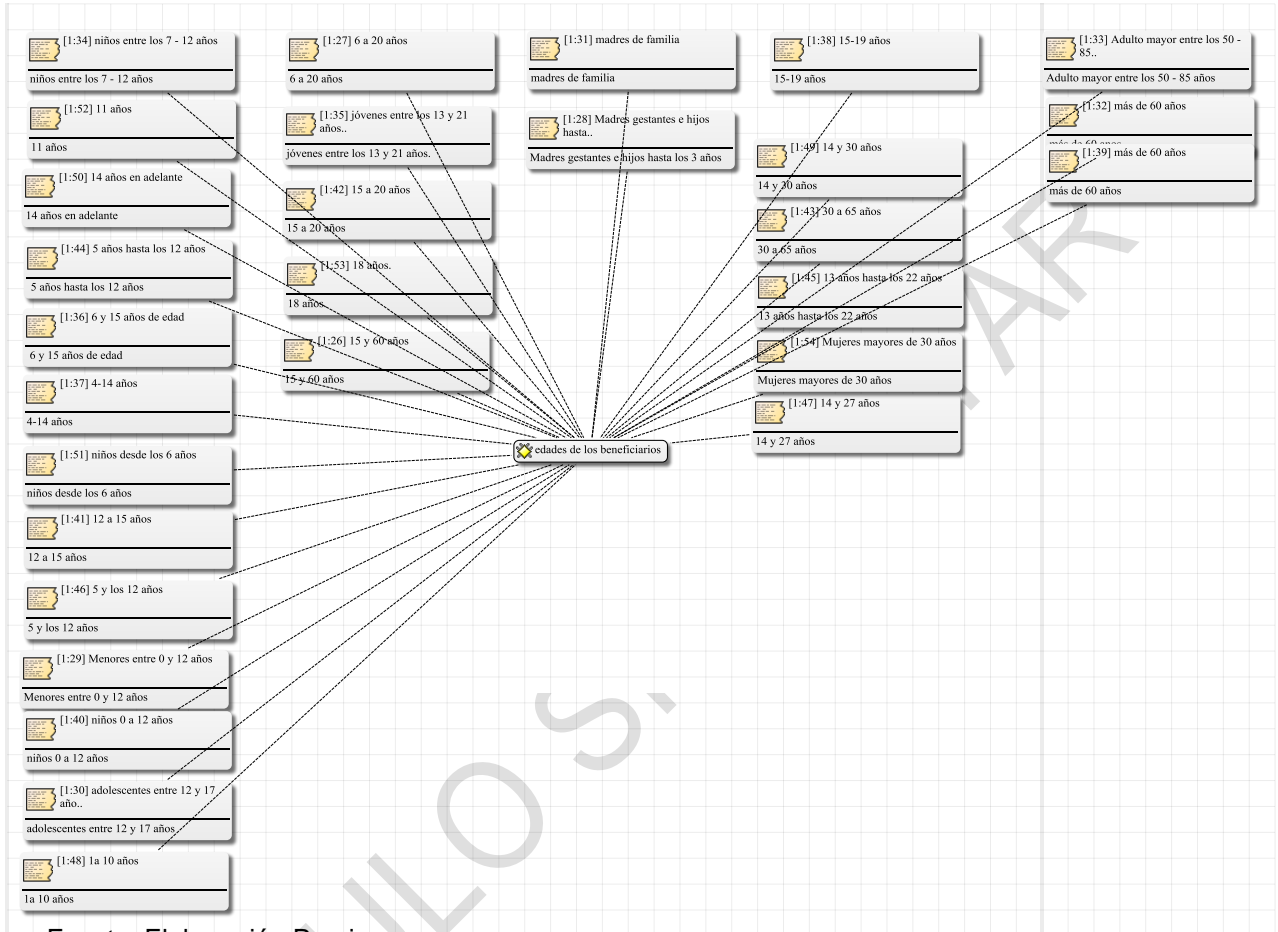


Fuente: Elaboración Propia

Con relación a las áreas de trabajo como se puede apreciar en la figura 5, las iniciativas que más se ocupan de actividades culturales, actividades en torno a la salud, especialmente lo que tiene que ver con la nutrición, al trabajo en medio ambiente, el desarrollo comunitario, actividades deportivas entre las cuales se destacan el fútbol, patinaje, tenis. Así mismo otra área de trabajo de estas iniciativas tiene que ver con los servicios terapéuticos, el consumo de drogas y temas de familia.

Edades

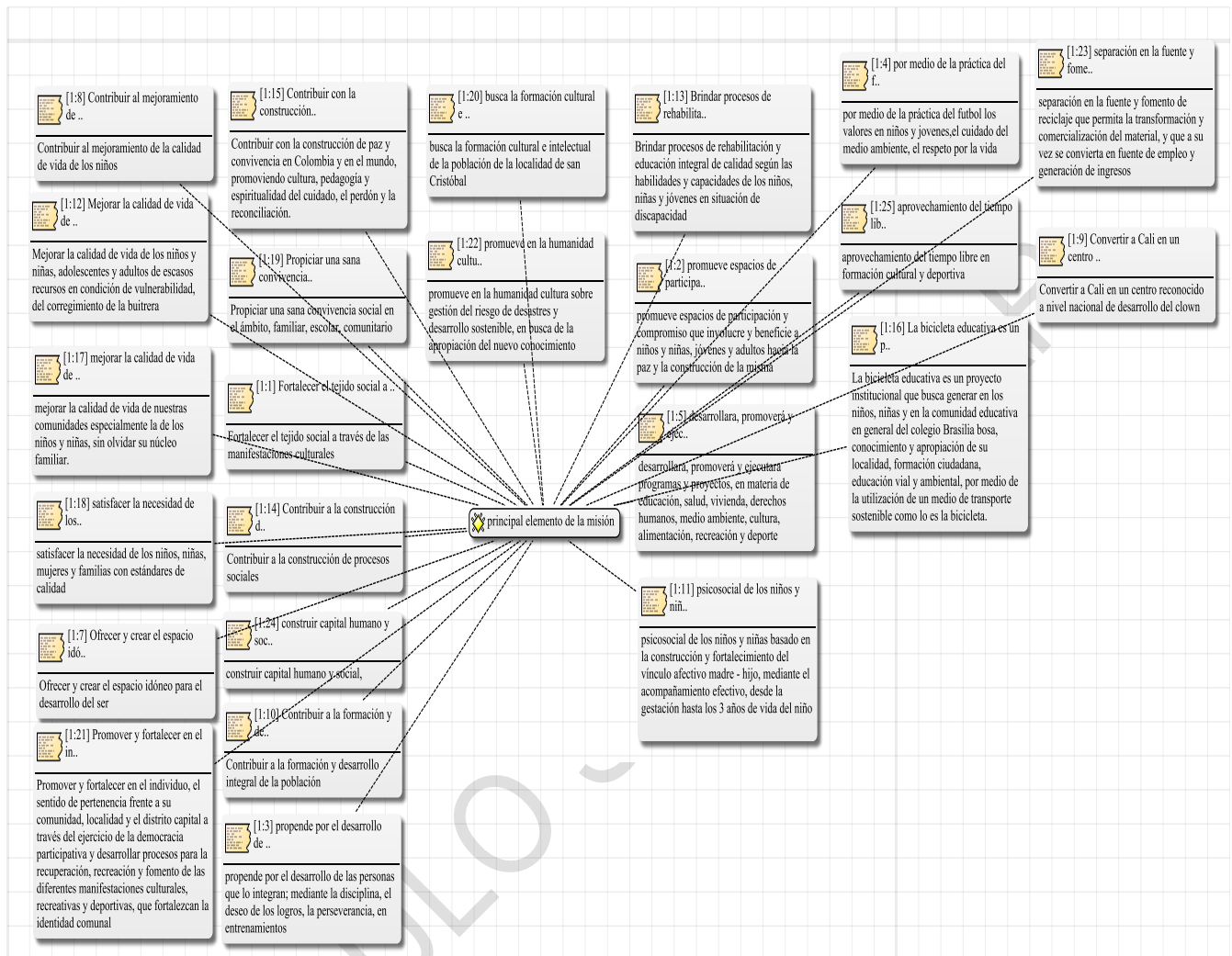
Figura 6 Edades



Fuente: Elaboración Propia

Para la variable edad ver figura 6, se encuentran grupos etáreos desde los 7 años hasta los 85 años, lo cual tiene relación con la anterior red analizada, ya que se evidencia el amplio portafolio de servicios que tienen las iniciativas que participaron por lo cual la oferta debe ser tan amplia para los diferentes segmentos de edad que se encuentran.

Figura 7 Elementos de la misión



Fuente: Elaboración Propia

Así mismo, en la figura 7 los principales elementos de la misión que se encuentran en el presente análisis de organizaciones e iniciativas están enmarcados en el mejoramiento de la calidad de vida, la construcción de paz, la promoción de la cultura, espacios de participación, aprovechamiento del tiempo libre, fortalecimiento del tejido social.

Dicho de otro modo, en la misión de las organizaciones se resalta la importancia del desarrollo comunitario mediante una formación integral de la población, procurando la construcción de proyectos de vida principalmente

Conclusiones

Se evidencia durante las 15 versiones del premio, la capacidad que tienen las organizaciones para realizar el trabajo con las comunidades a partir de situaciones identificadas, permitiéndole a algunas de estas la participación en escenarios públicos y en temáticas como la educación, la pobreza, la desigualdad, el ambiente entre otros.

La innovación social se convierte en una posibilidad que tienen las organizaciones, para proyectarse en la posible solución a problemáticas que se presentan en su entorno inmediato, con el presente estudio se identifica que elementos que efectivamente se encuentran en las iniciativas analizadas, las ideas + propuestas surgen de la misma comunidad, en muchas de ellas son soluciones a pequeña escala, que buscan prototiparse para replicarse en otros entornos en condiciones similares.

Las iniciativas que se presentaron en la versión de 2013, le apuestan a contribuir al mejoramiento de condiciones de vida de su espacio local.

Por el tamaño de estas, no es tan fácil acceder y articular el trabajo con políticas públicas, ya que se dedican al día a día y a procurar participar con sus comunidades inmediatas. Otra dificultad que se presenta está enmarcado dentro de la sostenibilidad, ya que son ideas interesantes y que procuran mejores condiciones de vida, pero que afrontan problemas para generar liquidez en el tiempo.

Es importante realizar el proceso de fortalecimiento a la luz de elementos organizacionales, es decir en el manejo presupuestal, en la formulación y presentación de proyectos, en el desarrollo de fondeo de recursos (fundraising), en el acercamiento, apropiación y diseño de alianzas con otras organizaciones y actores claves que permiten darle solidez a los procesos.

Las iniciativas procuran el fortalecimiento de procesos de educación y de apropiación de elementos culturales de los entornos en los cuales se desarrollan, por esta razón es importante seguir apoyando en la generación de redes con diversos actores que les permitan visibilizarse mucho más a nivel local y nacional.

Gracias a que algunos de los líderes de las iniciativas toman como un proyecto de vida su participación, se puede generar la continuidad, pero esto se puede convertir en algún momento en un riesgo ya que se debe trabajar en el empoderamiento de las comunidades, puesto que si el líder del proceso se agota o siente que no puede continuar, las iniciativas pueden desaparecer.

El país no está preparado para la recolección de datos que evidencien o explique el fenómeno de la innovación social, por esta razón al realizar modelos en este sentido se encuentran vacíos en los criterios de validación, tanto en la significancia individual como del modelo en conjunto.

La dinámica de la innovación social es diferente en cada territorio, es decir, no existe uniformidad en el criterio, lo que ocasiona resultados muy diferentes entre ciudades, esto puede ser un punto de partida para orientar la política pública de innovación social que conduzca a una identidad nacional.

Es evidente la pertinencia de crear una encuesta de innovación social por parte del sector público, que recoja la información de todas las organizaciones sociales que se encuentran trabajando en el país, de esta podría derivarse un modelo transversal a cualquier organización y/o iniciativas.

Referencias

Alcaldía Buenaventura. (2014). Obtenido de

<http://www.buenaventura.gov.co/secciones/2/1/1914/comunas-de-buenaventura>

Observatorio Social de Cali. (25 de 09 de 2014). Recuperado el 2014, de

http://www.cali.gov.co/ipc/publicaciones/perfiles_por_comunas_pub

Alter, S. (2002). *Case studies in social entrepreneurship*. Washington D.C.:

Counterpart International.

Bouchard, M. (2007). Los escenarios nacionales Québec Canada: la economía social en Quebec: protagonista de la innovación y de las transformaciones sociales. En V. Mirta, *la co-construcción de políticas públicas en el campo de la economía social*. Buenos Aires: Prometeo Libros .

Davidson, R. &. (2004). *Discrete and limited dependent variables*. En *Econometric Theory and Methods* (págs. 451 - 475). New York: Oxford University Press.

Escobar Delgado, R. A. (2010). Las ONG como organizaciones sociales y agentes de transformación de la realidad: Desarrollo histórico, evolución y clasificación . *Diálogo de saberes investigaciones en derecho y ciencias sociales* .

Etzioni, A. (1975). *Organizaciones Modernas*. México: UTEHA, Edit Plaza y Janés.

Francke, M., & Morgan, M. d. (1995). La Sistemtatización: Apuesta por la Generación a partir de las experiencias de promoción. *Materiales Didácticos No. 1*. Llma.

Hollingsworth, R. J. (2000). Doing institutional analysis: . *Review of International Political Economy* 7:4 Winter 2000: 595–644.

Perez, G. J., & Salazar Mejia, I. (2007). *La pobreza en Cartagena un análisis por barrios*. Obtenido de http://www.banrep.gov.co/docum/Lectura_finanzas/pdf/DTSER-94.pdf

Premio Cívico. (29 de julio de 2013). *Premio Cívico por una Ciudad Mejor la Innovación Social transforma la ciudad*. Recuperado el 7 de noviembre de 2014, de <http://www.porunaciudadmejor.com/informacion/el-premio>

Richard, H. (1983). *Organizaciones: estructura y proceso*. México: Prentice Hall.

Rocha, D. (Agosto de 2011). Parque Científico de Innovación Social .
Propuesta presentada al Departamento Administrativo de.

Scott, J. F. (1963). *The Changing Foundations of the Parsonian Action Schema*.
.American Sociological Review.

ARTÍCULO SIN EDITAR