

*Víctor Pujol de Lara*

*Teniente coronel de Infantería del ET. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, Departamento de Estrategia y Relaciones Internacionales.*

## RESEÑA

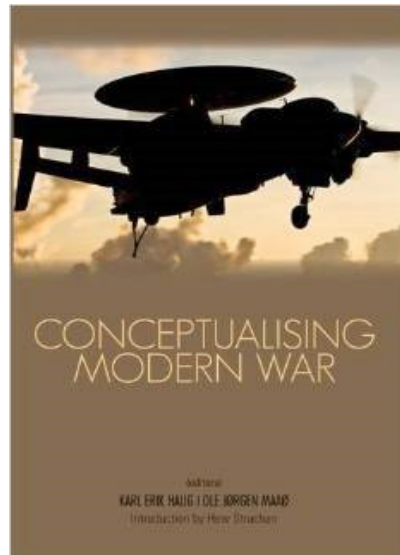
---

### DEL LIBRO: CONCEPTUALISING MODERN WAR

*Autores: Karl Erik Haug, Ole Jørgen Maaø y otros*

*Editorial: C. Hurst & Co. (Publishers) Ltd. London. 2012*

*ISBN-13: 978-0199327652 (344 páginas)*



**E**ste libro es una buena aportación a la literatura relacionada con el debate sobre el carácter cambiante de la guerra. Sus 344 páginas dan cabida a 15 ensayos de especialistas procedentes de instituciones tan prestigiosas como la Universidad de Upsala, el *US Army War College* o la Universidad de Oxford. Otros de los autores que participan en la obra son Steven Metz y el conocido David Kilcullen.

El libro se compone de una introducción a cargo del historiador de la Primera Guerra Mundial *Hew Strachan* y un cuerpo dividido en tres partes. El ensayo introductorio, titulado: *El carácter cambiante de la guerra* presenta de forma magistral los principales temas desarrollados en el resto del libro. El resto de la obra trata de los siguientes temas: la definición de algunos paradigmas conceptuales sobre la guerra contemporánea, los modos de alcanzar la victoria y tres ensayos a modo de consideraciones finales.

Al jefe del Estado mayor alemán del periodo de entreguerras, Hans von Seeckt, se le atribuye el aforismo, “*hay tres cosas con las que la mente humana lucha en vano, la estupidez, la burocracia y los tópicos*”. Este libro pretende ir más allá del tópico, de la frase hecha y los lugares comunes de parte de la literatura militar contemporánea, para analizar una serie de conceptos sobre la guerra y su conducción que han ido emergido, a raíz de la Guerra del Golfo de 1991.

Conceptos como guerras de cuarta generación, conflicto asimétrico, nuevas guerras, guerrillas, insurgencia, operaciones basadas en efecto, conmoción y pavor, y un largo etcétera de nociones, aparecen en esta obra de forma que el aficionado a estos asuntos, podrá, echando la vista atrás, recordar el auge y caída de muchos de estos términos y la tendencia a rebautizar viejos conceptos con la pretensión de enterrar definitivamente a Clausewitz.

En el primer capítulo, *Jan Angstrom* nos habla sobre las diferentes interpretaciones del concepto de *guerra asimétrica*. Nos ofrece cuatro posibles interpretaciones, asimetría en poder, en la organización en la configuración y por último normativa. Son estas, las interpretaciones que se encuentran habitualmente en los escritos que utilizan este término para referirse al carácter de la guerra moderna. Según Angstrom, dos criterios destacan a la hora de analizar la utilidad de estas interpretaciones. El primero, que el concepto sea capaz de aclarar lo que se entiende por guerra moderna; el segundo, ser capaz de generar nuevas e importantes líneas de investigación. Sirve de marco este ensayo, para comprobar la utilidad de los conceptos que aparecen en el resto del libro.

El concepto *guerras de 4ª Generación* es analizado por el doctor Antulio J. Echevarría, quien nos previene de la tendencia a descubrir nuevas generaciones de conducción de la guerra. Por ello su capítulo se denomina “rompiendo el ciclo”, pues según él, el concepto de generaciones, lejos de clarificar la comprensión de la guerra, ha incrementado la ya considerable confusión en la teoría militar contemporánea.

El profesor de historia de la fuerza aérea noruega, Ole Jorgen Maaø, realiza una crítica a las “Nuevas Guerras” de Mary Kaldor, uno de los más conocidos y más influyentes libros de la posguerra fría. El capítulo tiene como objetivo discutir si el concepto de nuevas guerras tiene alguna utilidad para la comprensión del conflicto moderno. La conclusión es que las nuevas guerras tienen muy poco de nuevas y el concepto no es demasiado útil. Esto es así porque ninguna de las tres características señaladas por Kaldor se mantiene tras sufrir escrutinio. Para Jorgen Maaø las nuevas guerras lo son sobre la identidad pues los modos de hacer la guerra han cambiado y

ahora están basadas en una economía de guerra globalizada. Las nuevas guerras, pues, se parecen bastante a las antiguas, teniendo en cuenta que el conflicto en el que se basa su libro, es la guerra en Bosnia-Herzegovina.

La segunda parte analiza las amenazas modernas de uso en la guerra contemporánea y los conceptos para combatirlas. El primer ensayo desarrolla la evolución del concepto de guerra irregular, comenzando con la guerrilla y terminando con la insurgencia, pasando por la guerra revolucionaria, guerra del pueblo, etcétera. Evolución paralela a la realidad vivida sobre el terreno, como es el caso de las guerras revolucionarias en China, Palestina, Argelia o Vietnam a las insurgencias en Irak o Afganistán y Líbano. Estos capítulos tratan de forma sucesiva las insurgencias, el terrorismo, la contrainsurgencia, las operaciones basadas en efectos (EBO), el *Network Centric Warfare* y por último la Transformación. Es decir, las formas de guerra no convencional. De los temas arriba mencionados se desprenden las grandes escuelas de pensamiento operacional que han intentado dar respuesta a los problemas estratégicos de los conflictos en las últimas décadas. En resumen, la escuela de la contrainsurgencia, las escuelas tecnófilas y la de “poder aéreo über alles”.

Mirando hacia el pasado reciente, no es de extrañar que haya ido tan mal, dado que la respuesta a problemas estratégicos se ha basado en el *Targeting*, las doctrinas de nivel operacional o en la ciencia ficción, sin olvidar la llamada “Guerra Global Contra el Terrorismo”. Otro ejemplo en este sentido, y no contemplado en el libro por razones temporales, es la actual preocupación de la OTAN con los métodos de guerra híbrida empleados por los rusos en Ucrania, que muestra cómo la Organización sigue buscando respuestas operacionales a problemas geopolíticos y de gran estrategia.

La última parte invita a la reflexión y a al estudio del conflicto desde otros puntos de vista. Desde la perspectiva de los tres ensayos, la guerra contemporánea tiene poco de moderna y el autor advierte del peligro de buscar el Santo Grial en la tecnología. Por último, por medio de la metáfora de la escalera tribal, Kilcullen explica la ventaja de enfocar el conflicto en el análisis de la naturaleza de los actores. La guerra convencional es menos común que la llamada guerra irregular.

En definitiva, el mensaje del libro se podría entender al modo que Don Quijote le dice a Sancho tras el suceso de los molinos de viento: “que las cosas de la guerra más que otras están sujetas a continua mudanza” y también al *dictum* de Clausewitz que recuerda que “nadie debería comenzar una guerra, por lo menos nadie en su sano juicio, sin tener primero claro qué pretende conseguir y como la pretende conducir”.

