

SOCIALISMO Y EJÉRCITO: LA «VÍA BIRMANA AL SOCIALISMO» Y LA CONSOLIDACIÓN DEL PARTIDO DEL PROGRAMA SOCIALISTA DE BIRMANIA (1962-1974)

DANIEL GOMÀ
Universidad de Cantabria
daniel.goma@unican.es

(Recepción: 12/04/2012; Revisión: 22/09/2012; Aceptación: 08/02/2013; Publicación: 06/06/2014)

1. INTRODUCCIÓN.-2. LOS ORÍGENES DE LA «VÍA BIRMANA AL SOCIALISMO» Y EL NACIMIENTO DEL PPSB.-3. LA ORGANIZACIÓN DEL PPSB: UN PARTIDO DE CUADROS.-4. LA RADICALIZACIÓN DE LA «VÍA BIRMANA AL SOCIALISMO» Y LA INSTAURACIÓN DEL PPSB COMO ÚNICO PARTIDO POLÍTICO AUTORIZADO.-5. EL PRIMER CONGRESO DEL PPSB: DE PARTIDO DE CUADROS A PARTIDO DE MASAS.-6. LA CONSTITUCIÓN DE 1974: LA FUNDACIÓN DEL ESTADO SOCIALISTA.-7. CONCLUSIÓN.-8. BIBLIOGRAFÍA

RESUMEN

Partiendo del análisis de las fuentes primarias disponibles, combinado con bibliografía extranjera, el presente artículo estudia la primera etapa de la llamada «vía birmana al socialismo», experimento revolucionario utópico y de corte militarista desarrollado en Birmania entre 1962 y 1988 y que acabó en un sonoro fracaso. Esta primera etapa estuvo marcada por el intento del régimen militar de izquierdas de impulsar esta ideología socialista con características birmanas y, como veremos, por la tentativa de dicho régimen de legitimar su autoridad mediante la instauración de su brazo político, el Partido del Programa Socialista de Birmania, como única formación autorizada.

Palabras clave: Birmania; vía birmana al socialismo; Partido del Programa Socialista de Birmania; Ne Win; socialismo; marxismo; ejército.

SOCIALISM AND THE ARMY: THE ESTABLISHMENT OF THE «BURMESE WAY TO SOCIALISM» AND THE CONSOLIDATION OF THE SOCIALIST MILITARY REGIME IN BURMA (1962-1974)

ABSTRACT

From the analysis of primary sources available, combined with foreign literature, this article examines the first stage of the so-called «Burmese Way to Socialism», a utopian, revolutionary and militaristic experiment developed in Burma between 1962 and 1988, which ended in a resounding failure. This first stage was marked by the left-wing military regime's desire to promote this socialist ideology with Burmese characteristics and, as we shall see, by the attempt of the regime to legitimize its authority by strengthening its political wing, the Burma Socialist Programme Party, as the only authorized party.

Key words: Burma; Burmese way to socialism; Burma socialist programme party; Ne Win; socialism; marxism; army.

* * *

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de veintiséis años, entre 1962 y 1988, Birmania (también conocida actualmente como Myanmar) (1) estuvo gobernada por un régimen político cuya ideología recibió el nombre de «vía birmana al socialismo». Dicha ideología fue impuesta por un ejército dirigido por militares de tendencia socialista y vehiculada a través de una formación política, el Partido del Programa Socialista de Birmania (PPSB), con el fin de impulsar una revolución socialista con tintes nacionalistas que transformara política, económica y socialmente la vida del pueblo birmano. La finalidad última era crear una nación avanzada y próspera, y donde los militares serían los garantes de la modernización del Estado.

El periodo de estudio del artículo se centra en la primera etapa de la «vía birmana al socialismo», es decir, el periodo entre el golpe de estado que lleva a los militares de izquierdas al poder (marzo de 1962) y la instauración del Esta-

(1) En 1989 la junta militar birmana decretó una ley que impulsaba una transcripción romanizada oficial de los nombres geográficos birmanos con el fin de adaptarlos a su pronunciación en lengua birmana. Entre dichos nombres figuró el del país, que pasó a llamarse oficialmente Myanmar. En realidad, lo que sucedió fue que el nombre coloquial, *Bama* (de donde deriva el español Birmania), fue sustituido por el nombre más formal y literario de *Myanmar*, significando en ambos casos «el país de los birmanos», la etnia mayoritaria del país. A nivel internacional, organismos como Naciones Unidas reconocieron el cambio de nombre pero países como Estados Unidos y algunos de la Unión Europea, impulsores de sanciones comerciales contra el régimen militar, rechazaron en su momento este cambio y mantuvieron el de Birmania. Entre los académicos se suele usar indistintamente ambos nombres.

do socialista que legitima el proceso revolucionario (enero-marzo de 1974). No obstante, pese a su relevancia, dicho periodo ha merecido una atención limitada, especialmente en lo que se refiere al aspecto más institucional y político, que es el eje central de este artículo (2). Sin embargo, esta primera etapa de la «vía birmana al socialismo» es muy importante desde el punto de vista político pues sentó las bases del dominio del poder político por parte de las fuerzas armadas birmanas y su participación directa en la escena política nacional, un aspecto que se prolonga hasta nuestros días.

Esta época estuvo marcada por los intentos de los mandos militares de consolidar su gobierno autoritario y de erigir al PPSB, el brazo político del régimen militar socialista, en el partido de vanguardia del escenario político y social de Birmania con el objetivo final de legitimar el sistema dictatorial surgido en 1962 y así perpetuarse en el poder. Para ello, procedieron a desarrollar la «vía birmana al socialismo» como la base de su pensamiento político, conscientes de la utilidad de una ideología de Estado alrededor de la cual la sociedad debía focalizar sus lealtades y que al mismo tiempo debía servir como medio para la movilización popular en apoyo del Estado. Por otro lado, la «vía birmana al socialismo» era lo suficientemente vaga y flexible desde el punto de vista de su ideología socialista como para no vincular al régimen militar a un conjunto de políticas específico, lo que debía permitirle en teoría adaptarse a las circunstancias, con el fin de facilitar así el triunfo de la revolución socialista soñada por los militares.

2. LOS ORÍGENES DE LA «VÍA BIRMANA AL SOCIALISMO» Y EL NACIMIENTO DEL PPSB

El 2 de marzo de 1962 el ejército birmano (*tatmadaw*), al mando de su comandante en jefe, el general Ne Win, dio un golpe de estado incruento que puso fin al sistema democrático existente en la Unión de Birmania desde su independencia en 1948. Argumentando que el gobierno constitucional del primer ministro U Nu ponía en riesgo la estabilidad y la unidad del país con sus promesas de reforma federal para los diversos Estados, todo ello en un contexto de crisis económica y con la persistencia desde hacía una década y media de una insurgencia armada del Partido Comunista de Birmania (PCB) y de grupos vinculados a minorías étnicas que querían independizarse de Rangún (3), las

(2) SILVERSTEIN (1977). Véase también los apartados correspondientes de STEINBERG (1981), FISTIÉ (1985) y SEEKINS (2002).

(3) TAYLOR (1987): 291; STEINBERG (1981): 21. A nivel territorial, la Unión de Birmania (nombre oficial del país en aquella época) se dividía en Estados y divisiones. Estas últimas eran aquellas regiones pobladas mayoritariamente por la etnia birmana (alrededor de dos tercios de la población total) y ubicadas generalmente en el centro del país. Los Estados, en cambio, eran territorios situados en la zona periférica de Birmania y estaban habitados por minorías étnicas.

fuerzas armadas se hacían con el poder e instauraban una dictadura de corte militar (4).

La toma del poder por el *tatmadaw* no sorprendió a la población, desencantada con los sucesivos gobiernos de U Nu, y no hubo protestas significativas contra la usurpación del poder por los militares (5). Además, estos últimos se vieron favorecidos también por el enorme prestigio obtenido desde los tiempos de la lucha por la independencia de Birmania. Como en otras naciones del sudeste asiático (caso, por ejemplo, de Indonesia), el ejército había jugado un papel decisivo en el proceso de liberación nacional y sus dirigentes habían mostrado una clara conciencia por el desarrollo político de la nación antes y después de la independencia en 1948. Así, durante la última etapa del dominio colonial británico, el *tatmadaw* había sido uno de actores del proceso anticolonial. En la etapa inmediatamente posterior, había logrado salvaguardar la unidad del país ante las rebeliones armadas del PCB y de diversas minorías étnicas. Por otro lado, los militares ya habían demostrado una capacidad de gobernar en los años anteriores al golpe. Entre octubre de 1958 y abril de 1960 un Gobierno Provisional dirigido por Ne Win había regido los destinos de Birmania debido a la crisis política del partido gobernante, la Liga Antifascista para la Libertad del Pueblo (LAFLP) de U Nu. Aunque dicho gobierno estuvo integrado principalmente por civiles, los militares ejercieron un control casi absoluto sobre todas sus decisiones, adquiriendo una notable experiencia política y preparando así el camino para el golpe de estado de 1962.

Una vez consumado el pronunciamiento, el mismo día 2 de marzo por la tarde se anunció la formación de un Consejo Revolucionario (CR) de 17 miembros, todos ellos militares, que pasaría a dirigir el destino de Birmania a partir de entonces. Ne Win ocupó la presidencia del CR y se convirtió, por tanto, en el nuevo jefe de Estado. En las semanas siguientes la Constitución de 1947, que había regido los destinos del país desde la independencia, quedó suspendida, el parlamento y la corte suprema fueron disueltos, los principales líderes políticos fueron encarcelados y se puso fin a la autonomía regional. Las asambleas regionales y demás entidades de gobierno fueron sustituidas por Consejos de Admi-

(4) «Army Takes Over Power, President, Chief Justice of Union, Prime Minister, Cabinet Ministers, Federal Leaders Detained for Security, RC Formed», *Guardian* (3 de marzo, 1962): 1.

(5) El golpe militar no provocó una reacción social inmediata. De hecho, la inmensa mayoría de la sociedad birmana mantuvo a lo largo del periodo 1962-1974 una actitud relativamente pasiva ante las políticas del régimen socialista. Solamente dos grupos sociales se opusieron. Los primeros fueron los estudiantes universitarios de Rangún unos meses después del golpe. Las protestas estudiantiles derivaron en enfrentamientos con las autoridades y en julio el CR decidió aplastarlas sin contemplaciones. El ejército penetró en el campus universitario y abrió fuego sobre los allí concentrados, estimándose en un centenar los estudiantes muertos. El otro grupo que se opondría al régimen, aunque más tarde, sería el *sangha*, el orden monástico budista, ante el intento del CR de hacer un registro con los nombres de todos los monjes y de crear un organismo de control sobre estos últimos. Para un estudio más detallado de esta oposición estudiantil y del *sangha* en los primeros años del régimen militar véase CHARNEY (2009): 115-120.

nistración y de Seguridad (CAS) a nivel nacional, regional y local, todos ellos dirigidos por un alto mando castrense. Los CAS tenían la finalidad de asegurar la ley y el orden en todo el territorio. Menos de una semana después del golpe, el 8 de marzo, el CR estableció un gobierno de ocho miembros, la mayoría de ellos integrantes también del propio CR (6). Ne Win ostentaba el cargo de primer ministro y era al mismo tiempo el ministro de Defensa (7). El ejército se hacía con el control total del aparato de Estado.

Una vez asegurado el poder, el nuevo régimen militar anunció unas nuevas políticas con cuatro objetivos como eje principal. Primero, la reforma de la economía para hacerla más socialista. Segundo, la eliminación de toda influencia extranjera en la vida política, económica y social del país. Tercero, el cambio en los valores y actitudes de la población con el fin de asegurar su apoyo a las nuevas políticas. Por último, la unificación de los diferentes pueblos de Birmania en una nación cohesionada (8). El resultado último de estos objetivos era asegurar la consecución de una nueva sociedad de carácter socialista.

Esta defensa del socialismo por parte de las fuerzas armadas está estrechamente vinculada al movimiento de resistencia anticolonial. Desde la década de 1930, en su lucha por la independencia del dominio británico, el movimiento nacionalista birmano había abrazado las tesis socialistas (entre ellas algunas procedentes del marxismo-leninismo), asociándolas a la realidad del país. Dicha fascinación por el socialismo radicaba en la hostilidad del mismo hacia el capitalismo (encarnado por las potencias coloniales) y en el hecho de que se presentaba como un modelo ideológico diferente al transmitido por Occidente, asociado este último al colonialismo (9). Ne Win y otros responsables del CR habían militado en este movimiento y estaban muy imbuidos por las ideas socialistas (10). Además, estas últimas se habían impuesto en la escena política durante el periodo democrático (1948-1962), dominado políticamente por la izquierdista LAFLP de U Nu, coalición controlada a su vez por el Partido Socialista. De hecho, las diferencias entre la clase política socialista y los mandos militares radicaban solamente en la forma y la rapidez de asentar el socialismo

(6) «Revolutionary Council Proclamation», *Guardian* (8 de marzo, 1962): 1. El único ministro que no pertenecía al ejército era U Thi Han, responsable de la cartera de Asuntos Exteriores.

(7) La línea entre el CR y el gobierno militar, conocido oficialmente como Consejo de Ministros, nunca estuvo clara entre 1962 y 1974. En la práctica, el segundo fue simplemente el encargado de aplicar aquellas decisiones tomadas por el CR y el PPSB.

(8) SILVERSTEIN (1966): 95.

(9) Conviene señalar que el modelo de la mayoría de nacionalistas birmanos fue el socialismo moderado del Partido del Congreso indio. El marxismo, en cambio, solo se consolidaría como referente ideológico de una minoría de nacionalistas, que acabarían agrupándose en torno al PCB. La mayoría de nacionalistas nunca tuvieron en la URSS su referente ideológico y rechazaban una parte significativa de las ideas marxistas, entre ellas la hostilidad hacia la religión. Sobre este tema véase TAYLOR (1983).

(10) SEEKINS (2002): 39.

en Birmania. En palabras del número dos del CR en esta época, el general de brigada Aung Gyi, el cuerpo de oficiales no estaba formado por soldados que se habían convertido en socialistas» sino por «socialistas que se habían convertido en soldados» (11). Los oficiales del *tatmadaw* estaban decepcionados con los políticos en la forma de aplicar las ideas socialistas pero no con estas últimas. No en vano, el socialismo de Nu se asemejaba ante todo a una forma de socialdemocracia donde el Estado garantizaba la propiedad privada y el libre comercio, todo ello combinado con políticas como el control parcial del Estado sobre la economía y la defensa del Estado del bienestar y de los derechos de los trabajadores y campesinos (12). En este sentido, con su acción los jefes militares también sentían que entre sus deberes estaba cumplir con los objetivos establecidos por el movimiento anticolonial unas décadas antes (13).

La consecuencia de la asonada militar de 1962 sería una intensificación del socialismo. Para ello, el 30 de abril, menos de dos meses después del golpe de estado, el CR hizo pública una proclama política titulada *La vía birmana al socialismo*. En ella se explicaba la abolición de la democracia parlamentaria, acusada de «fracasar en servir al desarrollo socialista», en favor del establecimiento de organizaciones de masa y clase basadas en las fuerzas de campesinos y de otros grupos de trabajadores, quienes conformarían la gran mayoría de la población del país. Asimismo, se defendía la implantación de una economía socialista con la nacionalización de todas las actividades económicas (agricultura, industria, transporte, comercio interior y exterior, etc.) (14). La tarea de llevar a la sociedad birmana al socialismo sería responsabilidad de las fuerzas armadas.

Pese a su control total de la administración, la cúpula militar se dio cuenta rápidamente de que carecía de una organización política que tuviera vínculos con la sociedad. Consciente de la necesidad de impulsar una formación política propia con el fin de asegurarse el respaldo popular y, más importante todavía, agrupar bajo una única dirección a todas las organizaciones de masas, en mayo hubo un primer intento fallido de alumbrar un partido político con la colaboración de antiguos políticos del periodo democrático que simpatizaban con el ideario socialista (15). Ante la imposibilidad de lograr este objetivo, los militares buscaron crear una organización que reflejara claramente sus intereses. El 4 de julio nació el Partido del Programa Socialista de Birmania (PPSB, *myanma soshelit lanzin pati*), conocido popularmente como Lanzin, con la finalidad última de convertirse en la única formación política y en el vínculo entre el régimen militar (representado entonces por el CR) y la sociedad (16). En enero de

(11) Citado en WALINSKY (1965): 311.

(12) CHARNEY (2009): 81-84.

(13) SILVERSTEIN (1977): 81.

(14) REVOLUTIONARY COUNCIL, GB (1962): 2-3.

(15) SILVERSTEIN (1967): 8-9.

(16) «Burma Socialist Program Party Formed», *Guardian* (5 de julio, 1962): 1.

1963 el PPSB publicaba un texto de corte ideológico, *El sistema de correlación del Hombre y su entorno*, que venía a reforzar y a ampliar con más detalle lo establecido en *La vía birmana al socialismo*. En realidad, esta última tenía un carácter principalmente económico, mientras que aquel era más una reflexión teórico-filosófica que buscaba sintetizar aspectos marxistas, elementos socialistas no marxistas y la tradición budista birmana, sin excluir tampoco el humanismo y el pragmatismo, y todo ello envuelto en un espíritu nacionalista birmano.

La influencia marxista en *El sistema de correlación del Hombre y su entorno* era clara en lo que concernía a la crítica del capitalismo y de la explotación del ser humano. El peso del leninismo era evidente en la concepción del Estado y la sociedad, estableciéndose que el Estado socialista era la expresión del deseo de la clase trabajadora, integrada esta última por campesinos, obreros y aquellos que apoyaban a los trabajadores. Aunque la terminología de *El sistema de correlación del Hombre y su entorno* procedía en gran medida del marxismo-leninismo, evitaba el dogmatismo y abogaba por reevaluar y corregir la ideología revolucionaria en caso de necesidad. Asimismo, rechazaba el concepto de dictadura del proletariado y el materialismo histórico y defendía principios como la moralidad y el pensamiento personal en su objetivo de construir una sociedad socialista ideal (17). En resumen, desde el punto de vista ideológico el PPSB, como brazo político del régimen militar, se fundamentaba en tres principios básicos: cambio, revolución y socialismo (18).

La vía birmana al socialismo y *El sistema de correlación del Hombre y su entorno* formaron en su conjunto la ideología nacional a la que llegarían los militares birmanos con el fin de consolidar su gobierno autoritario y liderar al pueblo hacia el socialismo y la revolución. Conocida como la «vía birmana al socialismo» (*myanma soshelit lanzin*) en honor al texto fundacional del CR, sería la ideología de la dictadura militar y del PPSB hasta 1988. Su puesta en práctica a partir de 1963 puso fin al sistema económico dual existente en Birmania desde 1948 y que combinaba la economía planificada por el Estado con prácticas de corte capitalista y privado, sistema considerado fraudulento por el CR. El objetivo principal era la implantación del socialismo, cuya base era la adopción de una economía socialista descrita como «el desarrollo planificado y proporcional de todas las fuerzas productivas nacionales» (19). Esta economía socialista se fundamentaba en cuatro objetivos. Primero, la instauración de un nacionalismo económico basado en el control total de la economía por parte del Estado birmano, poniendo fin de esta forma a todo poder extranjero sobre cualquier aspecto de la economía nacional. Segundo, la reducción de la dependencia económica de Birmania respecto del exterior; así, la producción se reduciría a

(17) BURMA SOCIALIST PROGRAMME PARTY (1963).

(18) La idea de cambio está ligada al concepto budista de que todas las cosas están sujetas a la temporalidad y a la alteración. El hecho de acelerar dicho cambio, sin dejar que la naturaleza siga su curso, es lo que se considera revolucionario.

(19) REVOLUTIONARY COUNCIL, GB (1962): 2.

las necesidades nacionales. En tercer lugar destacaba el desarrollo de una estructura industrial, donde la industria ligera sería el eje principal y con los recursos nacionales como fuente principal; ello permitiría el desarrollo de otros sectores económicos y pondría fin a la excesiva dependencia respecto a la agricultura. Por último, la centralización del poder económico con el fin de eliminar cualquier amenaza posible al desarrollo de la economía socialista (20). Esta economía socialista tendría como propósito final beneficiar de forma igual a toda la población y asegurar el progreso de la nación.

3. LA ORGANIZACIÓN DEL PPSB: UN PARTIDO DE CUADROS

Ne Win y sus compañeros de armas del CR tuvieron claro desde el principio la necesidad de romper con el pasado reciente. Así, el sistema parlamentario fue descartado de lleno y acusado de ser una herencia occidental y de «haber sido abusado [por la clase política] para convertirse exclusivamente en el medio por el cual los oportunistas y la gente bienestante engañaban a las masas» (21). A juicio de los nuevos dirigentes, la «democracia socialista» salvaguardaría la economía socialista, la única verdaderamente justa para el pueblo. Pero la implantación de un sistema socialista implicaba la necesidad de instaurar un régimen autoritario y que este último obtuviera una legitimidad a ojos de la sociedad, porque si no esta última a la larga podría ser hostil al monopolio del poder por parte del CR.

Para asegurarse la perpetuación de su liderazgo sobre el país en un futuro sistema de partido único, el CR había creado en julio de 1962 el PPSB, en realidad una formación política que otorgaba una fachada civil al régimen militar socialista. Tal fue la urgencia de crear el partido que no hubo congreso fundacional. De hecho, el primer congreso no tendría lugar hasta nueve años más tarde. La principal característica del PPSB en estos primeros años fue el énfasis puesto en ser ante todo un partido de cuadros, donde la calidad de sus miembros era en teoría más importante que el número.

El PPSB estuvo integrado en sus inicios por veinte miembros regulares (o permanentes), entre ellos los diecisiete integrantes del CR, con Ne Win como presidente del partido. A nivel organizativo, seguía estrechamente el modelo leninista de partido revolucionario. Su estructura se basaba en un rígido control en su dirección mediante el principio de centralismo democrático que ligaba a todos sus miembros a aceptar las directrices de los líderes, estos últimos elegidos en teoría democráticamente por los miembros del partido (22). La dirección del partido recaía en tres comités: el Comité Central de Organización (CCO), el

(20) STIFEL (1972): 62-63.

(21) REVOLUTIONARY COUNCIL, GB (1962): 4.

(22) SEEKINS (2002): 44.

Comité de Disciplina (CD) y el Comité de Planificación de la Economía Socialista (CPEO). El férreo control del régimen militar sobre los dos primeros comités, los más importantes, era absoluto pues sus integrantes solo podían ser miembros del CR (23). Ello prueba que en esta primera etapa el PPSB estaba sometido al CR y no al revés, como hubiera sido lo lógico en un sistema consolidado de partido único.

Durante el primer año de existencia el PPSB fue un partido hermético a toda expansión y no fue hasta marzo de 1963 que se empezaron a aceptar nuevas solicitudes de ingreso. Siendo los primeros dirigentes del Lanzin los propios impulsores del golpe de estado de 1962, el reclutamiento de futuros integrantes se realizaba mediante un detallado examen de su aceptación de la ideología socialista y del programa del partido, esto es, que fueran leales a la «vía birmana al socialismo». El CCO y el CD eran los encargados de supervisar todo el proceso: reclutamiento, formación y adoctrinamiento de los cuadros, formados por civiles e uniformados, con el fin de que estos se convirtieran en una nueva élite que asistiera al gobierno militar. En la base del proceso se encontraban las unidades locales, que reclutaban a sus miembros generalmente en función de su empleo, su formación o su origen social. Los cuadros, una vez formados y adoctrinados, se organizaban en grupos o comités de partido a nivel regional, local, de fábricas y organizaciones administrativas y de gobierno (fuerzas armadas, ministerios, empresas estatales, etc.) (24).

Abierto a todo ciudadano, ya fuera hombre o mujer, mayor de dieciocho años, los miembros del partido se dividían en tres categorías. En primer lugar estaban los miembros regulares o permanentes (*dinyei pati win*), integrantes de pleno derecho y decisivos en el funcionamiento del partido. El aspecto más importante era que el miembro permanente o regular no podía dimitir del partido, una condición destinada a evitar la desafección (25). Tras los miembros regulares estaban los miembros candidatos o provisionales (*ayan pati win*), deseosos de ser miembros de pleno derecho pero que debían obtener el respaldo de dos miembros regulares, lo que dificultaba su acceso. Además, debían superar un periodo inicial de dos años, donde su formación política y su lealtad serían puestas a prueba. Por último, estaban los simpatizantes, también llamados «amigos del Partido» (*pati meikswei*), que trabajaban para hacer cumplir los objetivos del PPSB (26).

(23) REVOLUTIONARY COUNCIL, BSPP (1962): 62.

(24) REVOLUTIONARY COUNCIL, BSPP (1962): 64.

(25) REVOLUTIONARY COUNCIL, BSPP (1962): 68-69. Una excepción para dimitir del partido era padecer una grave enfermedad que impedía atender los compromisos con el mismo. Por otra parte, la prohibición de dimitir no excluía la posibilidad de ser purgado y expulsado del PPSB, como sucedió con varios de sus miembros (por ejemplo, Aung Gyi en 1963) durante el periodo 1962-1974.

(26) «General Ne Win Consolidates Position», *Guardian* (23 de marzo, 1963): 4; SILVERSTEIN (1977): 101-102.

A finales de 1965 habían solicitado su ingreso en el PPSB 681.906 personas (27). Sin embargo, el acceso pleno al partido era extremadamente limitado. En julio de 1966, tres años después de aceptarse las primeras solicitudes de ingreso, el Lanzin seguía contando con 20 miembros regulares aunque, eso sí, tenía ya 99.638 miembros candidatos y 167.447 simpatizantes (28). Aunque algunos de los miembros regulares habían cambiado, los líderes del partido seguían considerando mejor mantenerlo como una organización pequeña y elitista. Por otro lado, el control del *tatmadaw* sobre el partido era absoluto. La veintena de miembros permanentes eran todos altos mandos del ejército. Además, 31 por ciento de los miembros candidatos procedían de las fuerzas armadas y poco más de un 1 por ciento de la policía (29).

4. LA RADICALIZACIÓN DE LA «VÍA BIRMANA AL SOCIALISMO» Y LA INSTAURACIÓN DEL PPSB COMO ÚNICO PARTIDO POLÍTICO AUTORIZADO

En el plano nacional, a partir de 1963 el CR fue estrechando el lazo sobre las organizaciones políticas, económicas, religiosas y sociales no vinculadas al PPSB con el objetivo de eliminar toda amenaza a su autoridad. Encarcelada una buena parte de la clase política del periodo democrático, se procedió rápidamente a poner fin al sistema constitucional y a las libertades públicas, empezando por la libertad de prensa. Con el fin de difundir su ideario, el régimen fundó en septiembre de ese año un nuevo periódico, el *Loktha Pyithu Nezin* («El Periódico de la Clase Trabajadora»), que tendría una edición en inglés (*The People's Working Daily*) a partir de enero de 1964 con el fin de rivalizar con los dos grandes diarios en inglés, *The Nation* y *The Guardian*. El primero dejó de existir en mayo siguiente debido a la imposibilidad de pagar una fuerte multa impuesta por el gobierno militar. El segundo fue tolerado porque su propietario era el propio ejército y su órgano principal de difusión, pero los recelos de Ne Win llevaron finalmente a su nacionalización en septiembre junto con otros periódicos. (30)

A la restricción de la libertad de prensa le siguió el reforzamiento del apoyo del Estado al PPSB. Así, por ejemplo, en octubre de 1963 se decretó por ley que las finanzas del Lanzin se obtendrían de las cuentas nacionales. (31) El siguiente objetivo fue poner fin a la actividad de los partidos políticos, tolerada desde el golpe de estado pese al encarcelamiento de muchos de sus líderes. El 28 de marzo de 1964 el CR decretaba mediante la Ley de Protección de la Solidaridad Nacional la prohibición de todas las formaciones políticas existentes, con ex-

(27) SILVERSTEIN (1967): 12.

(28) SILVERSTEIN (1977): 103.

(29) GOVERNMENT OF BURMA, BSPP (1966): 128-141.

(30) THAUNG (1995): 62-69.

(31) «BSPP to Be Supported Out of National Cooffers», *Guardian* (3 de octubre, 1963): 1.

cepción del PPSB (32). Esta decisión sería explicada detalladamente años después por el número dos del régimen militar, el general de brigada San Yu, de la siguiente manera: «la razón de tener un único partido político es permitir a las masas del pueblo trabajador, incluyendo a campesinos y trabajadores, el trabajar de forma unida en construir el socialismo» (33). Al mismo tiempo que se eliminaba toda oposición política legal, se establecía que toda organización (ya fuera política, social, religiosa, etc.) debía ser inscrita en un registro del Estado, institución que decidiría sobre su legalidad. Se consumaba así el golpe de 1962 y Birmania se convertía *de facto* en un régimen político de partido único.

Con la ayuda del PPSB, el CR decidió acelerar a partir de 1963 su política socialista. El objetivo final de esta última era aumentar la productividad y acabar con el desempleo, lo que llevaría en teoría a un auge general del nivel de vida de la sociedad. Según el gobierno militar, este objetivo se lograría mediante la nacionalización de la economía. Aunque el capital privado podía coexistir con el socialismo, aquel sería limitado y temporal según establecía la Ley para Proteger la Construcción de la Economía Socialista, promulgada el 13 de marzo (34). Con el paso de los meses las empresas fueron pasando a manos del Estado, empezando por las extranjeras presentes en el país, y se impulsó el desarrollo de una industria ligera y la colectivización agrícola con el fin de hacer menos dependiente la economía birmana del exterior. Un caso similar sucedió con el sistema bancario, que fue nacionalizado en febrero. Este proceso vino acompañado de una política extremadamente nacionalista con el objetivo de favorecer a la etnia birmana, la mayoritaria en el país, y a otros grupos étnicos originarios del mismo, asegurando de esta forma que las emprendedoras comunidades india y china salieran perjudicadas. El 17 de mayo de 1964 el gobierno militar desmonetizó todos los billetes superiores a 10 *kyats* (la moneda local), oficialmente para eliminar el dinero negro (35), pero en la práctica con el fin de acabar con la riqueza de los extranjeros (36). La consecuencia de todo ello fue el abandono del país por las compañías extranjeras pero también el éxodo de buena parte de la comunidad india y, en menor medida, de la china, ambas establecidas en el país desde hacía tiempo (37). A mediados de la década, prácticamente todos los medios de producción estaban ya en manos del Estado.

La nacionalización de la economía se demostró rápidamente un error en manos de unos gestores, los militares, carentes de toda preparación en el ámbito económico. El establecimiento de la economía socialista se hizo sin planifi-

(32) «The National Solidarity (Protection) Law», *Guardian* (29 de marzo, 1964): 1.

(33) «General San Yu's Address at Seikkyi Naval School on May 1, 1973», *Forward* (15 de mayo, 1973): 4-5.

(34) Un caso simbólico había tenido lugar el 1 de enero anterior con la nacionalización de la legendaria Burma Oil Company.

(35) «The Elimination of Black Money», *Working People's Daily* (18 de mayo, 1964): 1.

(36) BADGLEY (1965): 55-56.

(37) HOLMES (1967): 190-192.

cación, mientras que la burocracia no hizo sino extenderse. La caída de la producción agrícola, empezando por el arroz, base de la alimentación de los birmanos y principal producto de exportación, cayó rápidamente debido a la mala gestión gubernamental tras excluir a los empresarios privados. Una situación similar sucedió en la industria. El caótico control del Estado sobre la economía llevó a la aparición de un mercado negro de bienes de consumo y a un descenso generalizado del nivel de vida a finales de la década. A comienzos de los años setenta, consciente de la delicada situación, el régimen militar socialista empezó a tolerar ciertas prácticas de libre mercado con el fin de no debilitar todavía más la economía. Asimismo, se limitó la colectivización agrícola y se evitó así la fuerte hostilidad hacia la misma entre el campesinado. Pese a estas reformas en su política, el CR nunca renunció a los fundamentos ideológicos de la «vía birmana al socialismo» (38).

En política exterior, el CR defendió las relaciones pacíficas con las naciones del mundo siguiendo los principios de la Carta de Naciones Unidas. Asimismo, recogiendo el legado en esta materia de los gobiernos democráticos de U Nu, la Birmania del PPSB respaldó el principio de neutralidad absoluta y de no alineamiento con los dos bloques, la amistad y la cooperación con todos los países, la paz y el desarme, la autodeterminación de los pueblos y el anticolonialismo (39). Esta política de neutralidad vino acompañada de un aislamiento progresivo del país. Las organizaciones extranjeras de todo tipo (ONG, educativas, etc.) fueron invitadas a marcharse, al igual que los residentes extranjeros, con la excepción de los integrantes del cuerpo diplomático, y se puso fin al turismo. Como ejemplo de esta nueva política aislacionista, a mediados de la década el gobierno birmano prohibió la enseñanza del inglés a nivel escolar y su uso como lengua de educación en la universidad con el argumento de que dicha lengua era un legado colonial y que solo el birmano (*myanma*) podía ser el idioma de instrucción (40).

Al mismo tiempo que se iba instaurando el nuevo sistema político, el CR fue desarrollando las estructuras internas del PPSB con el fin de reforzar su legitimidad a ojos de la sociedad y consolidarlo como un instrumento que asegurara el dominio futuro del país por parte de los militares. Por ejemplo, el 1 de julio de 1963 se creó la Escuela Central de Ciencias Políticas en Mingaladon, en las afueras de Rangún, que se encargaría de instruir a los candidatos a ingresar en el partido en cuestiones de política, pensamiento político, economía, organización y gestión (41). Dirigida por un viejo socialista, U Chit Hlaing, en su

(38) Para un estudio en profundidad sobre las nefastas consecuencias de la nacionalización de la economía birmana en los años sesenta véase PERRY (2007).

(39) BURMA SOCIALIST PROGRAMME PARTY, COC (1968): 5-6.

(40) FINK (2001): 175.

(41) Otras instituciones del régimen militar, como el propio ejército y ministerios del gobierno, crearán también en esta época sus propias escuelas de formación de cuadros.

primera década de existencia llegó a formar a 29.141 cuadros, que serían la base sobre la que más tarde se expandiría el partido (42).

Otro objetivo fue desarrollar organizaciones vinculadas al partido que aseguraran el apoyo de las masas (esto es, el campesinado y la clase trabajadora urbana) al gobierno militar. Ambas clases sociales eran consideradas fundamentales en el apoyo social a la «vía birmana al socialismo» y en la consecución del propósito final de la revolución, la creación del Estado socialista. Entre los objetivos de la creación del PPSB figuraba convertir a este partido en el director de una clase campesina y obrera unida y fuerte. De este modo, cuando trabajadores y campesinos fueran activos participantes de la revolución, «el *tatmadaw* entregaría las obligaciones [de gobierno del país] a la clase trabajadora y se consagraría a sí mismo en la defensa de la Unión de Birmania» (43). El Comité Central de Organización del PPSB contaba desde su fundación con un Departamento Central de Asuntos Campesinos y otro destinado a la clase trabajadora urbana. A finales de 1963 el partido había organizado un primer seminario sobre el campesinado, seguido al año siguiente con la creación de los primeros Consejos de Campesinos, encargados de asegurar el apoyo rural al partido. Asimismo, como muestra de esta estrecha vinculación entre el régimen militar y el campesinado, se instauró el 2 de marzo como festividad oficial con el nombre de Día del Campesinado. Un caso similar sucedió en lo referente a los trabajadores urbanos aunque aquí se mantuvo la festividad que ya existía en tiempos de la democracia (el 1 de mayo).

El desarrollo de una base de apoyo social al PPSB no estuvo exento de problemas. En primer lugar, el reclutamiento no siempre incluyó a las personas con mayor talento y formación. Los mejor preparados de la sociedad (miembros de profesiones liberales, intelectuales, etc.) mostraban mayoritariamente un claro rechazo hacia las políticas del régimen militar socialista ante el creciente fracaso de las mismas y, en especial, eran hostiles a su autoritarismo. Si a ello añadimos que el propio régimen sentía escasa simpatía por las clases educadas y prefería a las masas, no es extraño que pocos de ellos se unieran al PPSB, incluso después de que este se abriera completamente a la sociedad. Por lo general, los integrantes del PPSB, sobre todo en el caso de los civiles, estarían poco preparados (44). Por otro lado, hubo inconvenientes también en el apoyo de las masas al Lanzin. El mayor éxito se dio en las clases trabajadoras urbanas, que representaban en 1966 un 49,4 por ciento, esto es, la mitad de los miembros candidatos del partido. En cambio, los campesinos, pese a ser mayoría a nivel poblacional, únicamente constituían el 8,3 por ciento, lo que demuestra que el reclutamiento de partidarios en

(42) «Ten Years of Social Revolution», *Working People's Daily* (2 de marzo, 1972): 3. A eso hay que añadir los 15.032 cuadros surgidos de la escuela de formación dirigida por el ejército durante el mismo periodo.

(43) «The Future Role of Tatmadaw», *Forward* (15 de abril, 1965): 5.

(44) Entrevista con miembro de pleno derecho del PPSB en los años setenta y ochenta, Rangún, 7 de enero de 2010.

las áreas rurales había fallado (45). El PPSB se estaba convirtiendo rápidamente en un partido de base urbana. No fue, sin embargo, hasta finales de la década de los sesenta que se diseñaron las organizaciones específicas de apoyo al régimen militar por parte de campesinos y trabajadores. En 1968 se creó el Consejo Popular Central de Trabajadores (CPCT), organismo nacional que agrupaba al Consejo Popular de Trabajadores que existía a nivel regional y local. Un año más tarde nacía el Consejo Popular Central de Campesinos (CPCP), resultado del largo esfuerzo del PPSB y del CR por edificar un organismo que representara los intereses del campesinado. A comienzos de 1969 el CPCP contaba con casi 7.000 consejos campesinos a nivel regional y local, lo que demuestra el interés de los dirigentes militares por movilizar a la clase social más numerosa (46).

5. EL PRIMER CONGRESO DEL PPSB: DE PARTIDO DE CUADROS A PARTIDO DE MASAS

Desde su fundación en 1962 el PPSB había sido un partido encargado de formar a cuadros y desempeñar un papel auxiliar en las responsabilidades civiles del gobierno militar. Durante esta primera etapa el Lanzin había tenido una función limitada en el sistema político frente al papel preponderante del CR, el órgano de dirección del régimen militar socialista y al que estaban sometidos tanto el Consejo de Ministros (gobierno) como el PPSB. De hecho, durante todo este tiempo el partido había sido el medio por el cual el CR había movilizado a las masas en busca de su respaldo. Según el artículo primero de la Constitución del PPSB, aprobada en 1962, el CR era «la autoridad suprema dentro del Partido durante el periodo transitorio de su construcción» (47). Sin embargo, en el origen de su creación el PPSB había sido ideado para que en el futuro se convirtiera en la vanguardia de las masas en un Estado socialista y evitara que estas últimas se decantaran por otras fuerzas políticas, ya fueran de derechas o de izquierdas. Por ello, el partido debía asumir progresivamente los deberes del CR en la dirección del ideario socialista y, por tanto, del régimen, sustituyendo al final de este proceso al CR en el liderazgo de la nación. Así, la Constitución del PPSB afirmaba en su preámbulo que, pese a liderar el CR el país, se establecía la creencia de que «el líder natural de la revolución debería ser un partido político revolucionario... El CR, por tanto, ha decidido construir un partido político transitorio que lleve a cabo el liderazgo futuro de la política birmana» (48).

A partir de finales de los sesenta Ne Win y sus camaradas empezaron a considerar seriamente la necesidad de que el PPSB pasara a dirigir el régimen

(45) GOVERNMENT OF BURMA, BSPP (1966): 128-141.

(46) «CPPC Meeting», *Guardian* (27 de febrero, 1969): 2.

(47) REVOLUTIONARY COUNCIL, BSPP (1962): 61.

(48) REVOLUTIONARY COUNCIL, BSPP (1962): 57.

militar socialista y sustituyera en esta labor al CR. Dicho de otro modo, el partido pasaría a controlar el Estado. Para consolidar este proceso los dirigentes birmanos procedieron a romper el aislamiento social a que estaba sometido el PPSB debido sobre todo a la restricción en el número de admisiones. Deseosos de convertirlo en un partido de masas, a partir de 1969 se puso fin a algunas estructuras dentro del funcionamiento del PPSB que frenaban el pleno ingreso de sus candidatos. En los dos años siguientes el Lanzin fue incrementando rápidamente su número y, en el momento de inaugurarse el Primer Congreso del partido a mediados de 1971, este último contaba ya con 73.640 miembros permanentes, 334.226 miembros candidatos y más de 1.400.000 aspirantes pendientes de ser aceptados (49).

Al ascenso político del PPSB no fueron ajenos tampoco los cambios acontecidos en Birmania desde 1962. Durante los primeros años el partido no había jugado un papel significativo, a diferencia del CR, debido en parte a la necesidad de consolidar un régimen militar que no tenía garantizada de antemano su supervivencia. A medida que avanzaba la década el gobierno de Rangún fue eliminando las resistencias sociales y políticas de la sociedad. Aparte de poner fin temporalmente a la hostilidad de estudiantes y monjes hacia su autoritarismo, también se logró eliminar toda oposición política significativa a nivel interno y en 1968 una amnistía permitió liberar a los líderes del periodo democrático que todavía permanecían encarcelados o bajo arresto domiciliario (caso del ex primer ministro U Nu). Asimismo, a finales de los sesenta las diferentes ofensivas del *tatmadaw* habían reducido drásticamente la amenaza que suponían las insurgencias de grupos étnicos y del Partido Comunista de Birmania (PCB), enfrentados militarmente a Rangún desde 1948.

Con el objetivo de consolidar el poder político del *tatmadaw* y auparse a la dirección del país, en 1971 el PPSB optó por convertirse oficialmente en un «partido del pueblo» (o de masas) y dejar de ser un partido de cuadros. Con este fin, entre el 28 de junio y el 11 de julio tuvo lugar en Rangún el Primer Congreso del partido. En total, atendieron dicho congreso 825 delegados de pleno derecho y 302 delegados suplentes. Entre los primeros había 168 delegados centrales, 125 delegados de las fuerzas armadas y 532 delegados procedentes de las unidades del partido repartidas por todo el territorio birmano (50).

Como resultado del congreso, el nuevo «partido de masas» continuó basándose en el centralismo democrático pero a la vez dio mayor énfasis al liderazgo colectivo. Aunque Ne Win continuó siendo la figura principal al ser elegido de nuevo presidente del PPSB, su poder se redujo parcialmente y pasó a compartirlo con un Comité Ejecutivo de once miembros, todos militares salvo uno (51).

(49) «The First Congress of the B.S.P. Party», *Forward* (1 de julio, 1971): 6.

(50) «The First Congress of the B.S.P. Party»: 6.

(51) El Comité Ejecutivo (también llamado Comité Ejecutivo Central) del PPSB sería el equivalente, salvando ciertas distancias, al Politburó de los partidos comunistas. Sin embargo,

Este último estaba supeditado al Comité Central, de nueva creación y que se erigía en el órgano de dirección suprema del partido, compuesto por 150 personas, 127 de ellas pertenecientes al ejército o antiguos militares. (52) Aparte de Ne Win, el otro dirigente significativo era el general de brigada San Yu, quien ocupaba el cargo de secretario general del PPSB, lo que le convertía en el número dos del régimen militar. En el marco del congreso también se tomó la decisión de transformar el CR (dirigido por Ne Win y San Yu) en una institución paralela al partido y, en teoría, supeditada a este último. En realidad, el peso político del CR fue disminuyendo en importancia a la espera de ser sustituido en el futuro por un gobierno nacional designado y controlado por el PPSB.

Como prueba de su nueva situación, el PPSB se dotó de una nueva constitución que reemplazó a la de 1962. Asimismo, se creó una nueva asociación de masas destinada a los más jóvenes, la Organización de la Juventud Lanzin, abierta a todos los ciudadanos entre los quince y los veinticinco años de edad. Destinada a formar a jóvenes en materia ideológica y de organización con el fin de que en un futuro se convirtieran en cuadros del PPSB, las juventudes Lanzin se organizaban en comités en institutos de secundaria y universidades, en las fuerzas armadas y otras unidades funcionales, y también a nivel local. Su labor era principalmente voluntaria y se centraba en ayudar a las clases trabajadoras y campesinas, por ejemplo, mediante campañas de alfabetización.

Otra consecuencia del congreso fue la reformulación del programa económico socialista. Las dificultades para consolidar este último llevaron a cambios importantes que se empezaron a hacer evidentes a partir de 1972. Entre ellos estaba la convicción de que el triunfo de la «vía birmana al socialismo» no tendría lugar hasta pasados veinte años y que para ello era necesario corregir diversos aspectos como, por ejemplo, permitir cierta actividad económica privada, reducir el coste del nivel de vida, eliminar radicalismos en la política agrícola y mejorar la producción (53). El régimen militar birmano se estaba preparando para hacer frente a un nuevo contexto político en el que debía asegurar ante todo su legitimidad como gobernante.

6. LA CONSTITUCIÓN DE 1974: LA FUNDACIÓN DEL ESTADO SOCIALISTA

La apertura del PPSB a la sociedad tenía como objetivo extender su prestigio e influencia ante la necesidad de Ne Win y el CR de consolidar un nuevo

pese a su orientación socialista con tintes marxistas, el PPSB nunca designaría a su dirección con el término «politburó». Como presidente del partido, Ne Win era también el máximo dirigente del Comité Ejecutivo.

(52) «B.S.P. Party», *Forward* (1 de agosto, 1971): 2-3; BADGLEY y WIAN (1974): 59. Aparte de los 150 miembros del Comité Central, este último contaba con 50 miembros suplentes, de los cuales 24 eran militares y el resto civiles.

(53) GOVERNMENT OF BURMA (1973): 3-4.

orden político que asegurara la preservación de la «vía birmana al socialismo» (pese a sus continuos cambios), la unidad nacional y el poder obtenido en 1962. En otras palabras, había que salvaguardar la autoridad del *tatmadaw* y del PPSB sobre la sociedad. Al haber sido obtenida mediante un golpe de estado, dicha autoridad debía ser legitimada ante la población.

El control del poder por parte del CR a partir de 1962 había puesto fin a la Constitución de 1947, que había regido los destinos del país desde la independencia en 1948. Suspendida tras el golpe militar, el país careció de un texto constitucional durante su primera década y no sería hasta doce años más tarde que se dotaría de uno. Sin embargo, las primeras referencias a la necesidad de redactar una nueva constitución acorde con los objetivos del régimen militar socialista surgieron ya en febrero de 1964 con motivo del Día de la Unión, festividad nacional que conmemora la unidad de todos los pueblos del país. En su discurso de celebración, Ne Win declaró que «una convención nacional plenamente representativa podría tener lugar en un momento conveniente con el fin de formular relaciones justas y permanentes entre todas las razas de nuestro país, uniéndolas a todas ellas en una Birmania unida» (54). En los años siguientes los dirigentes birmanos continuaron haciendo mención de manera ocasional a la necesidad de dotarse de un texto constitucional que legitimara el régimen político surgido en 1962.

Las referencias a una nueva constitución se hicieron más evidentes durante la celebración del Primer Congreso del PPSB en 1971. En su mensaje inaugural el líder del Partido y supremo dirigente del país declaró:

«El Partido del Programa Socialista de Birmania ha pasado del estatus de partido de cuadros a partido del pueblo. El Partido debe tomar el liderazgo en la redacción de una constitución... Solo quiero subrayar dos puntos importantes: la prohibición de la explotación del hombre por el hombre o de un grupo nacional por otro y la garantía de los derechos de nacimiento de todo ciudadano... Debemos incluir cuidadosamente estos dos puntos en la próxima constitución. Otros puntos como la economía socialista, el sistema socialista, etc. pueden ser discutidos con detalle más tarde... Los tres puntos que he mencionado, a saber, la construcción de la unidad del Partido, la construcción de la unidad nacional y la redacción de una constitución son lo que debemos llevar a cabo inmediatamente... La redacción de la constitución no es algo que solo nuestro Partido pueda emprender, la constitución debe ser aceptable para la mayoría de la nación, o por toda ella. Toda la nación debería participar en la redacción de la constitución» (55).

La celebración del congreso hizo más visible que nunca la necesidad del régimen militar de dotarse de una constitución nacional. El CR había dirigido el país sin base constitucional alguna y no había obtenido el mandato popular

(54) «General Ne Win's Union Day Speech at Mandalay», *Guardian* (14 de febrero, 1964): 1.

(55) «The First Party Congress of the Burma Socialist Programme Party. Text of the Speech Delivered by General Ne Win, Chairman of the Burma Socialist Programme Party at Its First Congress on the 28th June, 1971», *Forward* (15 de julio, 1971): 4-7.

para gobernar. Con el fin de formalizar el poder político y asegurarse que quedaría exclusivamente en sus manos, los dirigentes birmanos se pusieron manos a la obra en su objetivo de dotarse de una constitución. Así, el 25 de septiembre, solo dos meses después del congreso, el PPSB emitía una resolución por la que se constituía una Comisión para la Redacción de una Nueva Constitución del Estado integrada por 97 personalidades y encabezada en este orden por los generales de brigada San Yu y Sein Win y el coronel Thuang Kyi, secretario general adjunto del partido. Entre sus integrantes había representantes de los campesinos, obreros, grupos étnicos, etc. Aunque los militares sólo representaban un tercio de la comisión (34 en total), dirigían esta última y tenían la última palabra (56).

La redacción de una constitución también implicaba una institucionalización del régimen político y la necesidad de «civilianizarlo», esto es, el final del gobierno en manos del ejército y el regreso del poder civil. Durante el Primer Congreso se había designado un nuevo gobierno de once miembros formado íntegramente por militares y dirigido por Ne Win, quien además de primer ministro ocupaba la cartera de Defensa. Su mano derecha, San Yu, dirigía los importantes ministerios de Finanzas y de Planificación Nacional, mientras que el número tres de la jerarquía, Sein Win, era el ministro de Obras Públicas y Vivienda (57). Con el fin de adaptarse a la futura realidad de un gobierno constitucional, donde el poder estuviera en manos de una autoridad civil, el 20 de abril de 1972 Ne Win y una veintena de sus más estrechos colaboradores renunciaron al uniforme y pasaron a ser civiles. Pero la mayoría de ellos continuaron conservando sus cargos, en el caso de Ne Win la presidencia del PPSB, la cartera de primer ministro y la jefatura del Estado. En total, más de 250 altos mandos abandonaron las fuerzas armadas en esta época. El CR y el gobierno militar pasaron a tener oficialmente un carácter civil pero, en la práctica, el sistema político siguió excluyendo cualquier participación civil en la dirección del país y aquel siguió estando en manos del *tatmadaw* (58).

Un caso similar sucedía con el PPSB. Pese a su fachada civil, estaba claramente dominado por los militares. Ne Win y otros dirigentes habían pasado a ser civiles pero mantenían sus cargos en el partido y, lo que era más importante, mantenían estrechos vínculos con los nuevos líderes militares, empezando por San Yu, ascendido ahora a jefe del Estado Mayor con el rango de general, esto es, el máximo responsable del ejército, y que era al mismo tiempo ministro de Defensa y secretario general del partido. De manera disimulada, Ne Win y sus compañeros de armas se aseguraban de que el ejército se hiciera progresivamente con el control del escenario político a través del PPSB. Este dominio del

(56) «Constitution Drafting Commission Formed», *Forward* (15 de octubre, 1971): 5.

(57) «B.S.P. Party»: 7.

(58) WIANT (1981): 65-66. Con la marcha del ejército de Ne Win y sus compañeros de armas, el CR dejó de tener gran relevancia en detrimento del gobierno, institución que fue acumulando cada vez mayor autoridad de la mano del PPSB.

tatmadaw sobre el partido era especialmente grande en la composición de este último, donde el peso de los uniformados se había incrementado sustancialmente después de julio de 1971. Aparte de su control absoluto sobre el Comité Central, del total de miembros regulares del PPSB a comienzos de 1972, un 58 por ciento procedían de las fuerzas armadas, al igual que casi el 25 por ciento de los miembros candidatos. Así, dos tercios de los integrantes del *tatmadaw* (poco menos de 150.000 soldados y oficiales en esta época) pertenecían de alguna forma al Lanzin (59). De hecho, todo oficial del ejército era miembro automáticamente del PPSB y toda negativa a formar parte del mismo suponía el fin de la carrera militar (60). Su peso era excesivamente grande si tenemos en cuenta que los militares no representaban ni el 1 por ciento del total de la población de Birmania. Aunque el peso militar se redujo a partir de la conversión de Ne Win y otros dirigentes en civiles, es indudable que el *tatmadaw* continuaba siendo la base sobre la que se asentaba el régimen surgido en 1962.

En otoño de 1971 se inició la consulta a la población con el fin de que aportara ideas a la Comisión Constitucional. En febrero de 1972 apareció el primer borrador y en los meses siguientes varios equipos organizados recorrieron todo el país informando sobre los diferentes aspectos del borrador y recogiendo sugerencias de la población. A finales de año el Comité Central del PPSB dio su aprobación y mandó la elaboración de un nuevo borrador. A lo largo de 1973 se aceleró el proceso constitucional. A mediados de marzo el Quinto Pleno del Comité Central del PPSB discutió el segundo borrador (61). Más importante fue la celebración entre el 7 y el 10 de abril de un Congreso Extraordinario del partido, donde Ne Win estableció claramente cómo debía ser la relación entre el PPSB y el futuro Estado socialista surgido de la nueva constitución. Así, el líder birmano declaró:

«Como Partido, cuando están implicadas consideraciones entre el Partido y el Estado, debemos dar prioridad al Estado, el bienestar del Partido es secundario. Cuando asuntos más importantes están implicados, daremos prioridad absoluta al Estado y pondremos los intereses del Partido completamente aparte. Eso es lo que predicamos en nuestro Partido» (62).

Con el fin de asegurar el apoyo de las clases medias, se especificó que una cierta actividad económica privada sería aceptada en el nuevo régimen político que surgiría tras la aprobación de la Constitución. El presidente de la comisión constitucional, San Yu, no dudó en declarar que «la nueva constitución claramente establecería que las empresas privadas que no pusieran en peligro la economía socialista tendrían permiso legalmente para seguir

(59) «Ten Years of Social Revolution»: 3; BADGLEY y WIAIT (1974): 57.

(60) Entrevista con comandante (retirada) del área médica de las fuerzas armadas birmanas, Rangún, 31 de diciembre de 2009.

(61) «B.S.P. Party», *Forward* (1 de abril, 1973): 3.

(62) «Extraordinary Party Congress Concludes», *Forward* (1 de mayo, 1973): 5.

funcionando» (63). La crisis económica que padecía Birmania desde hacía años aconsejaba evitar los aspectos más radicales de la «vía birmana al socialismo».

El tercer y último borrador se completó en junio y fue aprobado en el Comité Central del PPSB el 6 de agosto. El Segundo Congreso del PPSB (Rangún, 8-11 de octubre de 1973) se celebró con el único objetivo de ratificar el borrador final de la constitución y preparar el referéndum nacional que legitimaría el futuro gobierno «civil». Desde su aprobación en agosto, equipos designados por la Comisión Constitucional viajaron por el país explicando el proyecto de constitución, mientras que los medios de comunicación iban divulgando los diferentes apartados del mismo. Aprovechando todos los recursos del Estado disponibles, el tercer borrador incluso fue publicado en noviembre y distribuido por toda Birmania con el objetivo final de ser refrendado por la población. El siguiente paso fue precisamente la celebración de un referéndum, que tuvo lugar entre el 15 y el 31 de diciembre. La participación ciudadana fue masiva (en torno a un 95,5 por ciento del censo) y la constitución fue aprobada con el 94,5 por ciento de los votos. (64)

La nueva constitución entró en vigor el 3 de enero de 1974, la víspera del vigésimo sexto aniversario de la independencia. El país pasaba a llamarse oficialmente República Socialista de la Unión de Birmania (RSUB, *Pyidangsu soshelit thamada myanma naingngandaw*) y se instauraba definitivamente la «vía birmana al socialismo» como ideología de Estado. Asimismo, la Constitución de 1974 institucionalizó el liderazgo político del PPSB en la escena política birmana. En el artículo once se especificaba claramente que «el Estado adopta el sistema de partido único. El Partido del Programa Socialista de Birmania es el único partido político [legal] y debe liderar el Estado». (65) En realidad, este artículo simplemente oficializó y dio carácter legal a un hecho consumado desde 1964: la existencia del PPSB como partido único del sistema político birmano. El Lanzin se veía otorgado finalmente el papel de vanguardia en la política y la sociedad de Birmania.

La Constitución también establecía la elección de un parlamento unicameral de 451 diputados denominado oficialmente Asamblea del Pueblo (*Pyithu Hluttaw*) y que se renovaría cada cuatro años. El parlamento sería el órgano supremo del Estado y designaría al Consejo de Ministros (gobierno) y al Consejo de Estado, esta última institución de 29 miembros, todos ellos diputados, que elegirían a su presidente, que sería al mismo tiempo presidente de la RSUB, esto es, el jefe del Estado y con funciones principalmente simbólicas. Debido a

(63) «General San Yu's Address at Seikkyi Naval School on May 1, 1973», *Forward* (15 de mayo, 1973): 5.

(64) FISTIÉ (1985): 201. Tales cifras nunca fueron verificadas por observadores internacionales y, en el contexto de la dictadura militar que existía entonces, son más que dudosas. De hecho, la libertad de voto fue nula: en cada centro de votación había una urna blanca para los votos favorables y otra negra para los otros (contrarios, votos en blanco). Entrevista con miembro de pleno derecho del PPSB en los años setenta y ochenta, Rangún, 7 de enero de 2010.

(65) GOVERNMENT OF THE SOCIALIST REPUBLIC OF THE UNION OF BURMA (1974): 4.

problemas de seguridad y falta de personal electoral, las elecciones se prolongaron durante quince días, entre el 27 de enero y el 10 de febrero, siendo todos los candidatos miembros del PPSB, el único partido autorizado (66).

El 2 marzo se constituyó oficialmente el nuevo parlamento. Al haberse convertido en civiles, Ne Win y buena parte de sus compañeros de armas pudieron ser elegidos diputados. El primero fue designado presidente del Consejo de Estado y se convirtió automáticamente en el primer presidente de la RSUB. Su mano derecha, San Yu, fue nombrado secretario y se convirtió en el sucesor oficial de Ne Win, quien seguía siendo el hombre fuerte al mantener al mismo tiempo la presidencia del PPSB. En el Consejo de Ministros, Sein Win fue designado primer ministro del nuevo gobierno «civil». Exactamente doce años después de haberlo instaurado, Ne Win disolvía el CR y ponía fin oficialmente al gobierno militar. Birmania entraba definitivamente en la etapa socialista.

Los cambios acontecidos entre 1971 y 1974 no conllevaron en la práctica un cambio de poderes. Si bien el PPSB se erigió en el eje sobre el que se asentaba el nuevo sistema político, el verdadero poder siguió siendo el *tatmadaw*. Si entre 1962 y comienzos de los años setenta el PPSB había sido una proyección del propio régimen militar socialista y la organización de vanguardia del ejército, estando sometido a este último, a partir de 1972-1974 se transformó simplemente en un partido de la clase militar dotado de una máscara civil. Ello queda probado en un discurso de San Yu a finales de abril de 1972, en medio del proceso de redacción de la nueva constitución, donde el número dos del régimen militar señaló que «el PPSB y el *tatmadaw* deben ser indivisibles. El *tatmadaw* existe como pilar principal del Partido» (67). El Lanzin siguió estando integrado en sus órganos de dirección por los altos mandos del ejército o por oficiales recientemente retirados y toda decisión política recayó siempre en estos últimos.

Aunque el gobierno «civil» y constitucional surgido después de 1974 afirmó que el régimen militar había terminado oficialmente y que se había devuelto el poder al pueblo, en realidad debemos hablar del inicio de una segunda fase del régimen militar socialista, aquella en la que los antiguos dirigentes del periodo 1962-1974 se habían despojado de sus uniformes y, bajo una fachada de poder civil, seguían gobernando de manera autoritaria mediante el PPSB y gracias al apoyo firme de las fuerzas armadas.

7. CONCLUSIÓN

El objetivo del régimen militar a lo largo del periodo 1962-1974 fue edificar una nación moderna y avanzada que elevara el nivel de vida de sus ciudadanos.

(66) SILVERSTEIN (1977): 135-137.

(67) «Brigadier San Yu's Speech at another Forward Position in Pegu Yomah East», *Guardian* (1 de mayo, 1972): 6.

La adopción del socialismo se realizó bajo la creencia de que era la forma de organización socioeconómica más deseable pero también la vía más rápida para alcanzar el desarrollo económico. Pero para lograr este objetivo era requisito indispensable la construcción de un Estado unido. Para Ne Win, el PPSB y el ejército debían ser los instrumentos con los que se edificaría la ansiada unidad nacional. No en vano, la amenaza sobre la misma debido a las políticas arriesgadas de los gobiernos democráticos había sido el argumento principal para desencadenar el golpe de estado militar. Este concepto de unidad de todos los pueblos de Birmania implicaba un papel central y de liderazgo por parte del *tatmadaw* en la configuración del desarrollo de la revolución socialista birmana, asumiendo de esta forma los militares el rol de modernizadores del Estado.

El PPSB fue creado, en principio, como una formación política transitoria bajo la dirección del CR y tenía como finalidad iniciar al país en los objetivos expresados en la «vía birmana al socialismo», agrupando bajo su autoridad a todas las organizaciones de masas (campesinos, obreros, etc.). Ello explica que en sus primeros años fuera un partido de cuadros con énfasis puesto en reclutar, formar y adoctrinar a personas que asistieran a los dirigentes militares en la tarea de gobernar el país e implantar el programa socialista. Al construir su propio partido, Ne Win y sus compañeros de armas buscaban evitar la debilidad y los defectos estructurales de los partidos políticos existentes antes de 1962.

A medida que el régimen militar se asentaba, sus dirigentes fueron adquiriendo conciencia de la necesidad de legitimar su gobierno ante la sociedad. Sabedores de que esta última no se sometería tan fácilmente a la autoridad del PPSB, recurrieron a la «vía birmana al socialismo» como forma de conseguirlo. Aunque no carecía de un enfoque autoritario, esta ideología era también modernizadora y perseguía promover valores como la igualdad, la participación de las masas, la educación gratuita, etc. La «vía birmana al socialismo» no seguía una escuela de pensamiento concreta y, desde el punto de vista teórico, mezclaba el pensamiento budista tradicional birmano y conceptos políticos occidentales, todo ello combinado con enseñanzas marxistas y socialistas no marxistas. Ello dotaba a los militares socialistas de un marco teórico para cambiar la política y la economía de Birmania en la dirección que ellos consideraban la más cercana a sus objetivos de modernización del país. En la práctica, esta ideología era más bien vaga y general como para atraer a una parte importante de la población y tenía ante todo el objetivo de evitar que esta última se decantara por una ideología alternativa. En este sentido, el aspecto «birmano» de la ideología tenía un peso igual o mayor que el propio «socialismo» (68). En realidad, la «vía birmana al socialismo» se acabaría convirtiendo en un compendio de pronunciamien-

(68) En este sentido, el régimen socialista birmano carecía de las aspiraciones totalitarias de regímenes marxistas como el de Mao en China, el de Stalin en la URSS o el de Pol Pot en Camboya. Ne Win nunca persiguió transformar radicalmente la sociedad birmana sino que su objetivo fue controlar y movilizar a las masas en el objetivo revolucionario. Así, a diferencia de los partidos comunistas, el PPSB estuvo abierto por lo general a todo aquel que, sin importar su

tos morales, generalizaciones abstractas y objetivos utópicos con el fin de ajustarse al entorno tradicional birmano para poder ser aceptado, aunque fuera parcialmente, por la población. De este modo se lograría que el partido del que emanaba dicha ideología, el PPSB, se erigiera en vanguardia del futuro Estado socialista de partido único y que este obtuviera así su ansiada legitimidad.

Por otro lado, la idea de legitimidad del sistema político iba estrechamente asociado a la necesidad de perpetuar el gobierno autoritario, asegurando así el triunfo final de la revolución socialista. Pero dicha perpetuación solo sería posible si se construía una fachada de autoridad civil mediante la cual la estructura autoritaria se mantuviera intacta. Dicho de otro modo, para lograr la legitimidad como clase dirigente, Ne Win y la élite militar se convencieron de que era necesario que el PPSB se erigiera en el líder civil de la revolución socialista con el fin de ordenar y unir a las masas (campesinos, obreros) bajo su autoridad, lo que significaba someterlas indirectamente al control del ejército. Para ello, a partir de 1971 el CR se colocó técnicamente bajo la autoridad del partido con el fin de que este último asumiera el rol político central del Estado. La «civilianización» del régimen militar iniciada en 1971-1972 se realizó con el objetivo de prepararse para la transición de poder a sí mismo y fue acompañada de la creación de instituciones políticas modernas, todo ello avalado por un nuevo texto constitucional que evitara todo aspecto realmente democrático.

En la práctica, la cuestión de la legitimidad se demostró más larga y ardua de lo esperado por los líderes militares que dieron el golpe de estado de 1962. Durante los primeros doce años el CR y el PPSB, y por extensión el ejército, justificaron su liderazgo y su gobierno autoritario en términos de administración de los intereses del pueblo. No sería hasta 1974 que el CR pudo culminar su gran objetivo, la creación de un nuevo Estado, la República Socialista de la Unión de Birmania, cuya constitución convertiría oficialmente al país en un régimen político de partido único. Así, a través de una fachada de poder civil, los militares lograban preservar su poder político y, al menos en apariencia, legitimaban de esta forma su gobierno autoritario sobre el conjunto del país.

La «vía birmana al socialismo» se mantuvo como la ideología del régimen militar de Birmania durante la siguiente década y media. A lo largo de este periodo la situación económica y social fue empeorando progresivamente y a partir de mediados de los años ochenta una grave crisis económica puso en cuestión el modelo socialista del gobierno de Rangún. El estallido de una revolución en 1988, sofocada a sangre y fuego por el ejército, llevó a un relevo en el régimen militar y al ascenso de una nueva generación de líderes castrenses, quienes abandonaron la «vía birmana al socialismo», disolvieron el PPSB y optaron por un lento y gradual proceso de apertura económica y de adaptación a la economía de mercado.

origen social o su pasado político, estuviera dispuesto a participar en el proceso revolucionario impulsado por el régimen militar.

8. BIBLIOGRAFÍA

- BADGLEY, JOHN H. (1965): «Burma's Zealot Wungyis: Maoists or St. Simonists», *Asian Survey*, vol. 5, n.º 1, pp. 55-62.
- y WIAINT, JON A. (1974): «The Ne Win-BSPP Style of Bama-lo: A Strange Revolution», en JOSEF SILVERSTEIN (ed.), *The Future of Burma in Perspective: A Symposium*, Athens, Ohio University, pp. 43-64.
- BURMA SOCIALIST PROGRAMME PARTY (1963): *The System of Correlation of Man and Its Environment: The Philosophy of the Burma Socialist Programme Party*, Rangún: Ministry of Information.
- y CENTRAL ORGANISING COMMITTEE (1968): *Foreign Policy of the Revolutionary Government of the Union of Burma*, Rangún: Sarpay Beikman Press.
- CHARNEY, MICHAEL W. (2009): *A History of Modern Burma*, Cambridge, Cambridge University Press.
- FINK, CHRISTINA (2001): *Living Silence: Burma under Military Rule*, Londres, Zed Books.
- FISTIÉ, PIERRE (1985): *La Birmanie ou la quête de l'unité: Le problème de la cohésion nationale dans la Birmanie contemporaine et sa perspective historique*, París, Publications de l'École Française d'Extrême-Orient.
- GOVERNMENT OF BURMA (1973): *Long-Term and Short Term Policies of the Burma Socialist Programme Party*, Rangún, Ministry of Planning and Finance.
- y BURMA SOCIALIST PROGRAMME PARTY (1966): *Party Seminar 1966*, Rangún, Burma Socialist Programme Party.
- GOVERNMENT OF THE SOCIALIST REPUBLIC OF THE UNION OF BURMA (1974): *The Constitution of the Socialist Republic of the Union of Burma*, Rangún, Ministry of Information, 1974.
- HOLMES, ROBERT A. (1967): «Burmese Domestic Policy: The Politics of Burmanization», *Asian Survey*, vol. 7, n.º 3, pp. 188-197.
- PERRY, PETER J. (2007): *Myanmar (Burma) since 1962: The Failure of Development*, Aldershot, Ashgate.
- REVOLUTIONARY COUNCIL, BURMA SOCIALIST PROGRAMME PARTY (1962): *The Constitution of the Burma Socialist Programme Party, for the Transitional Period of Its Construction*, Rangún, BSPP Headquarters Council.
- REVOLUTIONARY COUNCIL, GOVERNMENT OF BURMA (1962): *The Burmese Way to Socialism: The Policy Declaration of the Revolutionary Council*, Rangún, Ministry of Information, 1962.
- SEEKINS, DONALD M. (2002): *The Disorder in Order: The Army-State in Burma since 1962*, Bangkok, White Lotus Press.
- SILVERSTEIN, JOSEF (1966): «Burma: Ne Win's Revolution Considered», *Asian Survey*, vol. 6, n.º 2, pp. 95-102.
- (1967): «The Burma Socialist Program Party and Its Rivals: A One-Plus Party System», *Journal of Southeast Asian History*, vol. 8, n.º 1, pp. 8-18.
- (1977): *Burma: Military Rule and The Politics of Stagnation*, Ithaca, Cornell University Press.

- STEINBERG, DAVID I. (1981): *Burma's Road Toward Development: Growth and Ideology under Military Rule*, Boulder, Westview Press.
- STIFEL, LAURENCE D. (1972): «Burmese Socialism: Economic Problems of the First Decade», *Pacific Affairs*, vol. 45, n.º 1, pp. 60-74.
- TAYLOR, ROBERT H. (1983): «The Burmese Communist Movement and Its Indian Connection: Formation and Factionalism», *Journal of Southeast Asian Studies*, vol. 14, n.º 1, pp. 95-108.
- (1987): *The State in Burma*, Londres, Hurst.
- THAUNG, U. (1995): *A Journalist, a General and an Army in Burma*, Bangkok, White Lotus Press.
- WALINSKY, LOUIS J. (1965): «The Role of the Military in Development Planning: Burma», *The Philippines Economic Journal*, vol. 4, n.º 2, pp. 310-326.
- WIANT, JON A. (1981): «Tradition in the Service of Revolution: The Political Symbolism of Taw-Hlan-Ye-Khit», en F.K. LEHMAN (ed.), *Military Rule in Burma since 1962: A Kaleidoscope of Views*, Singapur, Maruzen Asia, pp. 59-72.

PERIÓDICOS Y SEMANARIOS

- The Guardian* (Rangún, 1962-1974).
- The People's Working Daily* (Rangún, 1963-1974).
- Forward* (Rangún: Department of Information, 1965-1973).

ENTREVISTAS

- Miembro de pleno derecho del PPSB en los años setenta y ochenta, Rangún, 7 de enero de 2010.
- Comandante (retirada) del área médica de las fuerzas armadas birmanas, Rangún, 31 de diciembre de 2009.

