

LAS VANGUARDIAS ARTÍSTICAS EN LA FORMACIÓN DE LUIS MITROVIC BALBONTÍN. EL MAESTRO PETER BEHRENS EN LA AKADEMIE DE VIENNA*¹

ARTISTIC AVANT-GARDE IN THE EDUCATION OF LUIS MITROVIC BALBONTÍN. THE MASTER PETER BEHRENS IN VIENNA AKADEMIE

Hugo Weibel Fernández²

hweibel@ulagos.cl
Universidad de Los Lagos
Osorno, Chile

RESUMEN

Se presenta una faceta poco conocida de la trayectoria del arquitecto chileno Luis Mitrovic Balbontín, un pionero de la modernidad arquitectónica chilena, en relación a su formación extranjera vinculada con las Vanguardias Artísticas de comienzos de siglo XX en Europa, mediada por sus estudios con el arquitecto Peter Behrens, un maestro de la arquitectura moderna internacional.

Palabras Claves: historia de la arquitectura, vanguardias artísticas, movimiento moderno

ABSTRACT

This article presents an almost unknown side of the career of the Chilean architect Luis Mitrovic Balbontín, pioneer of the Chilean architectural modernity, related to his foreign formation with the artistic avant-garde in the beginning of the XXth century in Europe, in between his studies with the architect Peter Behrens, one of the masters of the international modern architecture.

Keywords: History of architecture, artistic avant-garde, modern movement

Introducción

Conocer de nuestra historia y profundizar en aspectos que no han sido lo suficientemente difundidos es una tarea que debe ser llevada a cabo en el ámbito de la arquitectura y el diseño. Entendiendo que puede haber una multiplicidad de enfoques válidos, en este texto se ha considerado abordar tal tarea a partir de uno de ellos, el del estudio de los protagonistas de la historia de la arquitectura. En este caso, el fin es el de asistir a develar aquellos episodios que contribuyeron en la construcción de nuestro particular bagaje arquitectónico, sus fuentes y los rumbos tomados.

En tiempos en que el medio arquitectónico local produce cada vez más teoría y obras, y en que se tiene cada vez mayor acceso a la información, se hace imprescindible volver la mirada hacia

*Artículo recibido el 17 de enero de 2013; aceptado el 5 de marzo de 2013.

¹ Programa de Doctorado en Proyectos Arquitectónicos, en la línea: La Forma Moderna, en el marco de la etapa investigativa del mismo. Doctorado que se realizó en la Universidad Politécnica de Catalunya, en Barcelona, España.

² Arquitecto, Académico Departamento de Arquitectura, Universidad de Los Lagos.

los orígenes, un ejercicio necesariamente selectivo, que nos permitirá enfocar y aprehender aquellos valores de la tradición arquitectónica.

El presente texto aspira a permitir visualizar - a partir del estudio de una de las facetas más interesantes y, a la vez, menos conocidas de la labor de Luis Mitrovic Balbontin, uno de los arquitectos pioneros de la modernidad arquitectónica chilena - una particular porción de la historia de la arquitectura, la de los orígenes y difusión del Movimiento Moderno en Chile.

Entorno y formación

Hijo único del matrimonio formado por Luis Mitrovic Puljizevic, croata, y Georgia Balbontín, chilena. Su padre fue propietario de oficinas salitreras en el norte de Chile, lo que en la época de la Primera Guerra Mundial les permitió crear un imperio económico de grandes dimensiones.

Durante sus estudios primarios, realizados en el Colegio Alemán en Valparaíso, Luis Mitrovic inicia su acercamiento al arte, gracias a sus constantes viajes con sus padres a Europa. En una oportunidad vivió por más de un año y medio en Londres donde asistió a un colegio inglés. Otro viaje fue por más de seis meses a París, por lo que su educación primaria fue compartida entre Chile y Europa. Cada viaje fue una ocasión para visitar numerosos museos.

Estudia cuatro años de Agronomía en la Universidad Católica en Santiago de Chile, luego de los cuales ingresa a estudiar Arquitectura en la misma Universidad. En 1934 ingresa a estudiar en la Akademie der Bildenden Künste, de Viena, con el maestro Peter Behrens, escuela de la cual se gradúa en julio del año 1937, obteniendo además el Premio Profesor Behrens ese mismo año.

Entre los otoños de los años 1935 y 1936, Luis Mitrovic se desplaza a Weimar, donde fue alumno de la "nueva" Bauhaus y donde, además, tuvo acceso a libros de la primera edición del grupo Die Brücke.

Cabe destacar su amistad cultivada desde la juventud con Roberto Matta Echaurren, arquitecto y pintor surrealista chileno. Juntos compartirían aficiones como el arte, viajes por Europa y aventuras. A fines de 1938 regresa a Chile y monta su oficina profesional. Ese mismo año comienza una estrecha amistad con Sergio Larraín García-Moreno, arquitecto del Movimiento Moderno chileno, poseedor de una gran cultura y sensibilidad artística, además de una extensa biblioteca y colección de Arte Moderno (Klee, Pfeininger, Kandinski y otros del grupo Die Brücke).

Poseedor de una de las formaciones más interesantes y, a la vez, atípicas de su medio, el estudio de la trayectoria de Luis Mitrovic necesariamente conlleva el análisis de los diversos factores incidentes, los cuales se aprecian nítidamente agrupados bajo una directriz ordenadora: el conocimiento y valoración de las Vanguardias Artísticas como la base teórica y referente sobre el cual, posteriormente, se verificará el desarrollo y evolución de su obra.

La trayectoria de Luis Mitrovic³ es particular, y debe entenderse en relación tanto a sus datos biográficos, como al momento histórico en el que se desenvuelve, el que se encuentra marcado

³ En el ámbito profesional, en la década de los años 40, Luis Mitrovic desarrolla proyectos generalmente ligados a gente de la elite sociocultural y económica de Chile, dentro de los que destacan las viviendas unifamiliares y el edificio Braden Cooper Co., el que fue proyectado siguiendo parámetros de diseño aún ligados a una estética más clásica.

En los años 50 realizó una serie de edificios industriales, entre los cuales sobresale el de la industria eléctrica Wagner Stein. También diseña edificios de oficinas como los edificios Lange y Gebert en los que

por las tensiones entre las manifestaciones arquitectónicas clásicas o los “estilos” arquitectónicos y la incipiente aparición de la nueva arquitectura.

En Santiago de Chile, en los tiempos previos a la Segunda Guerra Mundial, aún no se había masificado el ingreso del Movimiento Moderno en arquitectura. De acuerdo con Humberto Eliash: “La fisonomía de las grandes ciudades chilenas como Santiago y Concepción no manifiesta en la década del treinta el impacto de las nuevas tendencias arquitectónicas, continuando el patrón neoclásico que se había manifestado en las décadas anteriores”.⁴ Sin embargo, se presentan algunos casos de arquitectos que debido a su formación en el extranjero, tienen una labor ligada al Movimiento Moderno, entre los que destacan Rodulfo Oyarzun, Roberto Dávila y Sergio Larraín García Moreno, los que diseñan los primeros edificios modernos en Santiago (edificio Oberpaur de Sergio Larraín G.M.) y Viña del Mar (edificio Cap Ducal de Roberto Dávila C.), entre otros.

Humberto Eliash y Manuel Moreno señalan: “Entre los arquitectos más importantes que al volver a Chile hacen obras que podríamos llamar modernas en este período, podemos destacar a Rodulfo Oyarzun Ph., Roberto Dávila C., Sergio Larraín G.M., Héctor Mardones R., Alfredo Johnson, entre otros. Podemos definir este período como de gestación de una arquitectura moderna en nuestro país, ya que las obras producidas, en general, no asimilan los principios modernistas coherentemente”,⁵ como si se observa hacia mediados de siglo.

Este es el escueto panorama con el cual Luis Mitrovic cuenta en Chile para desarrollar su inclinación hacia la arquitectura moderna, lo que sin dejar de ser un estímulo, es bastante somero.

se aprecia la influencia de su maestro Peter Behrens y el edificio de departamentos Baburizza en Viña del Mar. En este último, se puede apreciar un decidido cambio en su propuesta de diseño hacia una estética claramente moderna.

En la década de los años 60, Luis Mitrovic consolida la tendencia evidenciada en la década anterior. Destacan sus proyectos en asociación con otros arquitectos chilenos, también renombrados exponentes del Movimiento Moderno. Algunas de estas obras son el edificio de CORFO en Iquique, en sociedad con Sergio Miranda y el edificio para las industrias Carozzi en Nos, en sociedad con Emilio Duhart. En estas últimas décadas, Luis Mitrovic destaca con sus obras, como uno de los arquitectos ligados a la línea más abstracta de la arquitectura en Chile.

Debido a la situación política y económica reinante en Chile, la carrera de Luis Mitrovic, a partir de enero del año 1971, continúa en Estados Unidos, donde se integra a la oficina de arquitectura The architects collaborative (T.A.C.) en junio de ese año, en la ciudad de Boston. En agosto de 1971, Luis Mitrovic es contactado por el Banco Mundial, entidad en la que se integra y forma parte del departamento de proyectos turísticos, donde permanece hasta diciembre de 1973. *Realiza proyectos turísticos en Paraguay, Katmandú, Bayiman, Nepal y Afganistán. En enero de 1974, Luis Mitrovic se reintegra al T.A.C. en Massachusetts, a cargo del diseño, coordinación y promoción de proyectos para América Latina, Egipto y Jordania, cargo en el que permanece hasta 1985. Durante su estadía en Estados Unidos, Luis Mitrovic además realiza consultorías independientes con las oficinas de arquitectura chilenas de Alemparte y Barreda, Carlos Alberto Cruz y Asociados y Salvador Valdés y Asociados.*

En 1997 retorna a Santiago de Chile, ciudad donde reside hasta la fecha, retirado de la práctica profesional de la arquitectura y dedicado a la fotografía.

⁴ Humberto Eliash y Manuel Moreno, *Arquitectura y Modernidad en Chile / 1925-1965. Una realidad múltiple*, en “Serie Arte/Colección Arquitectura”, 1ª edición, Santiago de Chile, Ediciones Universidad Católica de Chile, diciembre 1989, 34.

⁵ Eliash y Moreno, *op. cit.* 30.

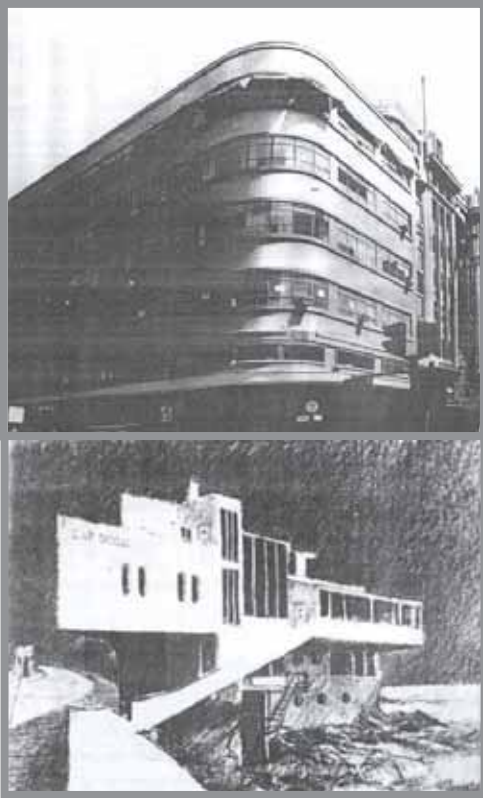


Imagen n.º 1: Edificio Oberpaur, 1925. Sergio Larraín García Moreno, Santiago.

Imagen n.º 2: Edificio CAP Ducal, 1936. Roberto Dávila Carlson, Viña del Mar.

Edificios diseñados y construidos en los albores de la arquitectura moderna en Chile, cabe destacar que ambos arquitectos chilenos influyen en Luis Mitrovic: Dávila Carlson, en sus inicios y Larraín G. M., posteriormente, al trabajar juntos en algunos proyectos de arquitectura.

En el caso de Luis Mitrovic, su inclinación por el Movimiento Moderno tiene relación además con otros acontecimientos anteriores a esa fecha. Sus constantes viajes a Europa en la década de los 20, acompañando a sus padres, entre los que se cuentan estancias de un año y medio en Londres y de medio año en París, le permitirán empaparse de las novedades en el campo de las artes y la arquitectura de la época, visitando museos y exposiciones.

Luis Mitrovic conoce así en su fuente de origen el bullente mundo artístico europeo de los años 20 y este temprano acercamiento determinó que dispusiera de los elementos de juicio necesarios para ponderar las diferencias y valorar positivamente su formación como arquitecto en Europa. Este episodio es el comienzo de lo que sería una constante en la vida de Luis Mitrovic, su acercamiento al arte y cultura de vanguardia, con las que conviviría hasta el día de hoy.

A principio de los años 30, Luis Mitrovic se encontraba cursando estudios universitarios de Agronomía en la Universidad Católica de Santiago de Chile, pero sin mucha convicción en su carrera, debido a que sus intereses ya se habían enfocado hacia la Arquitectura. “Ya entonces yo estaba convencido de querer estudiar Arquitectura y de preferencia en Europa. Durante mis años en Agronomía me pasaba el tiempo en los talleres de arquitectura de la Universidad Católica, donde tenía muchos amigos estudiando” (Mitrovic, L, 2001, p 44). Es gracias a su entorno socio cultural, que Luis Mitrovic se vincula con diversos personajes chilenos ligados al arte y arquitectura de vanguardia y es así que toma contacto con el arquitecto Roberto Dávila

Carlson. Dávila, quien había realizado un curso de postgrado con Peter Behrens,⁶ es quien lo termina de convencer para tomar la decisión de ir a estudiar con el Maestro. Las gestiones que emprende Roberto Dávila culminan con la aceptación de Luis Mitrovic como alumno oyente, en atención a que este no contaba con su título de arquitecto, en el curso de Master de la Akademie der Bildenden Künste en Viena.

En octubre de 1934, Luis Mitrovic parte a Europa. A su llegada a la Akademie de Viena se integra en el taller dirigido por Peter Behrens, de no más de veinte alumnos, arquitectos, que desarrollaban cada uno un tema de taller, el que era revisado periódicamente por el profesor Alexander Popp. El hándicap que eventualmente Luis Mitrovic llevaba, no supuso ningún inconveniente para que se integrara plenamente en el Master, debido a que sus compañeros de curso lo actualizaron rápidamente enseñándole los conocimientos de la arquitectura de avanzada de la época.

El período de formación de Mitrovic en Europa abarcó desde octubre del año 1934 hasta julio de 1937, fecha en la que recibe el Título de Arquitecto otorgado por el profesor Peter Behrens, y el premio que lleva el nombre del destacado maestro.⁷ Cabe destacar que Luis Mitrovic estudió en los años de madurez de la carrera de Peter Behrens, marcados por el signo de la ocupación nazi en Europa. Nosotros nos centraremos en su formación con el Maestro, en el período que va del otoño de 1935 al otoño de 1936. Notable es la oportunidad que tuvo Luis Mitrovic, durante tal período, de acceder a la biblioteca original del grupo Die Brücke, debido a que su lugar de residencia en Weimar (la residencia de la condesa Von zu Dhona), era precisamente el lugar de reunión del citado grupo.

Así, tanto su estudio con Behrens como su paso por la Bauhaus de Weimar, lo instruyeron acerca de la importancia de las Vanguardias Artísticas. Ellas le otorgaron una sólida base para el desarrollo teórico de su obra, lo que posteriormente se verificaría a lo largo de su carrera en Chile.

⁶ Peter Behrens, arquitecto (1868 - 1940) fue pionero de la arquitectura moderna y el diseño industrial. Activo integrante de las vanguardias artísticas y fundador del Werkbund, su obra se enmarca en la transición de la arquitectura del siglo XIX al siglo XX. De acuerdo a Gabriele Bryant, lo que define la obra de Behrens es la preocupación por establecer una mediación entre una nueva época y la tradición cultural.

⁷ Respecto de su formación, es atinente destacar que en el medio arquitectónico chileno es sistemático que los arquitectos ligados al Movimiento Moderno estudiaran con los maestros de este movimiento, muchos con Le Corbusier, una vez terminados sus estudios de pregrado en Chile, asistiendo a los ateliers de los maestros por un período a manera de cursos de postgrado, o simplemente trabajando con ellos por una temporada. Otros, los menos, se desplazaban siendo aún muy jóvenes a estudiar la carrera de Arquitectura al extranjero (el principal destino fue Francia y en menor medida Estados Unidos), luego regresaban a Chile a ejercer como arquitectos. Sin embargo, lo que caracteriza a Luis Mitrovic es que ingresa a la Akademie der bildenden künste, en Viena (donde estudia con el maestro Peter Behrens), a estudiar directamente a los cursos de postgrado sin antes haber cursado estudios completos de Arquitectura en Chile (sólo estudia tres meses en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Católica de Chile). Es en la Akademie donde Luis Mitrovic obtiene el Título de Arquitecto de manos del maestro Behrens, pero esta forma atípica de titularse de arquitecto no resta mérito a su formación, por el contrario, la escuela no podría haber sido mejor. Quien otorga el título es el maestro de los maestros Walter Gropius, Ludwig Mies van der Rohe, Le Corbusier, E. Mendelsohn y otros. Según señala el propio Mitrovic, esto lo convierte en uno de los arquitectos chilenos más "químicamente puros" egresados bajo la guía del maestro Behrens.

Peter Behrens y su influencia sobre Luis Mitrovic, el rol de las Vanguardias Artísticas

Peter Behrens, además de su obra, realiza una destacada labor docente, contando entre sus alumnos a Walter Gropius, Ludwig Mies van der Rohe, Le Corbusier y Erich Mendelsohn, entre otros. La destacada participación en el desarrollo de la arquitectura moderna que tiene posteriormente cada uno de estos arquitectos, da cuenta de la vasta influencia que alcanzó su “escuela”, la que se verificó inicialmente en Europa y posteriormente en Norteamérica, al emigrar algunos de aquellos ex alumnos. Menos conocida es el ascendiente de su pensamiento y obra sobre arquitectos sudamericanos, de los que podemos mencionar a los chilenos Roberto Dávila Carlson y Luis Mitrovic.

Pero, ¿Qué influencia fue la que recibieron cada uno de estos arquitectos en su periodo de aprendizaje con el maestro Behrens? Es importante destacar que los arquitectos europeos se formaron con Behrens en Alemania, antes del inicio de la Primera Guerra Mundial y tanto Dávila Carlson como Mitrovic tuvieron su etapa formativa en el período de entreguerras, en los años previos al segundo conflicto mundial, lo que los separa temporalmente más de dos décadas. Entonces, tratándose de alumnos de Peter Behrens, la fecha en que se verifica el ciclo formativo de cada arquitecto es clave para responder a la cuestión planteada anteriormente. Las influencias que el maestro Behrens expresa en estos dos períodos son tan disímiles como los períodos mismos.

Es así que, considerando que lo que nos ocupa es mostrar cual o cuales fueron las influencias de las Vanguardias Artísticas que recibe Luis Mitrovic por intermedio de su maestro Behrens, sólo nos ocuparemos de exponer las influencias que recibe el maestro en aquella etapa en la cual Mitrovic recibe su formación con él. Pretender exponer la compleja relación de Peter Behrens con las Vanguardias Artísticas europeas a lo largo de toda su trayectoria es una tarea de gran envergadura, que no es posible ni conducente abordar aquí.

Luis Mitrovic realiza su formación con el profesor Behrens entre los años 1934 y 1937, por lo que nos centraremos en la década de los años 30. Este período corresponde con los años en que Behrens residió en Viena, concentrando su actividad docente en la Akademie. En el ámbito del diseño arquitectónico realiza proyectos de viviendas unifamiliares como la villa Clara y la casa Kurt Lewin, participa en el concurso para la transformación de la Alexander platz de Berlín, diseña la fábrica de tabaco estatal de Linz, el Hall de congresos, deportes y exhibiciones de Hamburgo y el nuevo edificio principal de administración de la A.E.G.

En este período, su obra se caracteriza por la evolución progresiva hacia la estética del Movimiento Moderno. Para confirmar lo anterior, la primera consideración es destacar la sintonía y comunicación que se verificaba entre Behrens y sus ex discípulos, gestores del Movimiento Moderno. Para aquello, no podemos dejar de considerar que después de la Primera Guerra Mundial y hasta fines de la década de los 20, la obra del maestro Behrens sufre una transformación. En esta etapa, desarrolla una obra que refleja el espíritu de posguerra de Alemania y su especial momento histórico; es una obra surgida a consecuencia de estos acontecimientos y relacionada íntimamente con ellos. “We have here -and these is a new element- a form of protest that moves naturally from nihilism to a “mistic return to one`s origin”.⁸ Basados en esta consideración es que nosotros podemos afirmar la existencia de un nivel de

⁸ El “retorno místico a los orígenes” puede ser observado en obras de posguerra que suprimían el tono “seco y honesto que caracterizaba a la arquitectura hasta la fecha, para dar paso a otras en las que se apela a la expresividad y se vuelve al uso de materiales y formas más artesanales, desconfiando de la técnica, como es el caso del edificio administrativo de la compañía IG, en Farben Am Höchst, Alemania, obra de Peter Behrens de 1920 – 1924. Vittorio Gregotti, *Peter Behrens, 1868-1940, Casabella*, n.º 240, 1960, 5.

sintonía entre los postulados de Peter Behrens y los que en ese instante sostenía su discípulo Walter Gropius, quien después de haber sufrido en carne propia los horrores del frente de batalla, igualmente se veía envuelto en este espíritu, el mismo que serviría para sentar las bases fundacionales de la Bauhaus en Weimar. Profesor y alumno coincidían, en el mismo medio y época, en su visión del rol que debía tener la arquitectura.

Esta cercanía entre ambos no sólo se verifica al comienzo de la década de los 20, sino que también se manifiesta en etapas posteriores. Es así como en el año 1925, Peter Behrens apoyó públicamente a Gropius, "Just two years before, along with others intellectuals, Behrens had signed a protest when the hostility of reactionary circles compelled the Bauhaus school to leave".⁹ En 1933, nuevamente Behrens apoya a Gropius públicamente durante el cierre de la Bauhaus. Es necesario recordar, además, que Walter Gropius ingresa a la Deutsche Werkbund el año 1912, entidad de la que Peter Behrens fue fundador en 1907.

Por otra parte, este acercamiento también se vio propiciado por el contacto que el maestro Behrens mantenía con otro de sus ex alumnos, el arquitecto Ludwig Mies van Der Rohe. Señalaremos que Peter Behrens fue invitado a participar en 1927, en la exposición de viviendas experimentales de la Deutsche Werkbund, la Weissenhoff, en Stuttgart, en la que Ludwig Mies van Der Rohe fue su director artístico. Esta exposición, cuyo aporte arquitectónico fue trascendente respecto del establecimiento del canon moderno, se convirtió, asimismo, en una forma de difusión de los postulados de la Arquitectura Moderna, transformándose en un manifiesto de la nueva construcción. Cabe destacar que Behrens fue el único invitado que no pertenecía a la nueva generación de arquitectos. En aquella oportunidad participaron junto a Behrens, Ludwig Mies van der Rohe, Le Corbusier, Walter Gropius, J. J. P. Oud, Ludwig Hilberseimer, Hans Scharoun, Mart Stam y Bruno Taut entre otros.

La participación del maestro Behrens en esta exposición, a pesar de pertenecer a una generación anterior, es una clara señal del contacto que mantenía con Mies van der Rohe y otros arquitectos del Movimiento Moderno, así como también de la estima que Mies tenía por el profesionalismo de su maestro. Al maestro Behrens, el hecho de formar parte de esta exposición, le permitió estar al tanto de las nuevas tendencias en arquitectura, expuestas por los mejores arquitectos representantes del Movimiento Moderno y participar de los adelantos en materias técnicas y de diseño. De acuerdo con esto, debió ser una influencia para la evolución de su obra. Sin duda, Behrens aprovecharía esta propicia oportunidad para evidenciar que estaba a la altura de la situación y al tanto de la arquitectura que estaban diseñando sus colegas más jóvenes. "Asimismo se advertían ciertas disidencias en la 'nueva construcción', ya que mientras Behrens hacía un alarde de sabiduría para adaptarse a la nueva situación abriendo las casas a la calle o Gropius, aunque no conseguía la brillantez de las casas de los maestros en Dessau, ensayaba una vez más la prefabricación, en la casa de H. Scharoun sus volúmenes atormentados evocaban todavía los vestigios del dinamismo expresionista...".¹⁰ Finalmente, otra confirmación de esta relación se desprende de lo expresado por Luis Mitrovic, a quien se le consultó directamente acerca de la relación que mantenía el maestro Behrens con sus discípulos entre los años 1934 y 1937. Mitrovic asevera que "la mayor gracia de Behrens y

⁹ *Op. cit.*

¹⁰ Se refiere a la particular forma de hacer arquitectura que, en una reacción pendular respecto de las "formas honestas y el tono seco" que habían sido ensayadas en el período de preguerra, vuelve a explorar en el diseño y construcción de formas expresivas, sirviéndose, para aquello, de retomar el uso de materialidades artesanales. Como ejemplo paradigmático se encuentra el edificio administrativo de la compañía Farben Am Höchst (1920 – 1924) diseño de Peter Behrens materializado en ladrillo tratado de manera artesanal. Simon Marchán Fiz, *Historia general del arte, Las vanguardias en las artes y la arquitectura (1900- 1930)*, vol. 2, 1ª ed. Espasa Calpe, S.A., 1995, 698.

(esto es) muy importante, era su contacto con sus discípulos”.¹¹

Otra forma de demostrar el acercamiento de Peter Behrens al Movimiento Moderno, es observando sus obras de este período, dentro de las cuales sus viviendas unifamiliares son el mejor indicador de esta voluntad de avanzar por el camino que estaban trazando sus ex alumnos, configurando lo que se puede denominar como un atípico caso de retroalimentación positiva en arquitectura. Señalaremos algunos ejemplos de sus ex alumnos de los años 20. Walter Gropius había diseñado la casa en Dessau, en 1925, L. Mies van der Rohe la casa Wolf y la casa Tugendhat de 1925- 27 y 1928- 30 respectivamente y Le Corbusier la casa Cook y las pequeñas viviendas para la exposición de Weissenhof, en Stuttgart en 1926 y 1927, respectivamente.



Imagen n.º 3: Casa en Dessau, 1925, Walter Gropius.



Imagen n.º 4: Vivienda unifamiliar, 1927, Le Corbusier.



Imagen n.º 5: Casa Wolf, 1925-1927, L. Mies Van Der Rohe.

Imágenes presentadas en la Expo Weissenhof, Stuttgart.

“Los últimos años 20 presencian la aparición de una arquitectura inequívocamente moderna, aunque su génesis no se haya librado, como se vio, de las incertidumbres y dudas propias de la inauguración de un modo

¹¹ Luis Mitrovic, Entrevista realizada en Santiago de Chile, 01 de abril de 2003.

radicalmente distinto de concebir el espacio.”¹²

El diseño de las viviendas unifamiliares de Behrens de esta época refleja claramente su actitud en cuanto a asumir esta nueva forma, racional, de hacer arquitectura, que aquí se ejemplifica mediante las dos viviendas a las que nos referimos a continuación. La primera vivienda que muestra su relación con la arquitectura del Movimiento Moderno de la década de los 30 es la casa Kurt Lewin, de 1930, (aunque aquí nos ocupamos de la década del 30, es justo destacar que Peter Behrens ya había diseñado la vivienda Bassett-Lowke el año 1926, la que sin embargo aún dista de los diseños de esa misma fecha de sus ex alumnos). Otra vivienda que muestra este acercamiento es la Villa Clara. Como bien lo expresa Vittorio Gregotti, “...in his villa Zimmer in Taunus, near Frankfurt (1930) he showed that he had complete mastery of certain figurative devices worked out by the rationalist; something in the layout of the volumes, in the neatness of the lines recall even Mies van der Rohe’s Tugendhat villa in Brno”.¹³ El maestro Behrens, a los 52 años, demostraba su flexibilidad y apertura al hacer suyos los postulados del Movimiento Moderno, al menos en lo que a los lineamientos de diseño se refiere.



Imagen n.º 6: Casa Kurt-Lewin, 1930. Peter Behrens.

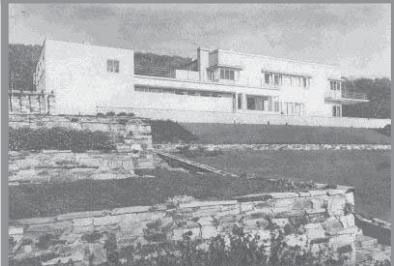


Imagen n.º 7: Villa Clara, 1930-1931. Peter Behrens.



Imagen n.º 8: Casa Tugendhat, 1928-1930, L. Mies Van Der Rohe.

¹² Helio Piñón, *El Sentido de la Arquitectura Moderna*, Materiales de Arquitectura Moderna / Ideas 1”, Barcelona, Ediciones UPC, 1997, 20.

¹³ Gregotti, *Op.cit.* 5.

Finalmente, confirmando la dirección de la evolución del maestro Behrens, el propio Luis Mitrovic cuenta: “mis compañeros, todos de gran dedicación profesional, se preocuparon de actualizarme en los conocimientos de arquitectura vigentes en la época, relacionados sobre todo con el pensamiento de la Bauhaus”,¹⁴ refiriéndose a todas las tipologías arquitectónicas como método universal. Esto es revelador, toda vez que Luis Mitrovic se refiere a los alumnos del Master de la Akademie de Viena, curso que dirigía el maestro Behrens. Llegado a este punto, a la luz de los antecedentes expuestos, podemos concluir que en la década del 30 existe una nueva influencia en Peter Behrens: la del Movimiento Moderno y las Vanguardias Artísticas que sustentaban su creación. Sin embargo, existe un matiz importante, este es el hecho que Peter Behrens, a pesar de esta nueva influencia, siempre siguió creyendo en su propia formación, o lo que es lo mismo, siguió manteniendo sus influencias propias. Esto permite entender que en la obra de Behrens, además de apreciarse similitudes con la obra de sus ex alumnos, también se distinguen las divergencias, asunto que le permite evidenciar su propia identidad. “Behrens è espressione-fondazione di una cultura moderna profondamente conexas a quella dei *Maestri* ma sostanzialmente diversa”.¹⁵

Como señala el arquitecto Vittorio Gregotti, en un artículo escrito en 1960 acerca de Peter Behrens: “...in his last writings, Behrens admits to a sentimental (though no ideological) approval of the new directions of the architecture”.¹⁶ Esto nos permite inferir que efectivamente Peter Behrens estaba aún lejos de olvidar o desechar sus anteriores influencias. Todo lo contrario, la actual se convertía en una más a su haber, la que conviviría con su anterior bagaje cultural.

Es esta la compleja influencia que el maestro Behrens transmite a su discípulo Luis Mitrovic, quien de este modo recibe una influencia “mixta”. Y al decir mixta, nos referimos a que Luis Mitrovic recibe en la Akademie de Viena, siendo discípulo de Peter Behrens, las siguientes influencias: Por una parte, el espíritu de la rica herencia de las Vanguardias Artísticas que influyen en el trabajo temprano propio del maestro Behrens, y por otro lado las Vanguardias Artísticas relacionadas con el Movimiento Moderno, influencia indirecta aportada por los ex alumnos de Behrens en su etapa de madurez.

Acerca de cuáles son estas Vanguardias Artísticas aludidas, a continuación sólo nos referiremos a ellas, ya que no es posible intentar explicar la dinámica y alcances de cada una dentro de los límites de este texto. El maestro Behrens recibe influencias tempranas del Jugendstil o el Art Nouveau alemán, movimiento dentro del cual además fue fundador de la Vereinigten Werkstätte, en 1897, cuando aún no iniciaba su carrera de arquitecto. También funda la Colonia Artística de Darmstadt, en enero de 1901, donde adicionalmente recibe influencia de los escritos de Nietzsche. En octubre de 1907 funda la Deutsche Werkbund, agrupación que incluimos debido a su estrecha relación con la evolución de la obra de Behrens. Esta agrupación propicia la “educación a través del arte”, propuesta previamente en 1887 por Alfred Lichtwark, director del Hamburg Kunsthalle, al fundar el Art Education Movement. “The Deutscher Werkbund... provided a platform for the articulation and implementation of ideas about the relationship of art to design and society”.¹⁷ Por otra parte, también se encuentran presentes las influencias que asimiló Peter Behrens desde el Movimiento Moderno, principalmente de los integrantes de la Bauhaus, Walter Gropius y Ludwig Mies van der Rohe.

Walter Gropius tuvo similares influencias que Behrens en los inicios de su carrera, (Gropius

¹⁴ Luis Mitrovic, *Heredero sin legado*, Santiago de Chile, LOM Ediciones, 2001, 47.

¹⁵ Paolo Berdini, Guglielmo Bilancioni, Francesco Giovanetti, *Malattia e salute di Peter Behrens, architetto tedesco (1899- 1911)*, *Controspazio* n.º 2, 1977, 43.

¹⁶ Gregotti, *op. cit.*

¹⁷ Gillian Naylor, *The Bauhaus reassessed, sources and design theory*, Londres, The London Herbert press, 1985, 17.

incluso se integra activamente a la Deutsche Werkbund en 1910) influencias que luego tomarían un rumbo propio al fundar la Bauhaus, momento en que se institucionalizan los aportes de otras Vanguardias Artísticas como el grupo Der Blaue Reiter, expresionistas, integrado entre otros por P. Klee y W. Kandinsky, grupo en el que W. Kandinsky evoluciona hacia el expresionismo abstracto. Además influyen los también expresionistas J. Itten y O. Schlemmer. Por otra parte, también influyen: el Neoplasticismo, a través de Piet Mondrian; el Cubo-expresionismo, a través de L. Feininger; el Constructivismo de L. Moholy-nagy y el Suprematismo de K. Malevitch.

Por último, es necesario considerar que el momento histórico en que Luis Mitrovic recibe su formación es quizá uno de los más complejos de la historia de la arquitectura del siglo XX. Mitrovic llega a Viena en 1934, cuando ya había llegado al poder el Nacionalsocialismo de A. Hitler en Alemania, y su formación culmina el año 1937, solamente dos años antes del inicio de la Segunda Guerra Mundial. Pero el Nacionalsocialismo, ¿Influye en la formación de Luis Mitrovic? Esto se puede dilucidar tanto a nivel personal, como en lo que pudiera haber afectado el normal funcionamiento de las instituciones y personas con las que Mitrovic debía recibir su formación. Es bastante lógico pensar que este período no estuvo exento de riesgos y carencias que de uno u otro modo pudieron influir en su formación. Considerando lo anterior, es bueno aclarar cuál era la situación del propio Luis Mitrovic, como también hacer un acercamiento acerca de la posición en la que se encontraba su maestro Peter Behrens.

Referente a Peter Behrens, son sus ex alumnos los que lo definen en su relación con el Nacional socialismo. Luis Mitrovic expresa “Todas las palomas habían apresuradamente volado. Primero a Suiza y luego a U.S.A. Todo lo que yo aprendí fue con Behrens, que no se dejaba influir por la política”. Además señala, “Behrens más bien repudiaba las teorías de Hitler, sobretodo viviendo en Berlín tenía el mayor cuidado de no expresar su repudio y aún cuando daba sus clases en Viena, daba sus críticas y análisis arquitectónicos sin tocar la política” y declara “El ambiente de Alemania Nazi en ningún momento contaminó a Behrens”.¹⁸

Estos datos se ven refrendados por las declaraciones de otro de sus alumnos de esa época, William Munschenheim: “...his pupil, remembers him as “clearly not in agreement with what was occurring in Germany and Austria in regard to a rising Nazism”.¹⁹

Adicionalmente, diversos autores coinciden a la hora de señalar la postura de Behrens frente al nacionalsocialismo. De acuerdo con Giovanni Koenig, en su artículo: *Peter and Adolf, the artist and the housepainter*, “Behrens was extremely polite, as always, but quite firm, if these commission was to be construed as a political feeler, he would refuse it outright; he then demanded that Speer guarantee him complete freedom from all influence by the national socialist party”.²⁰ Así mismo, Alan Windsor en su libro *Peter Behrens, architect and designer*, señala: “Behrens is widely known in architectural circles as a Bolchevist”.²¹ Y continua refiriéndose a Behrens: “Most of them as Jewish and convinced Bolchevists, have, moreover, emigrated. But Professor Peter Behrens appears to have succeeded in getting himself close to the Führer- I can guess how, but can't say right now”.²²

En el evento que algún autor exprese la posible relación de Behrens con el gobierno de A. Hitler, es sin embargo, inmediatamente aclarada la situación en el sentido contrario, con lo que

¹⁸ Mitrovic, *op. cit.*

¹⁹ Alan Windsor, *Peter Behrens, architect and designer 1868- 1940*, London, The architectural press, 1981, 170.

²⁰ Giovanni Koenig, *Peter and Adolf; the artist and the housepainter*, Casabella n.º 347, 1970, 2.

²¹ Windsor, *op. cit.*, 173.

²² *Op. cit.*

Behrens se desprende de esta hipotética relación. Como ejemplo acerca de la relación de Behrens con la Werkbund austríaca se dice: "It is perhaps charitable to assume that, like many german conservatives who made every effort to remain in positions of power within their professional organizations in the face of the National Socialist take-over, he hoped to act as a moderating influence on events until such time and things returned to the normal".²³

Conociendo ya la posición y actuación de Behrens respecto del Nacionalsocialismo creemos que, de haberse verificado algún intento por influir o sesgar su trabajo o su actividad docente en la Akademie, el maestro no debe haberlo permitido. En este sentido, la formación de Luis Mitrovic no se debió haber visto afectada ni influida por el Nacionalsocialismo. Por su parte, de la situación de Luis Mitrovic podemos decir que en su estadía en Viena no tuvo inconvenientes debido a su cargo diplomático, en calidad de "attaché civil" ad honorem del gobierno de Chile en Austria, el cual inclusive le permitía algunas facilidades a las que otras personas no hubieran podido acceder muy fácilmente en esa convulsionada época. "Al término del segundo semestre en la Akademie en 1935 y considerando que mi posición de extranjero y diplomático me permitían moverme sin problemas por Europa, mis compañeros me recomendaron ir a estudiar a Weimar, donde estaba la gran corriente de la Bauhaus."²⁴ Para una persona en la situación expresada anteriormente, dedicada a estudiar arquitectura y sin participación política, Viena era una ciudad que no ofrecía grandes dificultades.

Como conclusión podemos decir que la inusitada etapa histórica que le correspondió vivir a Luis Mitrovic durante su período de formación no le afectó ni influyó en su formación con el maestro Behrens y por el contrario, le permitió conocer por sí mismo, gracias a su condición de diplomático, el estado en que se encontraba en ese momento la Bauhaus.

Conclusiones

Si al comienzo de este escrito se postulaba que las Vanguardias Artísticas constituían el hilo conductor de la trayectoria de Luis Mitrovic, estamos ahora en condiciones de afirmar que, en lo que respecta a su formación, este postulado se verifica.

La elección del lugar de estudio, la Akademie de Viena y de Peter Behrens como su maestro, se constituyen en la escuela indicada para estos fines, aún en el período histórico en que Luis Mitrovic lleva a cabo su formación. El maestro Behrens es un arquitecto con una amplia trayectoria íntimamente ligada a las Vanguardias Artísticas y que ha sabido evolucionar de acuerdo a cada tiempo. Esta formación permitió que Luis Mitrovic adquiriera una rica amalgama de influencias, depositaria de la extensa trayectoria de su maestro y de su relación con los más destacados exponentes del Movimiento Moderno y las Vanguardias Artísticas. Podemos señalar que la formación que Luis Mitrovic recibe se relaciona tanto con las vanguardias tempranas de principio de siglo en Alemania, como con las vanguardias de los años 20, debido a la evolución que experimenta su maestro Peter Behrens entre sus etapas tempranas y de madurez. Si la intención de Luis Mitrovic era recibir una formación completa y autorizada en su conocimiento de la arquitectura y artes de vanguardia, entonces su elección fue acertada.

También podemos afirmar la importancia que cobra el período histórico en que se lleva a cabo la formación de un arquitecto con su maestro. En el caso de Luis Mitrovic esto es especialmente notorio. Haber realizado sus estudios con Behrens, en la etapa de madurez de la vasta trayectoria del maestro, es significativo en la medida que recibiría una sólida formación ya afianzada y decantada, que incluía todas las influencias del maestro, las tempranas y las

²³ *Op. cit.* 170

²⁴ Mitrovic, *op. cit.* 58.

posteriores del Movimiento Moderno. Así la relación de Luis Mitrovic con las Vanguardias Artísticas, a través de su maestro, fue excepcionalmente amplia y variada.

Por otro lado, podemos decir que uno de los rasgos más particulares de la formación de Luis Mitrovic lo constituye su fructífero empeño por estudiar arquitectura moderna en Europa, en una época en que era particularmente complicado, debido a la presencia del gobierno Nacionalsocialista de A. Hitler. Su acertada elección de formarse con el maestro Behrens le permite entonces estudiar estos temas en este período histórico, algo que entonces era difícil conseguir. Su estadía en Europa, inmerso en el mundo académico de la arquitectura le permitió conocer la cultura y arte de vanguardia, con lo que complementaría su sólida formación. Pero esto solo pudo ser llevado a cabo en plenitud gracias a que siempre está en su espíritu aprovechar sus garantías y libertades diplomáticas para ir en busca de las fuentes del arte y la arquitectura modernas, en tiempos en que estaba vedado a la gran mayoría, y que, por cierto, constituía un riesgo asumir. Luis Mitrovic, en su estadía en Weimar, al acceder a la biblioteca del grupo Die Brücke,²⁵ conoce de primera fuente acerca de las Vanguardias Artísticas de la época, por lo que su relación con éstas se ve estimulada más allá de lo esperado para un alumno de arquitectura de ese tiempo.

De lo que hemos analizado se desprende que el gran objetivo de Luis Mitrovic fue, sin dudas, el de conocer de primera fuente aquellas materias que eran el objeto de su interés. Eso es lo que lo impulsa a estudiar Arquitectura Moderna en Europa, viviendo en un lugar tan apartado geográficamente como Santiago de Chile. Es la razón por la que estudia con Peter Behrens. Es esta preocupación por adquirir los conocimientos en el lugar de origen y con los maestros de estos movimientos, la característica que distingue todo el proceso de formación de Luis Mitrovic en Europa. Esta preocupación por llegar al origen, aún a pesar de las dificultades, dice relación con una persona apasionada por su tema de estudio, un estudiante con sensibilidad y verdadera inquietud.

Por otra parte, queremos destacar lo que a nuestro parecer es la clave de su proceso formativo: la educación que Luis Mitrovic recibe desde niño con sus continuos viajes a Europa. Este es el pilar fundamental sobre el cual se cimenta toda esta disposición por conocer. Su temprano contacto con la arquitectura y arte de vanguardia europeos de los años 20 se transforma en un catalizador que propicia su clara vocación. Este escrito acerca de su formación puede adquirir un valor en la medida en que se visualice como una contribución visible para el posterior análisis de la obra arquitectónica de Luis Mitrovic en Chile, sin dejar de considerar el contexto de su relación con las Vanguardias Artísticas.

²⁵ Grupo de pintores que se sitúan dentro del expresionismo alemán, surgido en Dresde hacia mediados de la primera década del siglo XX. Corresponde a una de las primeras expresiones de las vanguardias artísticas, caracterizada por la búsqueda de formas de innovar y protestar contra los academicismos y la consecución de un arte nacional con raíz en la historia propia.

Bibliografía

- Anderson, Stanford. *Peter Behrens and a new architecture for the twentieth century*, 1ª ed., Massachusetts: Institute of technology, 2000.
- Boza, Cristian. *100 años de arquitectura chilena, 1890- 1990*, Santiago de Chile: Ediciones Arq. PUC.
- Cáceres, Osvaldo. *La arquitectura de Chile independiente*, vol. 1, Concepción 1973- 1974 (inédito).
- Eliash, Humberto; Moreno Manuel. *Arquitectura moderna en Chile 1930- 1960 testimonio y reflexiones*, 1ª ed., Santiago de Chile: Cuadernos Luxalón, 1985.
- Eliash Humberto, Moreno Manuel, *Arquitectura y modernidad en Chile, 1925- 1965 una realidad múltiple*, 1ª ed., Santiago de Chile: Ediciones PUC, 1989.
- Hitchcock, Henry- Russell; Johnson, Philip. *El estilo internacional*, Colección de arquitectura, España: Artes Gráficas Soler, 1984.
- Marchán Fiz, Simón. *Historia general del arte, Las vanguardias en las artes y la arquitectura (1900- 1930)*, vol. 1 y 2, 1ª ed. Ciudad de México: Espasa Calpe, S.A., 1995.
- Mitrovic, Luis. *Herederero sin legado*, 1ª ed., Santiago de Chile: Lom ediciones, 2001.
- Montealegre Klenner, Alberto. *Emilio Duhart arquitecto*, 1ª ed. Santiago de Chile: Ediciones Arq. PUC, 1994.
- Naylor, Gillian, *The Bauhaus reassessed, sources and design theory*. Londres: The London Herbert press, 1985.
- Pfeifer, Hans-Georg. *Peter Behrens, Wer aber will sagen was schönheit sei?*, 1ª ed. Dusseldorf: Beton Verlag, 1990.
- Piñón, Helio, *El sentido de la arquitectura moderna*, 1ª ed. Catalunya: Edicions UPC, 1997.
- Pizza, Antonio, *Arte y arquitectura moderna, 1851- 1933*, 1ª ed. Catalunya: Edicions UPC, 1999.
- Windsor, Alan, *Peter Behrens, architect and designer 1868- 1940*, The architectural press, London, 1981.

Revistas

- Andean Quarterly, "Rocas Santo Domingo, Luis Mitrovic B". *Andean Quarterly*, Fall 1944.
- Arquitectura y construcción, "Residencia en un club de golf". *Arquitectura y construcción*, Octubre 1946, 41-46.
- Berdini, Paolo; Bilancioni, Guglielmo; Giovanetti, Francesco. "Malaltia e salute di Peter Behrens, architetto tedesco (1899- 1911)". *Controspazio* nº 2, Agosto 1977: 38- 43.
- Bryant, Gabriela. "¿Arquitectura como arte? Peter Behrens y la herencia de la teoría arquitectónica idealista en los albores del siglo XX". *Anales de arquitectura* nº 8, 2000: 65- 77.
- Farru, Raúl. "Camino de la arquitectura actual". *Auca*, sumario nº 6-7, Octubre 1966- Enero 1967: 31- 75.
- Gregotti, Vittorio. "Peter Behrens, 1868- 1940", *Casabella* nº 240, 1960.
- Koenig, Giovanni K. "Peter and Adolf; the artist and the housepainter". *Casabella*, n.º 347, marzo 1970: 2- 5.
- Molina, Hugo; Montandón, Roberto. "Norte grande, desierto y tierras altas". *Auca* n.º 28: 7- 15.
- Montealegre K., Alberto. "Emilio Duhart Harosteguy, Premio Nacional de Arquitectura 1977", *Revista del colegio de arquitectos de Chile C.A.* n.º 68, 82- 85.
- Osuna, Roberto; Valcarce, Mª Teresa. "Peter Behrens, un pionero de la modernidad", *Diseño interior* n.º 43, 1995, 64- 77.
- Pérez de Arce, Mario. "Chile, architecture et développement urbain", *Techniques et architecture* n.º 334, Marzo 1981, 88- 107.
- Posener, Julius, "L'Oeuvre de Peter Behrens", *L'architecture d'aujourd'hui* n.º 2, Marzo, 1934, 8- 30.
- Rogers, Ernesto N. "Behrens a german architect". *Casabella* n.º 240, 1960.

Entrevistas

- Avis, Patricio. Iquique: 20 de febrero de 2003.
- Eliash, Humberto. Santiago de Chile: 10 de marzo 2003.
- Miranda Rodríguez, Sergio. Santiago de Chile: 12 de marzo 2003.
- Mitrovic Balbontín, Luis. Santiago de Chile: 30 de enero; 27 de febrero; 1 de abril de 2003.
- Pérez de Arce Lavín, Mario. Santiago de Chile: 4 de febrero de 2003.
- Valdés, Héctor. Santiago de Chile: 3 de marzo de 2003.

Otros documentos

- Dirección regional metropolitana de arquitectura. Ministerio de Obras Públicas. Inventario patrimonio cultural inmueble de Chile. Región metropolitana: Ficha n.º SB- 009.