

EL TERRORISMO EN EL CINE

- Terrorism in cinema-

Marcos Rojo¹

Universidad Rey Juan Carlos

Resumen: Este artículo explora cómo ha sido representado el terrorismo dentro del mundo del cine. Hemos seleccionado diferentes películas cuya trama gira en torno al terrorismo y se han analizado de manera cuantitativa utilizando tablas codificadoras. Los resultados obtenidos muestran cómo la ficción del cine intenta acercarse a los acontecimientos del mundo real.

Abstract: The article explores how have been represented the terrorism in the world of films. We selected different films whose plot revolves around terrorism. These films have been analyzed quantitatively using coding tables. The results obtained show how the fiction in the cinema tries to get as close as possible to real-world events

Palabras Clave: Terrorismo, Cine, violencia política, ETA.

Key Words: Terrorism; cinema; political violence; ETA.

1.- Introducción

En este trabajo de investigación se va a analizar una serie de películas que tienen en común el uso del terrorismo como uno de los ejes de narración.

El material de análisis estará formado por una selección de 70 películas aparecidas a lo largo de la historia del cine (desde sus inicios hasta la actualidad), sin importar la nacionalidad que estas tengan. Como ya hemos dicho, girarán en torno al terrorismo aunque lo hagan

¹ mac_v_@hotmail.com.

desde diferentes puntos de vista, al igual que diferentes podrán ser los géneros representados, apareciendo películas de acción, dramas, comedias o thrillers. El único requisito es que sean largometrajes aparecidos en cine, quedando de esta manera excluidas otros formatos audiovisuales como cortometrajes, medimetrajes, series, documentales o “*TV movies*”.

La recopilación de películas se hará consultando completas y fiables bases de datos sobre cine como las que proporcionan las páginas de internet *imdb.com* o *filmaffinity.com* y tras esta primera selección de películas, escogeremos aquellas 70 películas que tengan una mayor relevancia, popularidad y, sobre todo mayor accesibilidad. Una vez obtenido el total se procederá al visionado para poder realizar un estudio cuantitativo y cualitativo mediante el uso de tablas codificadoras y el análisis posterior de las mismas.

El cine y el terrorismo son dos realidades sociales que, aunque nunca han estado estrechamente relacionadas, comparten ciertos puntos. Por un lado, las dos comenzaron a finales de siglo XIX, el cine de manos de los hermanos Lumière y el terrorismo (como arma política de algunos ciudadanos) en Rusia como oposición al régimen zarista. Por otro lado, son dos realidades que existen a un nivel global. Pero la realidad es que cine y terrorismo pertenecen a mundos diferentes y sólo en la realización de películas en las que de una manera u otra se trate el terrorismo es donde podremos verlas de la mano. Algún ejemplo es el caso de la película de *El lobo* (2004) y el grupo terrorista ETA o de *In the name of the father*(1993) y el grupo terrorista IRA. Es este nexo común el que se va a tratar a lo largo del trabajo.

Citando a Jose María Caparrós, el cine puede servir como “una fuente instrumental de la ciencia histórica” (16:1997). Y de esta manera, aplicándola al fenómeno terrorista, podemos conocer “mejor o peor, las mentalidades de los hombres de una determinada época”. Además “a veces las películas nos hablan más de cómo es la sociedad que las ha realizado que del hecho histórico que intentan evocar” Pierre Sorlin, citado por Caparrós, José María (16:1997). Por esta razón analizaremos cuál es el tratamiento que se realiza en el cine del terrorismo dependiendo tanto del momento histórico en que se realizó la película como de la nacionalidad de ésta. Y así podremos conocer mejor el contexto en el que vivimos.

Terrorismo: Conceptos y causas

El historiador estadounidense Bruce Hoffman considerado como uno de los mayores expertos en terrorismo, considera que “el término Terrorismo se hizo popular durante la Revolución Francesa, pero en contraste a la actualidad las connotaciones en aquella época no eran negativas” (22:2006). El término se empezó a usar en el régimen de 1793 de *La Terreur*, pero el terrorismo tal y como lo conocemos hoy en día, no aparece hasta finales del S. XIX cuando grupos anarquistas y antisistemas en Rusia comienzan a atentar en contra del régimen de los Zares.

Es desde entonces que el término “Terrorismo” comienza a tener una mayor importancia que hoy en día aún perdura. Actualmente, la definición aceptada por la Real Academia de la Lengua Española es:

1. m. Dominación por el terror.

2. m. Sucesión de actos de violencia ejecutados para infundir terror.

Siendo Terror:

1. m. Miedo muy intenso.

2. m. Persona o cosa que produce **terror**.

3. m. por antonom. Método expeditivo de justicia revolucionaria y contrarrevolucionaria.

4. m. por antonom. Época, durante la Revolución francesa, en que este método era frecuente.

Pero existen muchas otras definiciones con diferentes connotaciones ofrecidas por otros estudiosos del tema. Así, para Martha Crenshaw, catedrática de Ciencias Políticas e investigadora principal del *Center for International Security and Cooperation* (CISAC), “El terrorismo es la manifestación de la acción racional y calculada de las organizaciones terroristas que pretenden influir en las

actitudes políticas mediante la modificación de la atmósfera psicológica.” (Cit. Antonio Robles 21:2004)

Otra definición similar y más detallada es la que ofrece el investigador australiano Grant Wardlaw:

El uso, o la amenaza de uso, de la violencia por parte de un individuo o grupo, lo mismo como si actúa a favor como en contra de la autoridad establecida, cuando esa acción pretenda crear una angustia extremada y/o efectos inductores de miedo sobre un grupo seleccionado y mayor que el de las víctimas inmediatas, con el propósito de obligar a este grupo a que acceda a las demandas políticas de los perpetradores. Cit. Gonzalez, Eduardo (18:2006)

Como ya hemos dicho esta otra definición es algo más completa que la de Martha Crenshaw, ya que por ejemplo Wardlaw incluye un término clave que es la “inducción al miedo” para conseguir las “demandas políticas”. Otro concepto que también añade Wardlaw es el de “grupo seleccionado y mayor que el de las víctimas inmediatas” sobre los que el terrorista/s quieren influir. El español Luis de la Corte, doctor en psicología, también ofrece una definición propia:

“Una sucesión premeditada de actos violentos e intimidatorios ejercidos sobre población no combatiente y diseñados para influir psicológicamente sobre un número de personas muy superior al que suman sus víctimas directas y para alcanzar así algún objetivo, casi siempre de tipo político”. (43:2006)

Esta definición, muy similar a la anterior, también hace hincapié en la idea de afectar sobre un grupo “superior al que suman sus víctimas directas” pero también describe al grupo afectado como “población no combatiente”. Descripción que en las otras definiciones no aparece.

El psiquiatra Friedrich Hacker, realiza una diferenciación entre “terror” y “terrorismo”, exponiendo que “el terror es un sistema de dominio por el miedo, aplicado por los poderosos; el terrorismo es

la intimidación esporádica u organizada que esgrimen los débiles, los ambiciosos o los descontentos contra los poderosos.” (1975)

Como vemos, para Hacker existe un “terror” que es usado por parte de los poderosos y por otra parte un “terrorismo” que es usado por “los débiles, los ambiciosos o los descontentos contra los poderosos”. Así vemos que en contraste de otros autores, para Hacker, los que usan el terrorismo son débiles, ambiciosos o están descontentos con los poderosos.

Por último, Luis de la Corte también ofrece la definición que los propios anarquistas daban a sus atentados, diciendo que “según su opinión, aquellos actos de violencia constituían una nueva forma de expresar y propagar su ideología y su proyecto político” (42:2006). Por lo que las definiciones de los diferentes autores, explicando que el terrorismo busca un fin político son acertadas, al menos con este grupo de anarquistas.

Una vez definido lo que es terrorismo, exploraremos cuáles son las causas de este. Sobre ello, el profesor e investigador español Antonio Robles expone que:

“Pese a que el Estado democrático escucha las demandas y apoyos de todos los ciudadanos, carece de recursos para satisfacer todas las ambiciones y expectativas individuales y de grupos más o menos grandes de población. En consecuencia el sentimiento de frustración lo han experimentado todos los ciudadanos. Esta frustración llevará a algunos a producir actos para influir en el comportamiento de los actores políticos” (2004:18).

Observamos que para Robles es la “frustración” con el Estado democrático lo que produce el terrorismo.

Además Robles añade que “posiblemente, la violencia política y el terror puedan desaparecer cuando se abandone todo idealismo revolucionario” (2004:31) por lo que el espíritu “revolucionario también se convierte en una posible causa por la que se produce el terrorismo”.

El teniente coronel experto en terrorismo, José Luís Calvo, expone que “puede decirse que el terror es un amplificador de la potencia militar real, un recurso para obtener resultados notables con medios económicos.” (2004:41) luego presenta como causa del uso del terrorismo que es un medio que amplifica el poder real del grupo terrorista y es por ello que utiliza estos métodos y no otros, ya que con pocos medios obtiene “resultados notables”. Esto también se apoya en otra cita suya en la que señala que “el objetivo terrorista es siempre psicológico y, pese al carácter a veces devastador de sus acciones, no es la cuantía de las pérdidas humanas o materiales sino su efecto moral lo que le importa” (2004:52).

Por lo que, al igual que vimos en otros autores, las víctimas directas de un grupo terrorista queda en un segundo plano, siendo los afectados los demás mediante el “efecto moral” de tales acciones.

Cine e historia

Una vez hablado de lo que es el terrorismo y sus causas, nos centramos en el por qué de la utilización del cine como fuente histórica y documental.

Para Enrique San Miguel Perez, profesor de Historia del Derecho,

“La formación del futuro profesional de las Ciencias Sociales difícilmente puede ignorar la realidad del cine como fenómeno artístico y como lenguaje expresivo. Pero el cine encierra también posibilidades sumamente sugestivas para la aproximación al propio itinerario histórico del siglo que fue suyo, el XX, y con él a los más representativos problemas políticos y jurídicos que, de manera sistemática, se asocian a los procesos históricos.” (18:2003)

Como vemos, para San Miguel el cine ofrece la posibilidad de conocer los hechos más representativos ocurridos durante el S. XX, el siglo del cine, funcionando así como una fuente de material histórico. Siguiendo el mismo camino, el historiador francés Marc Ferro da un paso más allá al explicar que

“El film se observa no como una obra de arte, sino como un producto, una imagen objeto cuya significación va más allá de lo puramente cinematográfico; no cuenta sólo por aquello que atestigua, sino por el acercamiento socio-histórico que permite.” (39:1976)

A diferencia de San Miguel, para Ferro el cine no funciona como arte sino como un acercamiento socio-histórico de la realidad que el film desarrolla.

El historiador y crítico cinematográfico José María Caparrós Lera, continúa con un discurso muy similar a los anteriores al exponer que “El film es una fuente instrumental de la ciencia histórica, ya que refleja, mejor o peor, las mentalidades de los hombres de una determinada época.” (16:1997)

A diferencia de lo expuesto por otros autores, para Pierre Sorlin, “a veces las películas nos ‘hablan más de cómo es la sociedad que las ha realizado que del hecho histórico que intentan evocar” (Cit. José María Caparrós 16:1997). Es decir, que a diferencia de lo que otros autores exponen en cuanto a que el cine sirve como fuente documental e histórica por reflejar a una sociedad en sus imágenes, para Sorlin es la propia sociedad en la que se ha realizado la película la que está reflejada.

Por último el francés Jean-Luc Godard va mucho más lejos al llegar a preguntarse “si el cine no ha sido inventado más que para ocultar la realidad a las masas” (Cit. Marc Ferro 37:1976)

Terrorismo, Medios de información y Cine

Teniendo en cuenta que el cine, además de arte, se trata de una fuente de información histórica como hemos visto anteriormente, puede tener características similares a las que tiene un medio de información sobre todo en qué datos son los que ofrece y en cómo los ofrece. Por ello, lo que los autores exponen sobre cómo los medios deben actuar ante el terrorismo es, en parte, también aplicable al cine. Una vez hecho este paréntesis, Eduardo González explica que

“Uno de los objetivos fundamentales de un grupo terrorista es conseguir un nivel de publicidad que no lograría por otros medios de lucha más convencionales. La experiencia demuestra que terrorismo y propaganda caminan de la mano, hasta poderse hablar de la existencia de un ‘terror de consumo’ o una ‘violencia-espectáculo’, patrocinada de forma más o menos voluntaria por los medios de comunicación.” (18:2006)

Ante esto existen dos posiciones claramente diferenciadas sobre informar o no acerca del terrorismo.

Por un lado, la periodista Bárbara Probst, ante los atentados del 11 de septiembre escribió que “el estar en guerra con Bin Laden y fingir que estás interesado en lanzar su mensaje a todo el mundo es un contrasentido (...) Las palabras pueden ser armas potentes de guerra y de caos” (Cit. Gabriel Sánchez Rodríguez 2005:72).

Como vemos, la posición de Bárbara Prost ante el terrorismo sería la de evitar informar sobre ello. Por otro lado, el catedrático Norman Birnbaum ante los mismos acontecimientos del 11 de septiembre expone:

“El presidente está obsesionado por controlar el flujo de información. Su equipo ha pedido a los medios de comunicación que le consulten antes de transmitir declaraciones de Bin Laden (...) La prensa que piensa de sí misma que es libre es en realidad un gigantesco ministerio de propaganda que recicla interminablemente las razones, cada vez más huecas, con las que Estados Unidos se justifica a sí mismo (...) Ya hemos pasado antes por episodios de este tipo y las ideas de las que al principio se abominó acabaron por triunfar. Sin embargo, el largo plazo es muy largo. En el corto, el autoritarismo estadounidense es una amenaza para nuestra salud nacional, peor que la del ántrax” (Cit. Gabriel Sánchez Rodríguez 2005:72)

En este otro caso vemos como Norman Birnbaum se opone totalmente a mediar o controlar la información que se ofrece sobre el terrorismo.

Por último, y acercándonos más al cine que a los medios de comunicación, los guionistas Declan McGrath y Felim MacDermott exponen cómo a ellos les afectó un acontecimiento terrorista y cómo lo plasman en el cine.

“...Los sucesos del Domingo Sangriento me afectaron mucho. Cuando vi cómo mataban a gente inocente, me entraron ganas de salir y coger una pistola. En vez de eso, empecé a escribir” con lo que continúa *“Como escritor, me examino a mí mismo, procuro cambiar, y luego intento ver si mi experiencia puede tener algún valor tangencial para la sociedad sugiriendo otras posibilidades de acción...”* (Cit. Enrique San Miguel 2003:220).

2.- Selección de la muestra

El material de muestra escogido para el estudio son aquellos largometrajes en los que el terrorismo aparece como parte de su trama. Sin importar el año de publicación ni el género del film.

Selección del formato de la muestra

Se ha escogido material cinematográfico para la realización del trabajo debido a que, como ya explicamos anteriormente, el cine puede servir como “una fuente instrumental de la ciencia histórica” (Cit. Caparrós, José 16:1997) y puede dar a conocer tanto la sociedad que el film evoca como a la sociedad que ha realizado el film, como explicaba Pierre Sorlin. El hecho de haber excluido otros formatos audiovisuales como series, documentales, cortometrajes, medimetrajes o “*TV Movies*” se debe a cuestiones específicas de cada uno de estos formatos que explicaremos a continuación:

Series: No existen muchas series que se centren en el terrorismo por lo que la muestra estaría demasiado acotada como para hacer un estudio cuantitativo.

Cortometrajes y medimetrajes: Debido a su escasa duración no ofrece tantos datos como puede ofrecer un largometraje.

“TV movies”: Por no tener la relevancia suficiente en una sociedad.

Documentales: Por basarse en datos objetivos y no utilizar la ficción.

Selección de la nacionalidad de la muestra

Debido a que cada sociedad puede tener un concepto diferente de terrorismo, así como la forma de expresarlo también puede ser distinta, en este trabajo de investigación no se ha delimitado la muestra en cuanto a su nacionalidad, ya que así podemos contrastar diferentes sociedades en cuanto a cuál es el concepto de terrorismo que tienen.

Por ejemplo, es probable que Estados Unidos exprese en sus películas un concepto de terrorismo diferente al que pueda expresar una película israelita.

Periodo de análisis

Al igual que ocurre con la selección de la nacionalidad, no se ha acotado en el periodo de análisis ya que a lo largo del tiempo, una sociedad puede demostrar de maneras diferentes lo que para ellos es terrorismo. Así, las películas anteriores a los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 pueden ser diferentes a las posteriores.

Selección del género

Se analizarán las películas sin atender a que género cinematográfico pertenezcan ya que puede ser interesante saber el enfoque que se le da a este tipo de películas. Así, las películas podrán pertenecer al género de comedia, drama, intriga, thriller o acción.

3.- Metodología

Para realizar el análisis se utilizará un método cuantitativo mediante el uso de unas tablas codificadoras de contenido que se aplicarán a toda la muestra para obtener unos datos objetivos, recogidos en una base de datos y capaces de ser medidos. Tras aplicar las tablas codificadoras en todas las películas obtendremos unos datos pertenecientes a codificadores comunes de tal manera que podremos realizar cálculos, estadísticas y tablas que serán útiles para obtener los resultados de nuestra investigación.

Tablas Codificadoras

Utilizando parámetros relacionados con el cine y terrorismo, se han hecho tres tablas de elaboración propia, en la que cada una utiliza diferentes indicadores. Así, podemos diferenciar una primera tabla con indicadores de atributos documentales, una segunda con indicadores de contenido narrativo y una última con indicadores sobre los terroristas.

Pese a ser de elaboración propia, la elaboración de las tablas se ha basado en las realizadas por Joaquín B. López del Ramo para su trabajo de investigación *Fotoperiodismo en campaña electoral. Análisis de la fotografía informativa sobre las elecciones generales de 2004 en los diarios de tirada nacional*.

Las tablas son las siguientes:

Tabla 1- Indicadores de Atributos Documentales

Indicador	Descripción
1.1 Título	Título de la película
1.2 Año	Año de la película
1.3 Nacionalidad	País de la película
1.4 Director	Director de la película

1.5 Género	Género de la película
------------	-----------------------

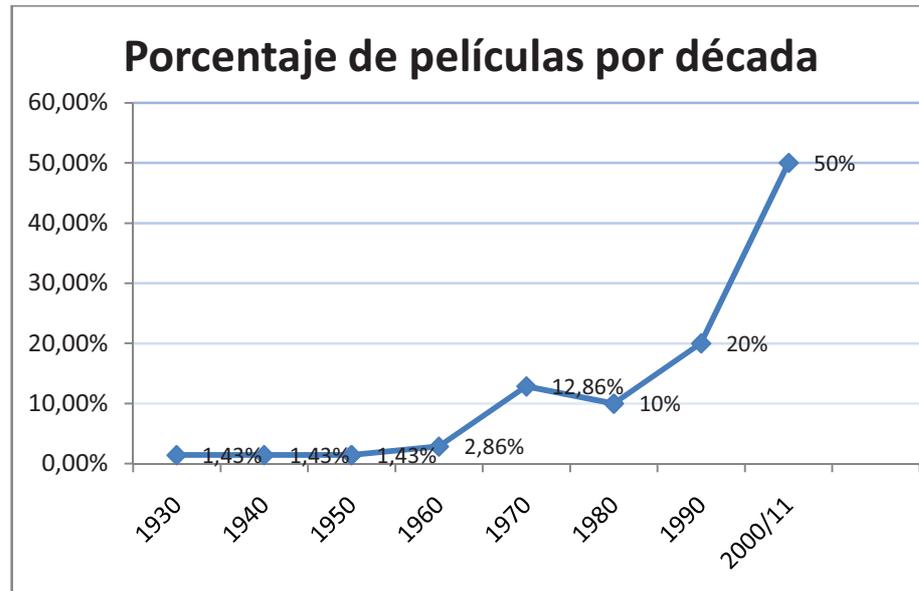
Tabla 2- Indicadores de Contenido Narrativo

Indicador	Descripción
2.1 Maniqueísmo	Si se trata de una película en la que los papeles de buenos y malos están muy diferenciados.
2.2 Veracidad y momento de los hechos	Si son hechos reales o ficticios, así como si trata hechos pasados, recientes o futuros respecto al año de la película.
2.3 Punto de Vista	Quién/Quiénes son los protagonistas de la película.
2.4 Héroe	Quién/Quiénes son los personajes buenos de la película.
2.5 Villanos	Quién/Quiénes son los villanos de la película.
2.6 Papel de la mujer	Cuál es el papel dentro de la película de la mujer/mujeres.
2.7 Final de la película	Cómo acaba la película.

Tabla 3- Indicadores sobre los terroristas

Indicador	Descripción
3.1 Grupo Terrorista	Cuál es el grupo terrorista del que se habla
3.2 Carácter de los terroristas	Descripción mental de los terroristas
3.3 Aparición de atentados	Aparición de atentados terroristas con explosivos
3.4 Lugar del atentado	Cuál es el lugar dónde se produce el atentado
3.5 Aparición de armas	Aparecen armas a lo largo de la película
3.6 Final de los terroristas	Qué ocurre con los terroristas al final de la película

4.- Análisis e interpretación



Fuente: Elaboración propia

En esta gráfica observamos la evolución respecto al total de películas estrenadas sobre terrorismo en cada década. Así de las 70 películas de muestra, solo cerca del 7% pertenecen a las primeras 4 décadas (desde 1930 a 1969). A partir de entonces la aparición de películas se dispara subiendo hasta el 12,86% en tan sólo la década de los 70. Es decir, que en tan sólo una década casi se dobla la cantidad de películas estrenadas que durante las cuatro décadas anteriores. Esta aparición de películas sobre terrorismo coincide con la fuerte ola de grupos terroristas y acciones terroristas que se produjeron a lo largo de los años 70. En los 80 hay un ligero descenso en la aparición de películas sobre terrorismo (10%), pero durante la década de los 90 se vuelve a disparar el crecimiento, doblándose la cantidad de filmes estrenados (20%).

Pero es durante los últimos 11 años (desde 2000 a 2011) cuando se estrenan una mayor cantidad de películas, y es que la mitad de los films que aparecen en la lista han sido estrenados en estos últimos 11 años.

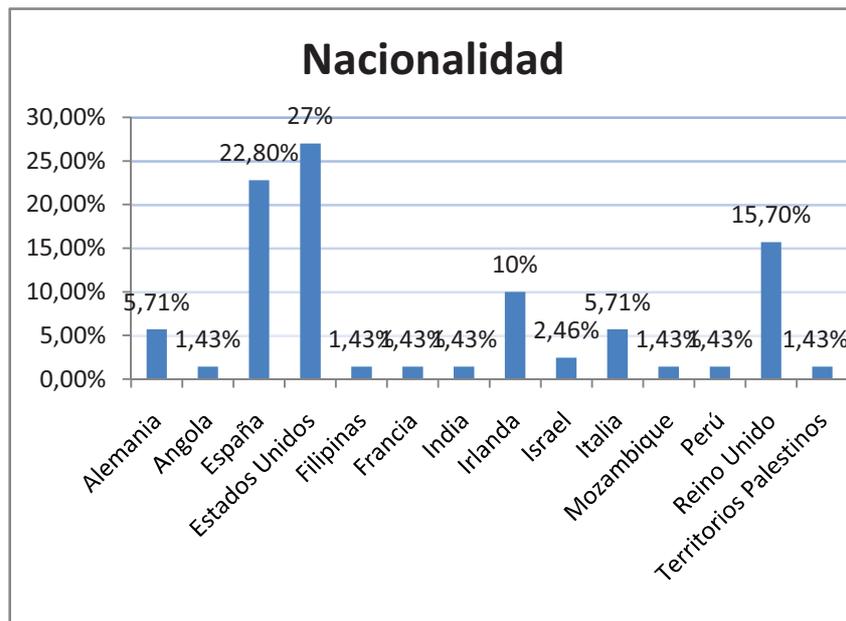
Podemos ver cómo a lo largo de la gráfica aparecen dos picos respecto a las décadas anteriores y posteriores, es decir, dos épocas diferentes en las que se realizan una mayor cantidad de películas de terrorismo. Si nos paramos a analizar este hecho vemos como uno se da en los años 70 coincidiendo con la gran oleada de grupos y acciones terroristas que aparecieron a finales de los años 60 y a lo largo de los años 70, como es el caso de los asesinatos de deportistas israelitas en los Juegos Olímpicos de Munich 72 o la aparición de bandas terroristas como la RAF o las Brigadas Rojas. El otro pico de películas de terrorismo nos lleva a la década del 2000, sabiendo que en 2001 se produjo el ataque terrorista a Estados Unidos por parte de Al Qaeda nos lleva a una conclusión y es que a lo largo de la historia han aparecido más películas sobre terrorismo cuando este ha tenido una mayor influencia en la sociedad. Esto no quiere decir que durante las otras décadas no existiese terrorismo, pero sí que la influencia que este tenía era menor. Así vemos que el cine intenta acercarse a la realidad lo máximo posible.

Por otro lado, si realizamos una gráfica sobre los 42 filmes de terrorismo estrenados durante los últimos 15 años (1997-2011) observamos esto.



Fuente: Elaboración propia

Siendo la media total de los 15 años un 6,7% de estrenos por cada año, observamos que durante los primeros cuatro (1997-2000) la media es un poco inferior a la total (5,95% de estrenos anuales). En el año 2001 (y coincidiendo con el atentado a las torres gemelas) este porcentaje descende bruscamente al 0%. Este descenso continuará durante los 3 años siguientes, con una media del 3,97% de estrenos anuales cada uno, muy inferior del 6,7% de la media total. A partir del 2005, y hasta el 2011, el porcentaje de estrenos anual se dispara, ofreciéndonos un 8,5%.



Fuente: Elaboración propia

Durante estos últimos años vemos que el 2001 es el único en el que no fue estrenada ninguna película de terrorismo. Esto coincide con el año en el que se produjeron los atentados de las Torres Gemelas. Luego podemos considerar que tras el atentado existió un tabú hacia el terrorismo, y por ello las productoras no estaban

dispuestas a estrenar films de esta temática. Esto continuó durante los tres años siguientes, ya que vemos que el porcentaje es muy bajo respecto a los años anteriores al atentado y los posteriores. Desde 2005 hasta la actualidad vemos que se produce un cambio drástico y comienzan a aparecer muchas películas con esta temática como *Munich*, *La casa de mi padre*, *WorldTrade Center* o *My name is Khan*, lo que nos lleva a pensar que la sociedad ya está dispuesta a aceptar lo ocurrido en los atentados dejando de ser un tema tabú. Se quiere conocer más sobre terrorismo y saber cómo afecta.

Con un total de 14 nacionalidades distintas, es Estados Unidos con un 27% el país que más películas de terrorismo aporta a nuestra lista. Muy de cerca se encuentra España con un 22,8%. Tras España, se sitúa Reino Unido e Irlanda con un 15,7% y 10% respectivamente. Después Alemania e Italia comparten la 5ª posición como país que más películas produce. Finalmente, no encontramos con Israel, que aporta un 2,46% de películas y una serie de 7 países diferentes que aportan un 1,43% de películas sobre terrorismo a la lista cada uno.

Entre las 70 películas existen catorce nacionalidades diferentes. Y estos 14 países han sentido en menor o mayor medida el terrorismo. Encontramos países que han sido muy afectados por el terrorismo y que realizan una gran cantidad de películas como es el caso de Irlanda (con películas como *Borstal boy* o *In the name of the father*), Inglaterra (como *Bloody Sunday* o *Sabotage*) o España (películas como *El Lobo* o *Días contados*). En el caso de Estados Unidos podemos ver dos fases diferenciadas con los atentados del 2001. En la fase anterior de los ataques, podemos ver cómo, pese a que ya existían grupos que ejercían prácticas terroristas (el Ku Klux Klan entre otros), las películas realizadas se interesaban más en organizaciones externas a su nación o en grupos ficticios. O narrando hechos reales pero fuera de los Estados Unidos (*Michael Collins*, *Exodus* o *21 hours at Munich*), o utilizando bandas inventadas (generalmente europeas) que podrían actuar en Estados Unidos (todas en un enclave bastante de ficción) como *The Enforcer*, *Die Hard* o *The Devil's Own*.

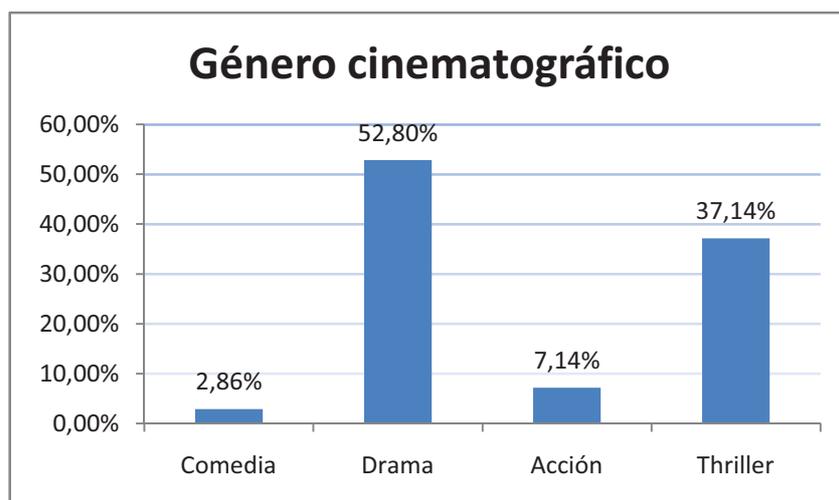
En la fase post-atentados, vemos casi todas las películas se centran en Al-Qaeda (excepto con *Munich* que narra acontecimientos del pasado y fuera de Estados Unidos) y narran situaciones que, o son

reales (*United 93* o *World Trade Center*) o, pese a ser ficticias, pueden ocurrir (como *Unthinkable*, *The Kingdom* o *Source Code*).

Si por un lado hemos visto una serie de países que son afectados por terrorismo y realizan una gran cantidad de películas sobre ello, por otro existe una serie de países que, pese haber sido muy afectados por el terrorismo, la cantidad de películas de esta temática es muy baja. En Europa se pueden ver los casos de Italia o Alemania, que (sobre todo en los años 70) pese a ser muy afectados por el terrorismo, la cantidad de películas es muy baja (destacando *Der Baader-Meinhof Complex* en Alemania o *Buongiorno, notte* en Italia). En los países de Asia (sobre todo de Oriente Próximo y Medio) ocurre algo parecido y es que, pese a existir una gran cantidad de organizaciones terroristas y conflictos entre estos países (véase el terrorismo provocado en el territorio palestino y por el radicalismo religioso) la cantidad de películas es mínima. Incluso países considerados de máximo riesgo terrorista² como Irak, Afganistán o Pakistán no incluyen ninguna película. Pero este no es un caso aislado y es que la India, con uno de los niveles de terrorismo más elevados del mundo y una de las industrias del cine de mayor importancia, solo nos ofrece una película a la lista, que es *My name is Khan*.

Es por estas razones, que no podemos encontrar unos patrones iguales a todos los países en cuanto al por qué producen más o menos películas sobre terrorismo, siendo una probable explicación la cultura y la forma de actuar que tenga cada país frente a esta realidad.

² Según un estudio realizado en 2011 por la consultoría de riesgos Maplecroft. Su estudio se basa en la frecuencia, cantidad y antecedentes de atentados en cada país.

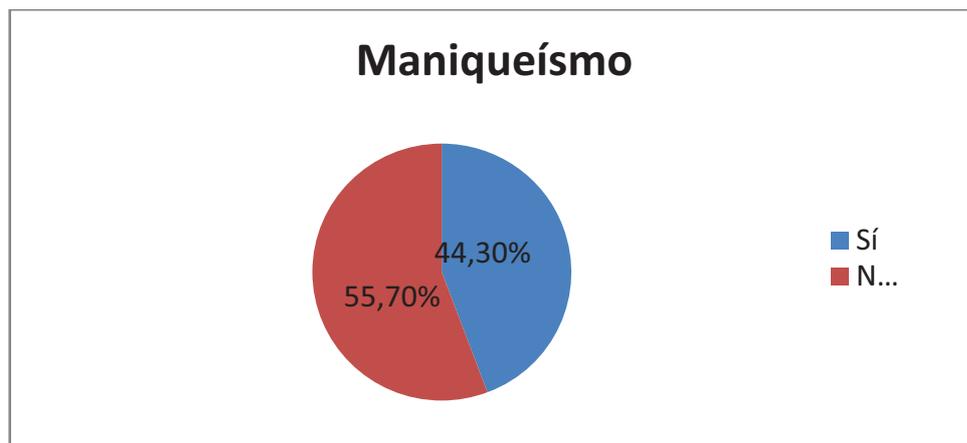


Fuente: *Elaboración propia*

En la gráfica observamos que el 52,8% de las películas se tratan de dramas y un 37,14% de thrillers. Muy por debajo nos encontramos con el género de acción y el de comedia con un 7,14% y un 2,86% respectivamente.

Al analizar el género de la película, observamos como existe una gran similitud con los sentimientos que produce el terrorismo sobre una sociedad. El género más recurrido es el drama (como en la angoleña *Sambizanga* o la irlandesa *Cal*), al igual que el primer sentimiento que puede producir el terrorismo en una persona es dramático. Por otro lado, la sociedad no demuestra sensaciones humorísticas frente al terrorismo y es por ello que se trata con diferencia del género menos utilizado en el total de las películas. Un dato relevante es que los dos filmes que realizan la película en un tono humorístico son *Four Lions* y *Acción Mutante*. Ambas utilizan un humor irónico para representar a los miembros del grupo terrorista como poco cualificados e incompetentes. Luego podríamos decir que son “comedias en contra del terrorismo”.

6.- Indicadores de contenido narrativo

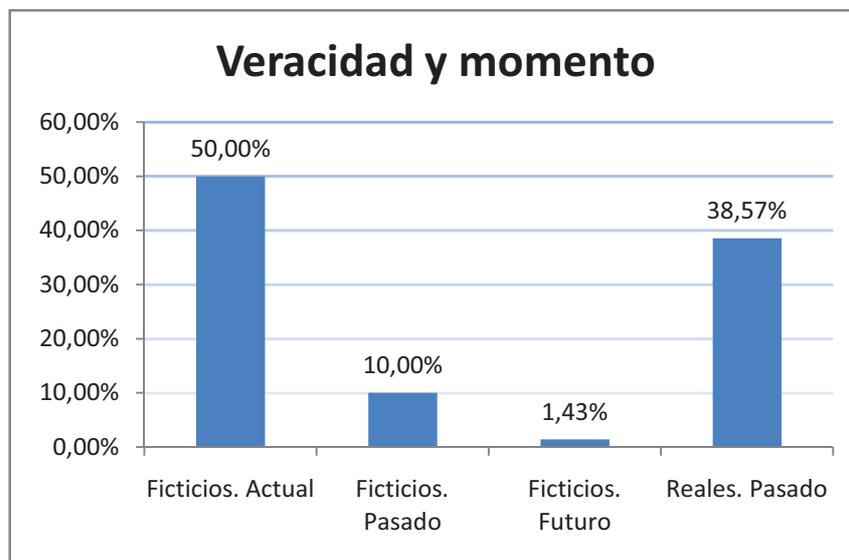


Fuente: Elaboración propia

En cuanto si la figura del antagonista es totalmente opuesta a la figura del héroe, observamos que los resultados son muy parejos, pero con un 55,7%, las películas tienden a no ser maniqueas frente a un 44,3% en el que se tratan de películas maniqueas.

Como vemos, las películas tienden a ser más subjetivas en cuanto al papel de buenos y malos, ni los malos son muy malos ni los buenos son muy buenos, todo depende del punto de vista es el caso de *Días contados* o *Exodus*. Por otro lado, también hay una gran cantidad de películas en las que el héroe está bastante bien diferenciado del papel de villano y viceversa, como es el caso de *Hidden Agenda* o *The wind that shakes the barley* ambas del director Ken Loach, considerando que el mundo real es subjetivo, la mayor parte de películas intentan acercarse a esta subjetividad dejando a un lado el maniqueísmo, y permitiendo al público decidir si realmente los héroes son tan buenos y los malos tan malos. Por el otro lado, consideramos que los directores/guionistas realizan películas maniqueas para posicionar al espectador hacia lo que ellos quieren. Siguiendo el caso de las dos películas de Ken Loach (*Hidden Agenda* y *The wind that shakes the barley*), vemos como se quiere dar la imagen de que el IRA es gente muy buena y que todo es culpa de las fuerzas del orden, también podemos ver esto en películas en las que las fuerzas del orden

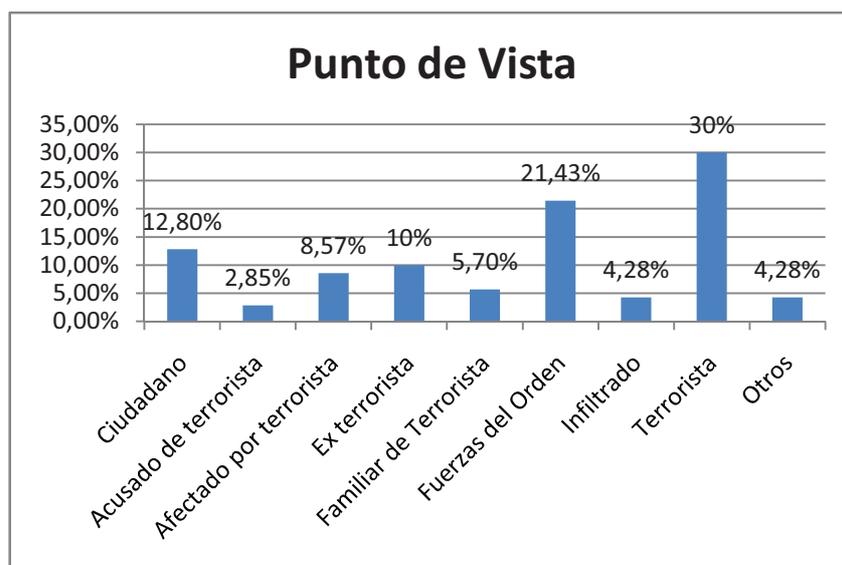
son unos héroes ejemplares y los terroristas solo piensan en matar como es el caso de *Patriot's Game*.



Fuente: *Elaboración propia*

El 50% de las películas están basadas en hechos ficticios y actuales (respecto al año de la película). Por otra parte, las películas sobre hechos ficticios pasados y las películas futuristas son las que menos aparición tienen con un 10% y 1,43% respectivamente. Por último, las películas basadas en hechos reales ocupan el 2º puesto de aparición con un 38,57%.

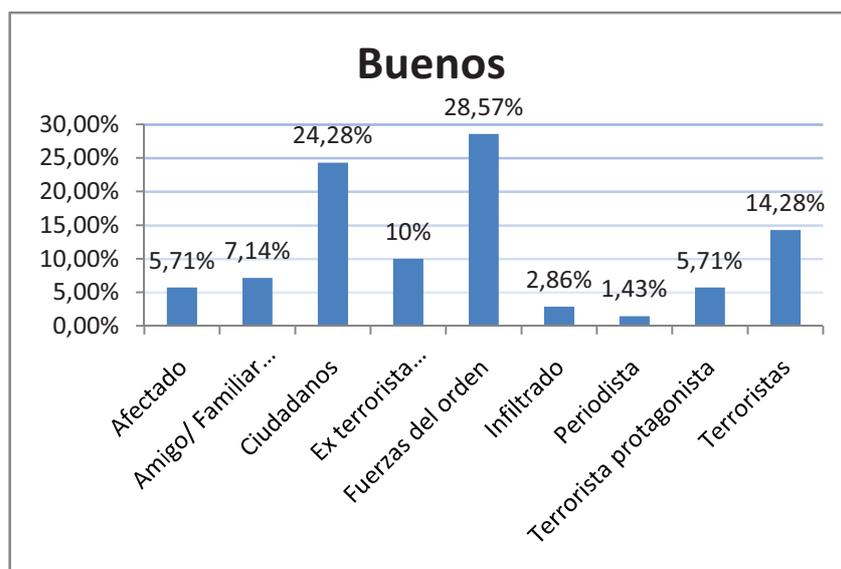
La búsqueda de realismo al realizar el film da a lugar a que la cantidad de películas ficticias ambientadas en el pasado como *Exodus* y, sobre todo, las películas futuristas como *Acción Mutante* aparezcan con mucha menos asiduidad respecto a las películas basadas en hechos reales como *In the name of the father* o ambientadas en la actualidad como *Tiro en la cabeza*.



Fuente: *Elaboración propia*

Como la gráfica muestra, en el 30% de las películas el protagonista es el terrorista. Seguido de él, en el 21,3% de las películas, son las fuerzas del orden (véase policía, ejército, fuerzas especiales, etc.) los que ocupan el papel de protagonistas. El ciudadano de a pie, que no tiene ninguna relación con terroristas o fuerzas del orden, es el protagonista en un 12,8% del total de filmes.

El papel de ex terrorista y el de ciudadano afectado por el terrorismo (pierde a algún familiar en un atentado, es amenazado por un grupo terrorista, etc.) ocupan el cuarto y quinto puesto respectivamente con un 10% y 8,57%. Familiar de un terrorista suele ser el protagonista en un 5,7% del total. El grupo de “otros,” en el que encontramos a ciudadanos ejerciendo su profesión, ya sean periodistas, mafiosos, etc. comparte el séptimo puesto con el infiltrado en un grupo terrorista, teniendo ambos un 4,28%. Por último el ciudadano acusado de terrorista sin serlo ocupa la última posición ya que solo se da en el 2,85% del total de películas.



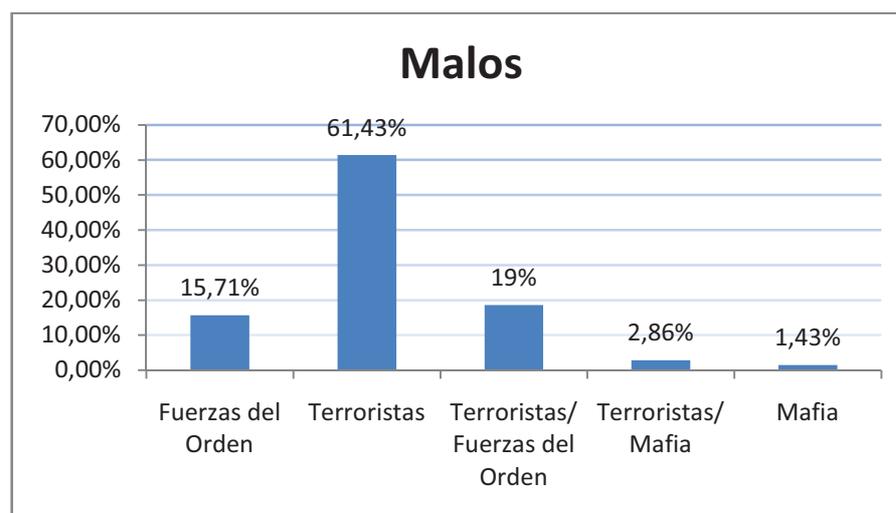
Fuente: *Elaboración propia*

Como vemos, la primera opción que se escoge para representar al héroe en las películas de terrorismo es la figura de las fuerzas del orden, ya que aparece en un 28,57% del total. La segunda opción escogida, con un 24,28% es la del ciudadano ajeno a las fuerzas del orden y a los terroristas. Con un 10% menos, encontramos en la tercera posición el papel de los terroristas ejerciendo de héroes en la película. El rol de ex terrorista arrepentido que decide dejar las armas suele tener el papel de bueno en un 10% de los casos, seguido de cerca, con un 7,14%, el rol de amigo o familiar del terrorista. Con un 5,71% existen dos papeles que ejercen de héroes dentro de la película, estos son el papel de afectado por el terrorismo y el de terrorista protagonista, que tiene unos ideales algo diferentes a los demás dentro de la banda armada. Por último, el papel de infiltrado en la banda terrorista y el de periodista que quiere resolver el caso son los dos roles que, con un 2,86% y un 1,43% respectivamente, menos aparecen.

El hecho de que sean las fuerzas del orden o ciudadanos anónimos los héroes en las películas de terrorismo está totalmente

relacionado con lo que una sociedad espera. Que las fuerzas del orden nos protejan (como en la película de acción americana *Die Hard* o en la israelita *Mitsva Yonatan*) o que los propios ciudadanos demuestren que son personas buenas (como en *Hangmen Also die!* de Fritz Lang o *United 93* de Paul Greengrass).

Por otro lado, vemos que el terrorista en el papel de héroe, pese a no ser lo más recurrente tiene un porcentaje importante (podemos verlo en películas como la inglesa *The Wind that Shakes the Barley* o la película del director Steve Mcqueen; *Hunger*). Esto se puede deber a la necesidad de la sociedad por conocer el por qué de los terroristas a actuar así.



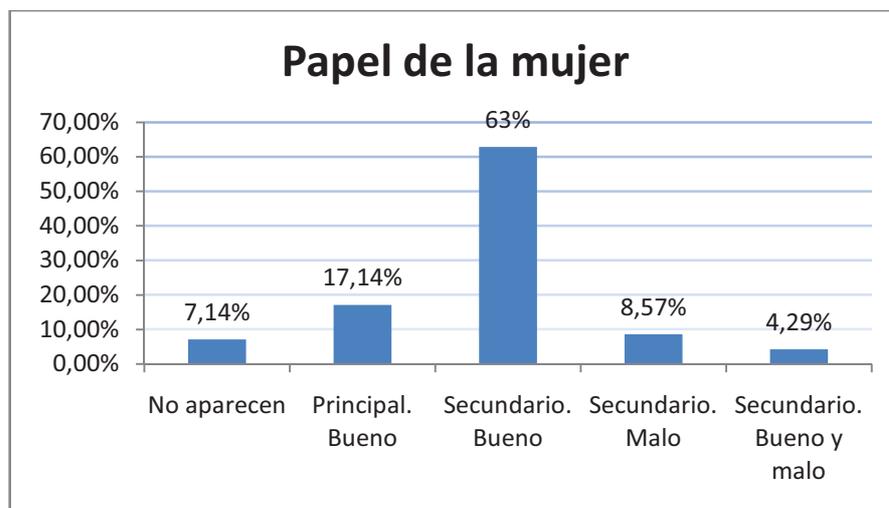
Fuente: *Elaboración propia*

En más de la mitad de las películas analizadas, el papel del villano suele estar retratado mediante la figura del terrorista (en un 61,43% de los casos). Muy por debajo, con un 19%, encontramos que la figura del villano se encuentra tanto en el papel de las fuerzas del orden opresoras como por los propios terroristas, de cerca le siguen las fuerzas del orden ejerciendo el papel de villano, exactamente en un 15,71% de los casos. En un 2,86%, el rol de villano lo ejercen los terroristas y algún grupo mafioso. Finalmente, en el 1,53% es el papel de mafioso el que ejerce como villano del film.

En el caso del papel del villano vemos otra vez una respuesta a lo que una sociedad espera. Y es que el ver a un terrorista como un enemigo es lo común en una sociedad.

Así vemos como en la mayor parte de las películas analizadas (más del 80%) el terrorista tiene el papel de villano como en la irlandesa *The Boxer* o la española *Pasos de Baile*.

El sentimiento de abuso de poder por parte de las fuerzas del orden en una sociedad también se hace eco en este análisis ya que en una importante parte del total de películas las fuerzas del orden son representados como enemigos (por ejemplo en *In the name of the father* protagonizada por Daniel Day-Lewis o la protagonizada por Frances McDormand; *Hidden Agenda*).



Fuente: *Elaboración propia*

Como vemos, en el 7,14% de las películas analizadas la mujer no tiene ningún tipo de papel relevante pero de las películas en las que la mujer sí lo tiene es el rol de la mujer ejerciendo un papel secundario y bueno el que más veces se da, exactamente en un 63% del total de películas. Muy por debajo, con un 17,14%, encontramos el papel de la mujer como protagonista de la película y ejerciendo un papel de héroe. En el caso de la mujer haciendo de malvada, se da en un 8,57%. Por último, con un 4,29% encontramos aquellas películas en las que

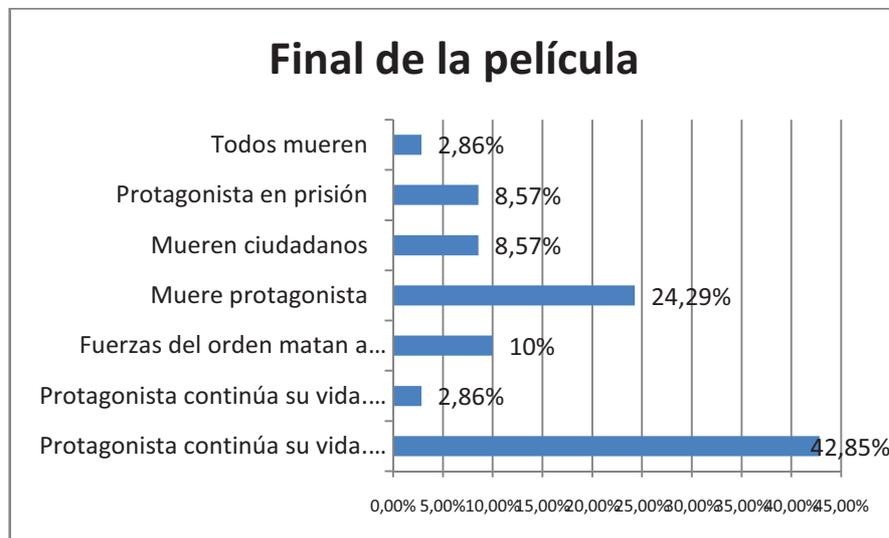
participan varias mujeres, unas ejerciendo el papel de héroe y otras el de villano.

Como vemos, la mujer no está muy asociada al terrorismo en lo que a películas se refiere. Sólo en el 17% tienen un papel de protagonista (como en la italiana *Buongiorno, notte* o la americana *Unthinkable*) siendo lo más común relacionarlas como personas buenas y no como malas. Esto tiene mucho a ver con la concepción que se tiene de la mujer.

Persona dulce, menos agresividad que el hombre y en un plano anterior a él. Luego podríamos hablar de sexismo en cuanto al papel de la mujer en las películas de terrorismo. Este sexismo llega hasta el límite de no aparecer ninguna mujer en ningún papel importante en un 7,14% de las películas (como en la española *Comando Txikia* o la irlandesa *Hunger*). En este caso vemos que no existe una concordancia con la realidad ya que, aunque en general ha habido más hombres en organizaciones terroristas que mujeres, el género femenino ha desempeñado un papel importante dentro de grupos terroristas. Así, por ejemplo podemos encontrar a Idoia Lopez Riaño y a Dolores González Catarín, ambas tuvieron un papel importante en la banda terrorista ETA, Leila Khaled, que fue un icono en el Frente para la Liberación Palestina, Elena Iparraguirre, que fue la número dos del Sendero Luminoso (grupo con gran afiliación de mujeres). También podríamos hablar de Ulrike Meinhof y de Gudrun Ensslin quienes participaron activamente en la formación de la Fracción del Ejército Rojo. Por último, las mártires del terrorismo checheno llamadas “viudas negras” es otro claro ejemplo de la importancia que las mujeres tienen y han tenido en las organizaciones terroristas.



Fuente: *Elaboración propia*



Fuente: *Elaboración propia*

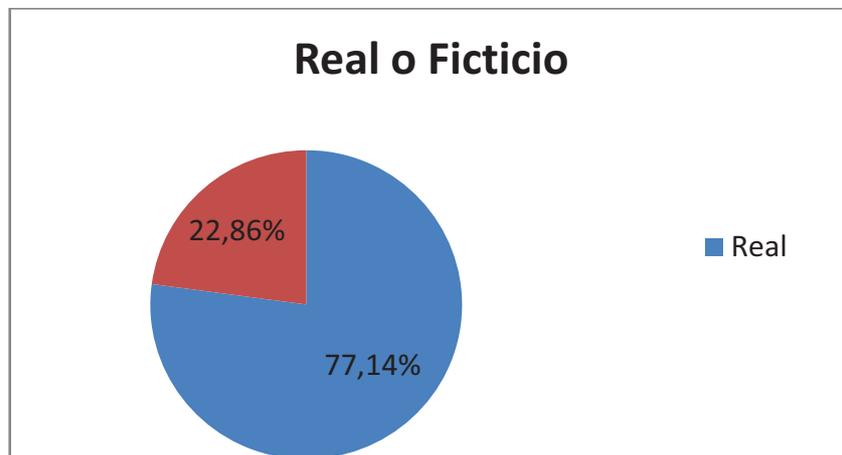
Como vemos en la gráfica, el final feliz predomina ligeramente, con un 52,86%, respecto al final trágico que tiene un 47,14%. Pero si lo analizamos de una manera más profunda,

observamos que el final que más veces se repite con un 42,85%, es aquél en el que el protagonista continúa su vida de manera feliz (véase que resuelve el caso, consigue sus objetivos, etc.), por el contrario, los casos en los que el protagonista continúa su vida pero no consigue sus objetivos o muere alguien importante para él (final trágico) ocurre en un 2,86% de las películas analizadas. Junto con el final en que todos mueren, tanto buenos como malos (también tiene un 2,86%), son los dos resultados que con menos asiduidad se dan. El segundo final más recurrido, con un 24,29%, es aquel en el que el protagonista acaba por morir (ya sea por suicidio, ataque terrorista o por las fuerzas del orden). En el 10% de los casos, son las fuerzas del orden quienes consiguen su objetivo eliminando a los terroristas siendo el tercer final más usado. Finalmente, con un 8,57% encontramos dos finales diferentes que comparten el cuarto puesto, por un lado el final en el que el protagonista acaba en prisión y por otro lado, el final en el que los ciudadanos acaban siendo eliminados por las fuerzas del orden o por los terroristas.

El final más común está relacionado con lo que la sociedad espera que ocurra. Esto es, que el protagonista consiga sus objetivos y tenga así un final feliz como es el caso de *Fight Club* dirigida por David Fincher o *Exodus* dirigida por Otto Preminger. De esta manera el público se siente satisfecho.

Cuando se quiere un final trágico, se busca la efectividad y el sensacionalismo matando así al protagonista con el que el público ha creado empatía, es el caso de la película americana *Michael Collins* o de la israelita *The Bubble*

7.- Indicadores sobre los terroristas

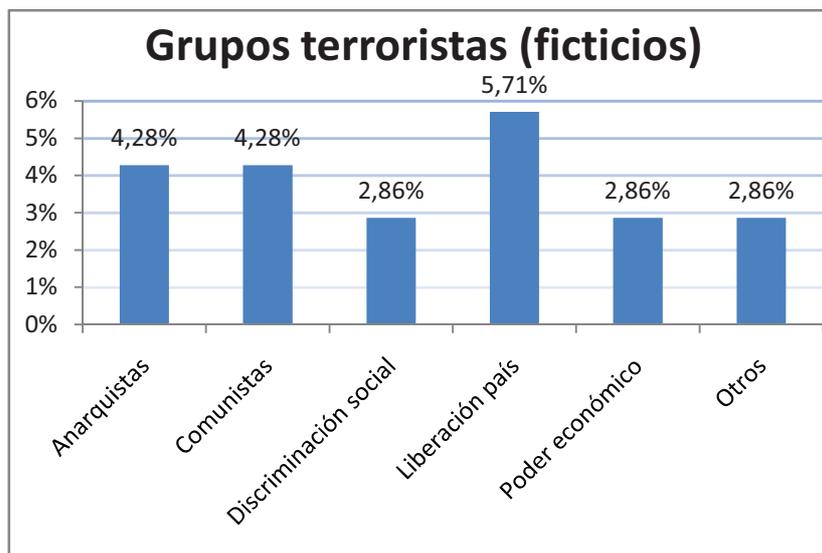


Fuente: *Elaboración propia*

Como vemos, hasta el 77,14% de las películas analizadas utilizan alguna banda terrorista real (aunque luego los acontecimientos que narren puedan ser falsos o verdaderos), mientras que solo el 22,86% de las películas incluyen a un grupo terrorista ficticio para contar la historia.

Para dar un mayor realismo a la historia que se va a contar, la película se apoya en el uso de un grupo terrorista real en la gran mayoría de los casos, como es el uso de las Fuerzas Voluntarias del Ulster en *Five minutes to heaven* o el uso del Sendero Luminoso en *La boca del lobo*. Así los espectadores se adentran mejor en el filme. En cambio, como veremos posteriormente, los casos en los que se utilizan grupos ficticios, estos tienen los mismos objetivos que pueden tener los grupos reales, ofreciéndole un mayor realismo a la película, como es el caso de la alemana *Die innere sicher heit* o de la americana *Arlington Road*.

5.3.1 Grupos terroristas ficticios

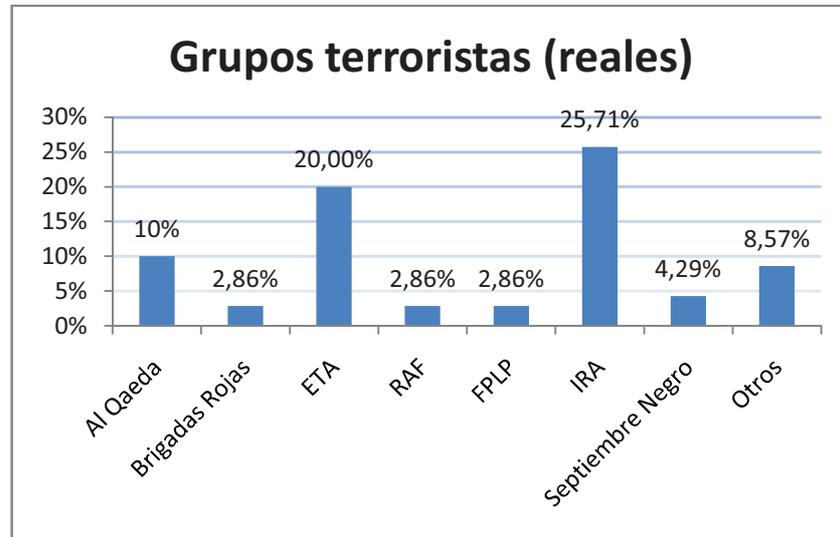


Fuente: *Elaboración propia*

Antes de comenzar, explicar que los porcentajes que aparecen en la gráfica están hechos sobre el total de películas a analizar (70 películas) y no sobre el total de películas que utilizan a grupos terroristas ficticios (16 películas) es por ello que la suma de estos porcentajes da 22,86% y no 100%.

El grupo terrorista que busca la liberación de su país, su tierra, etc., es el resultado con el porcentaje más alto con un 5,71%. De cerca le siguen los grupos terroristas comunistas, que están igualados a un 4,28% con los grupos terroristas anarquistas. Finalmente, con un 2,86% encontramos 3 categorías diferentes. Éstas son: Grupos terroristas que luchan en contra de la discriminación social, grupos armados que buscan un enriquecimiento económico con sus actos y la categoría otros, en la que encontramos grupos terroristas que tienen otros objetivos como la lucha en contra un determinado partido político, entre otros.

En los pocos casos en los que el grupo terrorista es ficticio, se busca igualmente acercarse a la realidad ofreciéndoles a estas organizaciones armadas las mismas características y objetivos que las bandas reales (objetivos como la liberación de su tierra en la angoleña *Sambizanga* o por ideologías políticas como en la americana *Source Code*). De esta manera se busca una mayor similitud con la realidad en la que la sociedad está inmersa.



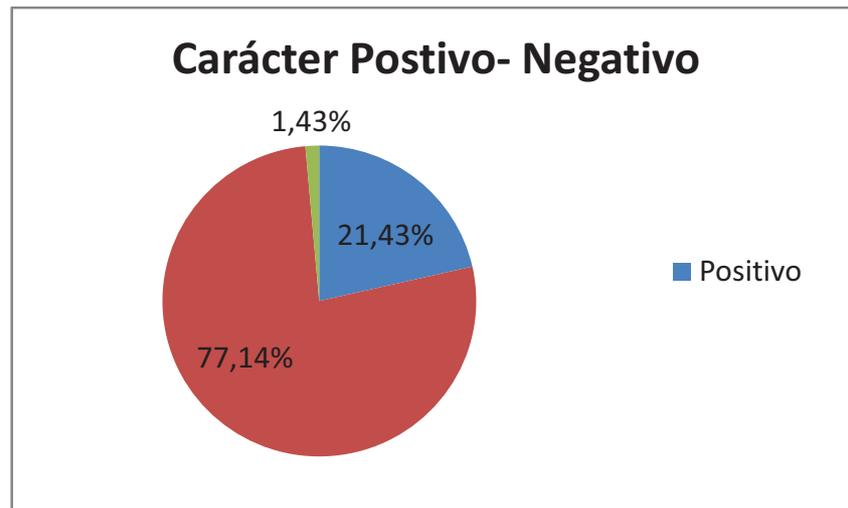
Fuente: *Elaboración propia*

Al igual que en la gráfica anterior, los porcentajes están hechos sobre el total de películas y no exclusivamente sobre el total de películas en las que aparecen grupos terroristas reales.

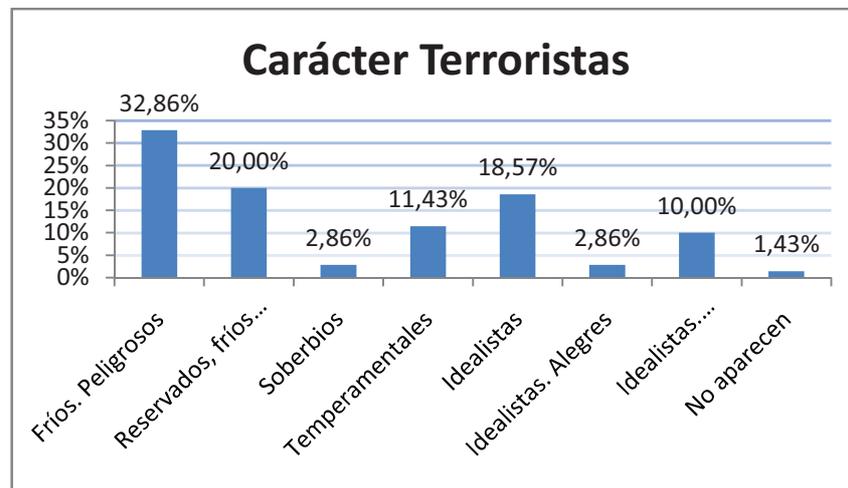
El grupo terrorista que más veces aparece caracterizado es el Ejército Republicano Irlandés o *IRA*, con un 25,71%. Un poco por detrás de él encontramos con un 20% a *Euskadi Ta Askatasuna* como segundo grupo terrorista que más veces aparece en el total de las películas analizadas. El grupo armado *Al Qaeda* se encuentra en la tercera posición del grupo más veces representado con un 10%. La organización terrorista *Septiembre Negro* de Palestina tiene menos de la mitad que *Al Qaeda* de películas en las que aparecen, contando con

un 4,29%. Con un 2,86% encontramos a tres bandas terroristas que son las *Brigadas Rojas* de Italia, la Fracción del Ejército Rojo o *RAF* de Alemania (también conocida como la banda *Baader-Meinhof*, en nombre de sus dos miembros más importantes) y el Frente Popular para la Liberación de Palestina o *FPLP*. En la categoría de otros se encuentra el 8,26% del total y está formado por una serie de organizaciones terroristas que aparecen en tan contadas ocasiones que han sido agrupadas aquí. Estas son: la Fuerza Voluntaria de Ulster o *UVF* (unionistas irlandeses a la corona británica), el *Irgún* (organización terrorista sionista), *Abu Sayyaf* (yihadistas de Filipinas), el *Frente de Liberación Nacional* (Argelia), el *Sendero Luminoso* (Perú) y *La Prima Linea* (Italia). Apareciendo así un total de 13 grupos terroristas diferentes.

Los grupos terroristas que más aparecen son aquellos que tienen una mayor notoriedad a nivel nacional o internacional. Así la primera posición la ocupa el IRA ya que se trata de un grupo terrorista que afecta en dos países y puede que sea la organización armada más longeva y por ello tal vez la más conocida (aparecen en películas irlandesas como en *The crying game*, en películas del Reino Unido como en *Fifty dead men walking* e incluso en películas estadounidenses como en *The Devil's own*). Al-Qaeda puede tener una aparición relativamente pequeña respecto a la notoriedad que actualmente tiene esta banda, pero sabiendo que este grupo ha sido más reconocido desde el 2001 tiene un porcentaje bastante acorde con los pocos años que han pasado desde el acontecimiento, y es que *The Siege* (realizada en 1998) es la única película sobre Al-Qaeda anterior al 2001 en la lista de 70 películas (casualmente también narra una serie de atentados realizados por Al-Qaeda en Nueva York). Cuánto menos notoriedad tienen las bandas menos cantidad de películas aparecen sobre ellas. Así, la aparición en cine de bandas como La Prima Linea de Italia (en la película de mismo nombre *La prima linea*) o la Fuerza Voluntaria del Ulster de Irlanda del Norte (en la película *Five minutes to heaven*) tiene una aparición mínima. De esta manera existe una concordancia entre el cine y la sociedad.



Fuente: *Elaboración propia*



Fuente: *Elaboración propia*

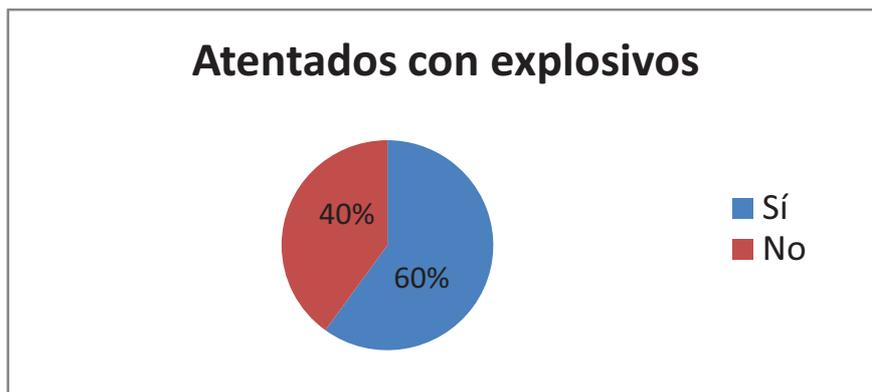
En un primer análisis más superficial podemos observar que, excepto en un 1,43% de las películas en las que el terrorista no aparece, nos encontramos con una gran mayoría (un 77,14%) de

terroristas cuyo carácter tiene connotaciones negativas, ya sea porque es frío, peligroso, etc. En cambio, sólo un 21,43% de los terroristas representados tienen un carácter con connotaciones positivas (es alegre, simpático, idealista, etc.). Realizando un análisis más detallado observamos como en el 32,86% de las películas, el terrorista es representado como una persona fría y peligrosa. Con el 20%, encontramos a terroristas que, sin ser realmente peligrosos, son personas frías, reservadas o serias.

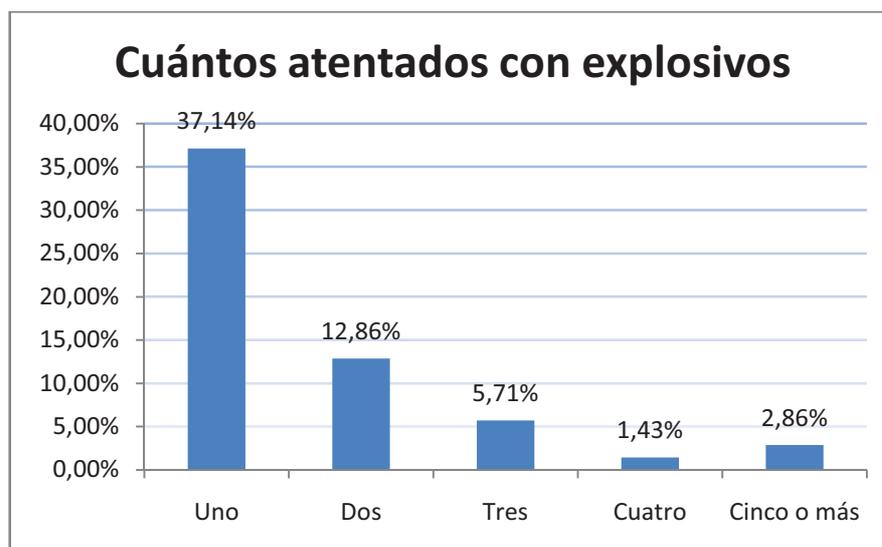
Al igual que vimos con el papel del villano, las películas muestran las cosas de la manera que la sociedad cree que son. Así, la idea que tenemos de terrorista es que tiene una mayor cantidad de características negativas que de positivas. Y es esto mismo lo que la gráfica nos muestra. En casi el 80% de las películas los terroristas tienen un carácter negativo. Ya porque sean personas frías (*Omagh*), peligrosas (*Clandestinos*), soberbias (*Source Code*) o temperamentales (*Der Baader- Meinhof Complex*) y en las ocasiones en las que tienen caracteres positivos, vemos siempre el idealismo en la forma de pensar de los terroristas como en la italiana *La battaglia di Algeri* o la española *La fuga de Segovia*.

La sociedad no conoce abiertamente como es un terrorista pero se le asocian características como el idealismo, frialdad o un carácter peligroso, y el cine, como espejo de la realidad, también le asocia estas características.

Si nos centramos en cómo es la personalidad de los que luchan contra el terrorismo (las fuerzas del orden o los propios ciudadanos) vemos que existen algunas características similares a los terroristas, sobre todo cuando se trata de las fuerzas del orden. Así por ejemplo, vemos personas soberbias (*Die Hard*), serias (*Pasos de baile*) o temperamentales (*GAL*), pero lo más normal es encontrar personajes con características positivas, ya que es eso lo que la sociedad espera de los que luchan el terrorismo, siendo lo más normal encontrar personas con coraje y fieles a sus valores como en *I demoni di San Pietroburgo*, *United 93* o *Hang men also die!*



Fuente: Elaboración propia



Fuente: Elaboración propia

Como vemos en la primera gráfica, en el 60% de las películas analizadas se produce mínimo algún atentado a lo largo del film, mientras que en el 40% no se llega a producir ninguno. La segunda gráfica nos muestra cuántos atentados se producen en cada película, realizándose el porcentaje sobre el total de películas visualizadas y no sobre el total de películas en las que se producen atentados.

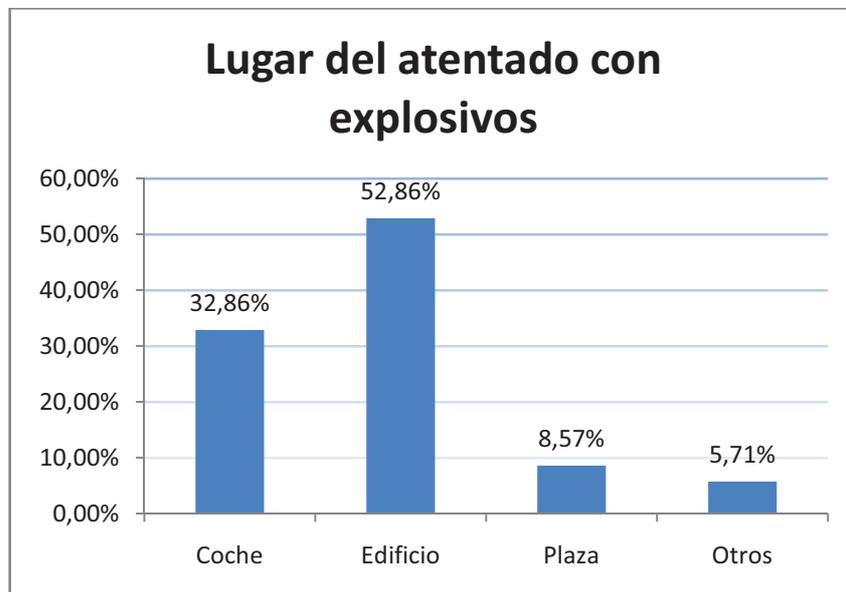
Observamos como en el 37,14% de los filmes visualizados se producen un solo atentado en cada una de ellas. Mucho más alejado, con un 12,86%, encontramos las películas en las que se producen dos atentados. Las películas con tres y cuatro atentados aparecen con una asiduidad del 5,71% y 1,43% respectivamente. El 2,86% restante pertenece a las películas con cinco o más atentados.

La realización de atentados con explosivos por parte de organizaciones terroristas, es uno de los instrumentos más utilizados, por ello también existen una cantidad mayor de películas en las que se producen estos atentados que de películas en las que no se producen. Si nos paramos a observar las películas en las que no existen atentados de este tipo, podemos ver que existe una parte de filmes que se centran más en otros tipos de actos terroristas como el secuestro (como en la película *Bungiorno, notte* y el secuestro de Aldo Moro) o en el asesinato de una determinada persona (como en *Tiro en la cabeza* o *Hangmen also die!*). En otras se va a realizar un atentado con explosivos pero acaba siendo impedido por las fuerzas del orden como en *Black Sunday* y el objetivo fallido de atentar en un estadio de fútbol americano.

Pero en la mayor parte no se producen atentados con explosivos porque la película se centra más en un caso individual de terrorista quedando la organización competa y sus acciones relegadas a un segundo plano. Por ello, el no aparecer atentados en estos casos, se basa en funciones cinematográficas narrativas. Ejemplos claros de esto son películas como *Cal* que se centra más en la relación entre terroristas y afectados por terrorismo que en los propios actos de la banda, *Hunger* y la vida de un terrorista en prisión, *Ander y Yul*, centrada en la relación personal entre terrorista y amigo de terrorista o *Die StillenachdemSchussy Yoyes*, que nos muestran la vida de una mujer terrorista y las relaciones personales que mantiene.

En las películas en las que sí hay atentados, vemos como en la mayor parte de ellas solo se produce uno. Estas películas, siguiendo la reflexión expuesta anteriormente, utilizan un solo atentado para poder centrar la acción, individualizar a los personajes y centrarse más en las relaciones y actuaciones de los personajes (esto podemos verlo en películas como *The crying game*, *Omagho A prayer for the dying*. Por otro lado, si nos fijamos en las películas en las que se producen muchos atentados (4 o más), que en la lista son *Pasos de Baile*,

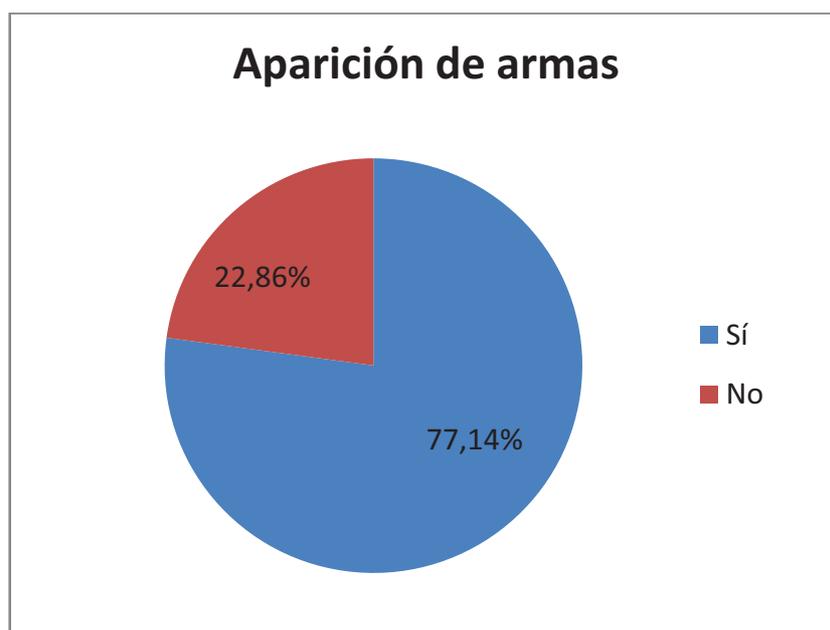
Munich y *La battaglia di Algeri*, vemos que no se individualiza tanto al grupo terrorista ni se centran de la misma manera en las relaciones entre los personajes. Luego vemos como la utilización de atentados tiene funciones narrativas para enfocar la película de una manera u otra.



Fuente: *Elaboración propia*

Para la realización de esta gráfica, hemos sumado el total de atentados que se producen entre todas las películas (un total de 70 atentados) para así hallar cuál es el porcentaje de la cantidad de atentados que se producen en cada lugar. Tras realizar esto, observamos que el 52,86% de los atentados de los terroristas se producen en edificios (ya sean supermercados, viviendas, oficinas, etc.). El segundo lugar donde más atentados se producen es en los coches, con una asiduidad del 32,86% respecto el total de atentados. Bastante más por debajo encontramos los atentados producidos en plazas. Por último con un 5,71% encontramos la categoría otros, en la que hemos agrupado atentados en otros medios de transporte y otros tipos de atentados como con minas antipersona.

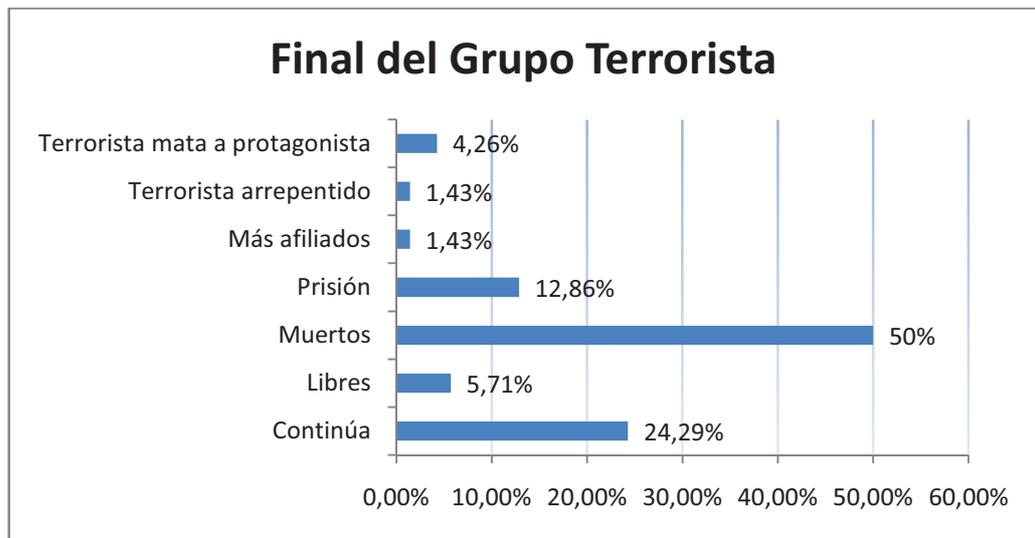
Al igual que en el apartado anterior, existe una concordancia entre la realidad y las películas respecto el lugar donde se realizan los atentados. Así, si en la realidad lo más normal es atentar con bombas en coches y edificios, en las 70 películas visualizadas también lo es. Por ejemplo en las películas españolas de *El francotirador* y *Operación Ogro* realizan atentados en coches mientras que en la alemana *Wer wennnicht wir* y la irlandesa *Breakfast on Pluto* los atentados se dan en edificios.



Fuente: *Elaboración propia*

Como vemos, en la mayor parte de las películas analizadas (77,14%) aparecen armas de fuego además de ser usadas frente a un 22,86% de películas en las que no llegan a aparecer armas de fuego. Sabemos que el uso de armas de fuego por parte de los terroristas es algo común, es por esta razón que en la mayor parte de las películas de terrorismo aparezcan con frecuencia armas de fuego, es el caso de películas como las españolas *GAL* o *Todos estamos invitados*. Pero como vemos, también existe un porcentaje de películas en las que no aparecen armas de fuego. Siguiendo con la reflexión expuesta en el

por qué de la aparición de atentados, el no aparecer armas se trata de una función cinematográfica narrativa que, nos sirve para abstraernos de las acciones de más acción de los personajes y centrarnos en las relaciones que existen entre ellos. Por ello vemos que la gran mayoría de estas películas nos muestran las relaciones personales entre los diferentes personajes (como *Borstal Boy* u *Omagh*) y se centran más en ello en las reacciones de las propias personas que en el terrorismo en sí como ocurre en la angoleña *Sambizanga*.



Fuente: Elaboración propia

En la mitad de las películas analizadas, los terroristas (o el líder protagonista) acaban muertos (ya sean eliminados por las fuerzas del orden o por el ciudadano protagonista, suicidados, etc.). En un 24,29% se dan los casos en los que el grupo terrorista no es eliminado y sabemos que la organización continúa realizando sus objetivos. El tercer final más recurrido (en el 12,86% de los filmes), consiste en acabar en prisión gran parte del comando o al menos sus líderes/protagonistas. En el grupo considerado como “libres” que se da en el 5,71% de los casos, también podríamos incluirlo en que los terroristas “continúan”, salvo con la diferencia que aquí los terroristas protagonistas son llevados a juicio o a prisión pero consiguen escapar,

o acaban por ser liberados. El caso en el que el terrorista acaba por eliminar al protagonista se da en el 4,26% respecto al total. Por último vemos que el hecho de que el grupo terrorista acabe la película con más afiliados o que el terrorista se arrepienta de sus hechos se da en un 1,86%.

En este caso, más que acercarse a la realidad, la mayor parte de las películas prefieren ofrecer lo que el público quiere, que es un final feliz en el que el terrorista acaba derrotado. Además hay que considerar que este final en el 50% de los casos consiste en la muerte de los terroristas como ocurre en películas como las americanas *The Enforcer* y *21 at Munich*, esto se puede deber a que se busca un final más impactante y así llamar más la atención del público.

Por otro lado, también vemos que en una gran parte de las películas la banda terrorista continúa sus prácticas (*La casa de mi padre*) o acaba en prisión (*Carlos, le film*). Estos dos finales (los dos más utilizados después de la muerte de los terroristas) son los que ocurren con más normalidad en el mundo real. Luego aquí podemos ver cómo otra vez, el cine de terrorismo intenta asemejarse lo máximo a la realidad.

8.- Conclusiones

Conclusiones generales

Nuestro trabajo comenzaba por el análisis de 70 películas sobre terrorismo (elegidas por su popularidad y reconocimiento dentro del cine y por su accesibilidad) intentando que fuesen de diferentes nacionalidades y épocas para tener una visión más global, con el objetivo de conocer cómo se muestra el terrorismo en el cine.

Tras la visualización de las películas y realizar el posterior análisis y comentarlo hemos llegado a una serie de conclusiones que desconocíamos:

- El papel del malo/villano de la película suele ser el terrorista como en *Pasos de baile* o *Cal*, pero cuando hablamos del papel del héroe, no siempre son las fuerzas del orden como sugeríamos en

nuestras hipótesis sino que el papel de ciudadano anónimo también suele ejercer el rol de héroe como en *Hang men also die!* o en *Exodus*. Además también llegamos a encontrar casos en los que los roles son intercambiados totalmente, ejerciendo el papel de héroe los terroristas y el de villano las fuerzas del orden como en *The wind that shakes the Barley*, *Sambizanga* o *Hunger*.

- Pese a que lo más normal es narrar hechos ficticios, la mayor parte de las películas utilizan organizaciones terroristas reales, aunque sea para contar historias imaginarias actuales como es el caso de *La boca del lobo* o *Cavite* o para contar historias ambientadas en el pasado como en *Breakfast on Pluto* o *Die Stillen ach dem schuss*, también es cierto que nos encontramos con una gran cantidad de películas basadas en hechos reales como *Yoyes* o *The General*.

- Tras los atentados de septiembre, la industria del cine sobre terrorismo tuvo un parón a nivel internacional durante el 2001 y los tres años siguientes. Sólo a partir de 2005 volvieron a aparecer más películas de terrorismo y hasta la actualidad aparecen con una mayor frecuencia. Por ello vemos que hubo unos años en los que publicar películas sobre terrorismo era un tabú y hasta que la sociedad no comenzó a superar esto, no se volvió a hacer con frecuencia películas sobre terrorismo, fue entonces cuando comenzaron a aparecer películas como *World Trade Center* o *United 93* (ambas del 2006). Por esta razón podemos decir que el incremento de películas sobre terrorismo por parte de Estados Unidos tras los atentados de 2001 es relativo, habiendo unos primeros años de decrecimiento y unos siguientes de gran crecimiento.

- La personalidad que suelen tener los terroristas suele ser negativa, ya porque sean personas frías, peligrosas, temperamentales, etc. pero también encontramos varias películas en las que los terroristas se les da un protagonismo mayor para que expliquen el por qué de ser terroristas, ofreciéndoles un mayor carisma. Esto lo podemos ver en películas como en *Munich* o *Hidden Agenda*. En cuanto al final, sí que suele ser trágico acabando en la muerte del líder o de gran cantidad de los miembros de la banda, aunque también encontramos casos en los que la banda terrorista acaba triunfando o sale ganando. Los dos ejemplos más claros son *Arlington Road*, en el que el grupo terrorista consigue sus objetivos sin que nadie les pueda

detener o *Bloody Sunday*, en la que se acaban alistando al grupo terrorista (IRA) mucha más gente.

- El papel de la mujer, como veremos posteriormente, muy pocas veces es de terrorista (en películas biográficas como *Yoyes* o *Der Baader-Meinhof Complex* sí que cumplen el papel de terroristas) ni suelen pertenecer al bando del villano.

Otras conclusiones a las que también hemos llegado son: Las películas sobre terrorismo intentan acercarse lo máximo a la realidad sirviendo así como un material histórico. Esta opinión ya la expuso entre otros Enrique San Miguel,

“el cine encierra también posibilidades sumamente sugestivas para la aproximación al propio itinerario histórico del siglo que fue suyo. El XX, y con él a los más representativos problemas políticos y jurídicos que, de manera sistemática, se asocian a los procesos históricos.” (18:2003)

Esta conclusión la podemos obtener no sólo por las películas que nos narran hechos basados en la historia real como puede ser *In the name of the father* o *Bloody Sunday*, sino que también las películas que narran hechos ficticios intentan ofrecernos una gran dosis de realismo utilizando grupos terroristas existentes (como en *Ander* y *Yul*) o inventándolos pero ofreciéndoles las mismas características que los grupos terroristas de verdad (buscan los mismos objetivos que las bandas reales, utilizan los mismos modus operandi como el uso de armas de fuego, atentados con explosiones en coches, etc) como es el caso de *Pasos de baile*.

Otra importante conclusión es que pese a este gran acercamiento, siempre existen diferencias (a veces muy importantes) con lo que sucede en el mundo real. Esto se puede deber principalmente a dos factores, uno más lógico que otro.

Empezando por el más racional, estas diferencias se deben a que el cine, antes que tener funciones históricas, su función principal es el entretenimiento del público. Por ello podemos ver que en la mayoría de los casos en las películas se ofrece lo que el público quiere

aunque en el mundo real no ocurra (no al menos con tanta regularidad como en el cine), como por ejemplo que el héroe protagonista consiga siempre sus objetivos como puede ser en *The boxer* u *O último voo do Flamingo*, que los terroristas tengan unas características muy negativas (personas que están continuamente enfadadas como los que aparecen en *Breakfast on Pluto* o actúen totalmente por instintos y hayan conseguido llegar tan lejos dentro de la banda como puede ser en *The Enforcer*).

El otro factor al que se pueden deber las diferencias respecto al mundo real se refiere a lo que el autor Pierre Sorlin explica como que “a veces las películas nos ‘hablan más de cómo es la sociedad que las ha realizado’” (Cit. Caparrós, José María, 16:1997). Esta afirmación se ve de manera muy notable en el cine de terrorismo.

Un caso claro de estudio es el de Estados Unidos ya que vemos como el trato que reciben los terroristas que aparecen es casi siempre el mismo, y es que del total de películas estadounidenses (son 19) solo hay tres películas en las que no acaban muertos o en prisión y ninguna de ellas es de después del 2001, y si vamos más allá, solo existe una película en la que los terroristas (ejerciendo el papel de villano) salgan victoriosos, se trata de *Arlington Road* (también es anterior al 2001). Estos datos nos ofrecen mucha información sobre cómo es una sociedad o de la imagen que quieren ofrecer. El hecho que desde el 2001 no exista película estadounidense en la que los terroristas no salgan derrotados (o muertos) nos ofrece una imagen de cómo es su sociedad, así como del patriotismo que existe.

Otro ejemplo de cómo en el cine podemos ver a la sociedad que las realiza reflejada es el papel que generalmente tiene la mujer. A diferencia de lo que ocurre en la realidad en donde existe un gran número de mujeres dentro del terrorismo, en el cine el número es mínimo (en pocas películas como son *Arlington Road* o *La prima linea* podemos ver mujeres en el papel de terroristas). Esto también nos ofrece una imagen de como la sociedad (por el sexismo que existe) no puede aceptar una mujer como terrorista pero sí a un hombre.

Como vemos, el cine sobre terrorismo tiene una serie de características comunes a otros muchos géneros del cine y otras más específicas que hacen de este tipo de películas únicas.

Cine y terrorismo en España

La historia reciente de España (desde los años 60) ha estado muy ligada al fenómeno del terrorismo con la aparición de diferentes organizaciones: algunas con carácter independentista como ETA (la organización de mayor relevancia a nivel nacional), Terra Lliure (disuelta a principios de los 90³ y cuyo objetivo era la independencia catalana) o Resistência Galega (más actual que las otras dos y con el objetivo de la independencia gallega) y otras de orientación más política como GRAPO (Grupos de Resistencia Antifascista Primero de Octubre). Actualmente, además de estos grupos terroristas nos encontramos con el terrorismo islámico que desde el 2004 y los atentados en Madrid, tiene una mayor relevancia.

Al igual que el terrorismo en España tiene una gran relevancia, el cine sobre este fenómeno también, por ello no es casualidad que en nuestra lista de 70 películas 16 sean españolas (solo superada por Estados Unidos, que tiene 19). De estos films, solo hay dos en los que se usen una banda terrorista ficticia y son los casos de *Pasos de baile* (ambientada en un país latinoamericano) y *Acción Mutante* (ambientada en una España muy futura, en clave de ciencia ficción), todas las demás son ambientadas en la historia reciente de España (entre los años 70 y la actualidad) ya sean hechos reales o ficticios como pueden ser *GAL* o *El francotirador*. Pero el dato relevante sobre todo esto es que la única organización terrorista utilizada (en las películas que utilizan bandas reales) es ETA. España es de los pocos países (junto con Irlanda y la aparición de la banda IRA) que ofrecen bastantes películas a la lista y que sólo utiliza una banda real para todas ellas, en el caso de Estados Unidos hay películas sobre Al Qaeda como en *The Siege* o sobre Septiembre Negro como en *Munich*, en el caso de Inglaterra no sólo existen películas sobre el IRA como *Cal*, sino que también podemos ver películas sobre Al Qaeda (*Four Lions*), incluso nacionalidades con una menor

³ El periódico *El País* ofrece una noticia el día 16/07/1991 con el titular de “Terra Lliure anuncia su autodisolución y formaliza su ingreso en Esquerra”. El enlace a la noticia: http://elpais.com/diario/1991/07/16/espana/679615206_850215.html

representatividad en la lista también utilizan diferentes bandas como puede ser el caso del cine alemán, donde aparecen las Brigadas Rojas (en *Die stillen ach dem schuss*) y la Fracción del ejército Rojo (*Der Baader-Meinhof complex*) o del cine italiano como *Bungiorno, notte* donde aparecen las Brigadas Rojas o *La prima linea* donde aparece la banda terrorista de mismo nombre. Que España, donde han aparecido una gran cantidad bandas armadas como hemos visto antes, solo utilice a ETA como organización terrorista en las películas de esta temática se puede deber a que Euskadi ta Askatasuna es la banda más longeva y reconocida (tanto nacional como internacionalmente) que aquí ha existido.

Otro dato relevante que podemos observar es referido a las películas sobre hechos reales de las que hay un total de seis (*Comando Txikia, El lobo, GAL, La fuga de Segovia, Operación Ogro y Yoyes*). Y es que ninguna de ellas toman como eje central un hecho en el cual las víctimas hayan sido los ciudadanos, y desde luego que atentados que han producido directamente bajas sobre la población ha habido y algunos de ellos tristemente muy importantes como el llevado a cabo por ETA en 1987 en Barcelona o más recientemente el atentado perpetrado por terroristas yihadistas en la estación de Atocha en 2004 (es cierto que existen *TV movies* y alguna película pero de muy baja popularidad y difícil acceso), e incluso podríamos incluir (aunque no hubo muertos directos por causa de los terroristas) el atentado que se llevó a cabo en el aeropuerto de Gran Canaria en 1977 por las Fuerzas Armadas Guanches por el cual se tuvieron que desviar aviones hacia otro aeropuerto y ocurrió el accidente aéreo más grave de la historia en el que murieron cerca de 600 personas. Que no existan películas sobre hechos como estos o similares, se puede deber a la misma razón por la que en Estados Unidos no se realizó ninguna película sobre los atentados del 2001 hasta 5 años después, por tabú y miedo a la reacción de la sociedad.

8.- Bibliografía

Publicaciones:

- Calvo, José Luis (2004): “Terrorismo como estrategia asimétrica” En Jordán, Javier, *Los orígenes del terror* (pp. 37-60). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Caparrós Lera, José María (1997): *100 películas sobre Historia Contemporánea*. Madrid: Alianza.
- De la Corte Ibáñez, Luis (2006): *La lógica del terrorismo*. Madrid: Alianza.
- Ferro, Marc (1976): *Cinéma et historie*. París: Denoël.
- González Calleja, Eduardo (2006): *El fenómeno terrorista*. Madrid: Dastin.
- Hacker, Friedrich (1975): *Terror. Mythos, Realität, Analyse*. Reinbek: Rowohlt.
- Hoffman, Bruce (1999): *A mano armada: historia del terrorismo*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Robles, Antonio (2004): “Sobre las causas de la violencia política y del terrorismo en los nacionalismos radicales” En Jordán, Javier, *Los orígenes del terror* (pp. 15-35). Madrid: Biblioteca Nueva.
- San Miguel Pérez, Enrique (2003): *Historia, derecho y cine*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.
- Sánchez Rodríguez, Gabriel (2005): “Informar sobre terrorismo: Una misión difícil pero necesaria”. En *Comunicación y hombre*, 1, pp.71-89.

Películas

- *21 hours at Munich* (2009) Película dirigida por William A. Graham, Estados Unidos / Filmways Pictures / Moonlight Productions[VHS].

- *5 minutes of heaven* (2009) Película dirigida por Oliver Hirschbiegel, Reino Unido / Big Fish Films / Element Pictures / Ruby Films [Visualización On-line].

- *A prayer for the Dying* (1987) Película dirigida por Mike Hodges, Reino Unido / Samuel Goldwyn [Visualización On-line].

- *Acción Mutante* (1993) Película dirigida por Alex de la Iglesia, España / El Deseo [DVD].

- *Ander y Yul* (1987) Película dirigida por Ana Díez, Estados Unidos / IgeldoZineProduksioak / ETB / TVE [DVD].

- *Arlington Road* (1999) Película dirigida por Mark Pellington, Estados Unidos / ScreenGems / LakeshoreEntertainment [DVD].

- *Bloody Sunday* (2002) Película dirigida por Paul Greengrass, Reino Unido / Granada Television / Hell's Kitchen Films / Irish Film Board / Portman Entertainment Group [Visualización On-line].

- *Borstal Boy* (2000) Película dirigida por Peter Sheridan, Irlanda / British Screen Productions / British Sky Broadcasting (BSkyB) / Dakota Films / Full Schilling Investments / Hell's Kitchen Films [Visualización On-line].

- *Breakfast on Pluto* (2005) Película dirigida por Neil Jordan, Irlanda / Sony PicturesClassics [Visualización On-line].

- *Bungiorno, notte* (2005) Película dirigida por Marco Bellocchio, Italia / Filmalbatros / RAI Cinema [Visualización On-line].

- *CAL* (2005) Película dirigida por Pat O' Connor, Reino Unido / Warner Bros. Pictures [Visualización On-line].

- *Carlos, le film* (2009) Película dirigida por Olivier Assayas, Francia / Films en Stock / EgoliTossell Film [Visualización On-line].
- *Cavite* (2005) Película dirigida por Neill Dela Llana y Ian Gamazon, Filipinas / Gorilla Films [Visualización On-line].
- *Clandestinos* (2007) Película dirigida por Antonio Hens, España / Malas Compañías P.C. / Galiardo Producciones / El Reló / Toma 27 [Visualización On-line].
- *Comando Txikia* (1976) Película dirigida por José Luis Madrid, España / Servi Films [Visualización On-line].
- *Der Baader-MeinhofComplex* (2008) Película dirigida por Uli Edel, Alemania / Constantin Film [Visualización On-line].
- *Días Contados* (1994) Película dirigida por Imanol Uribe, España / Ariane Films / Aiete Films / Sogepaq [DVD].
- *Die Hard* (1998) Película dirigida por John McTiernan, Estados Unidos / 20th Century Fox [DVD].
- *Die Innere Sicherheit* (2000) Película dirigida por Christian Petzold, Alemania / Schramm Film / HessischerRundfunk (HR) / arte [Visualización On-line].
- *Die Stillen ach dem Schuss* (2000) Película dirigida por Volker Schlöndorff, Alemania / Babelsberg Film [Visualización On-line].
- *El francotirador* (1978) Película dirigida por Carlos Puerto, España / Laro Films [VHS].
- *El lobo* (2004) Película dirigida por Miguel Courtois, España / Mundo Ficción / Castelao Productions / Estudios Picasso [DVD].
- *Exodus* (1960) Película dirigida por Otto Preminger, Estados Unidos / UnitedArtists [Visualización On-line].

- *Fifty dead men* (2008) Película dirigida por Kari Skogland, Reino Unido / Bright light Pictures / Altitude Entertainment / Future Films [Visualización On-line].

- *Fight Club* (1999) Película dirigida por David Fincher, Estados Unidos / Fox 2000 Pictures / Regency Enterprises / Linson Films [DVD].

- *Four Lions* (2010) Película dirigida por Christopher Morris, Reino Unido / Wild Bunch Films [Visualización On-line].

- *GAL* (2006) Película dirigida por Miguel Courtois, España / Mundo Ficción / Maijuin [DVD].

- *Goma-2* (1984) Película dirigida por José Antonio de la Loma, España / Golden Sun / Producciones Esme [Betamax].

- *Hangmen Also Die!* (1943) Película dirigida por Fritz Lang, Estados Unidos / Golden Sun / Producciones Esme [DVD].

- *Hidden Agenda* (1990) Película dirigida por Ken Loach, Reino Unido / Hemdale [Visualización On-line].

- *Hunger* (2008) Película dirigida por Steve McQueen, Reino Unido / Blast! Films / Channel Four Films / Film4 [Visualización On-line].

- *I demoni di San Pietroburgo* (2008) Película dirigida por Giuliano Montaldo, Italia / ean Vigo Italia / Rai Cinema / Ministero per i Beni e le Attività Culturali (MiBAC) / Film Commission Torino-Piemonte / Film Commission Regione Piemonte / La Città di Torino [Visualización On-line].

- *In the name of the father* (1993) Película dirigida por Jim Sheridan, Reino Unido / Universal Pictures / Hell's Kitchen Films [DVD].

- *Jaque a la reina* (1993) Película dirigida por Don Sharp, Reino Unido / American International Picture [DVD].

- *La battaglia di Algeri* (1965) Película dirigida por Gillo Pontecorvo, Italia / Igor Film / Casbah Films [DVD].

- *La boca del lobo* (1988) Película dirigida por Francisco J. Lombardi, Perú / Francisco J. Lombardi [DVD].

- *La casa de mi padre* (2008) Película dirigida por Gorka Merchán, España / Videntia Frames / Media Films [DVD].

- *La Fuga de Segovia* (1965) Película dirigida por Imanol Uribe, España / Frontera Films Irún S.A. [VHS].

- *La prima linea* (1981) Película dirigida por Renato De Maria, Italia / Lucky Red / Radio Télévision Belge Francophone (RTBF) / Les Films du Fleuve [Visualización On-line].

- *Michael Collins* (1996) Película dirigida por Neil Jordan, Estados Unidos / GeffenPictures [Visualización On-line].

- *Mivtsa Yonatan* (1977) Película dirigida por Menahem Golan, Israel / GS Productions [VHS].

- *Munich* (2005) Película dirigida por Steven Spielberg, Estados Unidos / DreamWorks Pictures / Universal Pictures / AmblinEntertainment [Visualización On-line].

- *My name is Khan* (2010) Película dirigida por Karan Johar, India / Dharma Productions [Visualización On-line].

- *O Último Voo do Flamingo* (2010) Película dirigida por Joao Ribeiro, Mozambique / Fado Filmes / Neon Productions / Carlo D'Ursi Produzioni / Potenza Producciones / Slate One Produções [Visualización On-line].

- *Omagh* (2004) Película dirigida por Pete Travis, Irlanda / Bórd Scannánah Éireann / Tiger Aspect Productions / Radio TelefísÉireann (RTE) / Channel 4 Television Corporation [DVD].

- *Operación Ogro* (1979) Película dirigida por Gillo Pontecorvo, Italia / Action Film / Sabre Films / Vides Cinematografica [DVD].

- *Paradise Now* (1996) Película dirigida por Hany Abu-Assad, Territorios Palestinos / Lumen Films / Eurimages / Nederlands Fondsvoor de Film / arte France Cinéma / Filmstiftung Nordrhein-Westfalen / Augustus Film / Lama Productions / Medien board Berlin-Brandenburg / Razor Film Produktion GmbH / Hazazah Film / Lama Films [DVD].

- *Pasos de Baile* (2002) Película dirigida por John Malkovic, España / Lolafilms / Mr. Mudd / Fox Searchlight Pictures / Antena 3 Televisión / Vía Digital [Visualización On-line].

- *Patriot's Game* (1992) Película dirigida por Phillip Noyce, Estados Unidos / Paramount Pictures [Visualización On-line].

- *Sabotage* (1936) Película dirigida por Alfred Hitchcock, Reino Unido / Gaumont British Picture Corporation [VHS].

- *Sambizanga* (1972) Película dirigida por Sarah Maldoror, Angola / Isabelle Films [Visualización On-line].

- *Something of Value* (1957) Película dirigida por Richard Brooks, Estados Unidos / Metro-Goldwyn-Mayer [VHS].

- *Source Code* (2011) Película dirigida por Duncan Jones, Estados Unidos / The Mark Gordon Company / VendomePictures / Vendome [Visualización On-line].

- *The Boxer* (1997) Película dirigida por Phillip Noyce, Irlanda / Universal Pictures / Hell'sKitchen Films [Visualización On-line].

- *The Bubble* (2006) Película dirigida por Eytan Fox, Israel / Uchovsky Fox / Feingold Productions / Metro Productions [Visualización On-line].

- *The Crying Game* (1992) Película dirigida por Neil Jordan, Irlanda / Miramax [Visualización On-line].

- *The Devil's Own* (1997) Película dirigida por Alan J. Pakula, Estados Unidos / Columbia Pictures [Visualización On-line].

- *The Enforcer* (1976) Película dirigida por James Fargo, Robert Daley, Estados Unidos / Warner Bros. Pictures / The Malpas Company [VHS].

- *The General* (1998) Película dirigida por John Boorman, Reino Unido / Merlin Films / J&M Entertainment [Visualización On-line].

- *The Kingdom* (2007) Película dirigida por Peter Berg, Estados Unidos / Universal Pictures [Visualización On-line].

- *The Siege* (1998) Película dirigida por Edward Zwick, Estados Unidos / 20th Century Fox [Visualización On-line].

- *The Wind that Shakes the Barley* (2006) Película dirigida por Ken Loach, Reino Unido / UK Film Council / Sixteen Films / TV3 Television Network Ireland / BIM Distribuzione / Filmstiftung Nordrhein-Westfalen / Matador Pictures / Pathé / Regent Capital / Tornasol Films [Visualización On-line].

- *Tiro en la cabeza* (2008) Película dirigida por Jaime Rosales, España / Fresdeval Films [Visualización On-line].

- *Todos estamos invitados* (2008) Película dirigida por Manuel Gutiérrez Aragón, España / Telecinco Cinema [Visualización On-line].

- *United 93* (2006) Película dirigida por Paul Greengrass, Estados Unidos / Universal Pictures [Visualización On-line].

- *Unthinkable* (2010) Película dirigida por Gregor Jordan, Estados Unidos/ Chubb Co Film / Senator Entertainment Co / Lleju Productions [Visualización On-line].

- *Wer wennicht wir* (2011) Película dirigida por Andres Veiel, Alemania / Zero One Film [Visualización On-line].

- *World Trade Center* (2006) Película dirigida por Oliver Stone, Estados Unidos / Paramount Pictures [Visualización On-line].

- *Yoyes* (1999) Película dirigida por Helena Taberna, España /
C.I.P.I. Cinematográfica S.L. / MACT Productions / MarvelMovies
[VHS].