

América Latina y Caribe, la última frontera de la “Nueva” Política Exterior de Turquía

Ariel S. González Levaggi

Centro Argentino de Estudios Internacionales

Resumen

Durante los últimos años, Turquía se ha convertido en un actor con una presencia creciente en diversos espacios y foros internacionales demostrando una mayor autonomía con respecto a sus socios occidentales. La proyección internacional de Turquía cambió radicalmente la postura reticente hacia América Latina y el Caribe generando un campo fértil para el diálogo político, las relaciones comerciales, la diplomacia multilateral y la cooperación cultural. La “Nueva” Política Exterior turca iniciada en 2003 por el partido gobernante AKP ha generado una expansión global de sus intereses encontrando a América Latina y el Caribe como su última frontera.

Palabras-clave: Turquía - Política Exterior - América Latina - Profundidad estratégica

Abstract

In recent years, Turkey has become an actor with a growing presence while demonstrating an increasing autonomy from its Western partners. The international influence of Turkey's position changed radically the vision toward to Latin America and the Caribbean creating fertile ground for political dialogue, trade relations, multilateral diplomacy and cultural cooperation. The “New” Turkish Foreign Policy initiated in 2003 by the AKP ruling party has generated a global expansion of its interests, finding Latin America and the Caribbean as their final frontier.

Key-words: Turkey - Foreign policy - Latin America - Strategic depth

Introducción

La política exterior es la acción del Estado - y sus funcionarios - que se proyecta fuera de las fronteras del país comprendiendo los gestos y medidas políticas, diplomáticas, militares, culturales y económicas que se adoptan, o no se llevan a cabo. De todas maneras, la política exterior no puede ser entendida solamente como las acciones emanadas de un determinado actor sino que se en-

cuentra condicionada por una serie de factores externos e internos, materiales y simbólicos.

Durante los últimos años, Turquía se ha convertido en un actor cada vez más presente en diversos espacios y foros internacionales. La activa diplomacia del Partido Justicia y Desarrollo (en adelante, AKP) en Medio Oriente, Asia Central, el Cáucaso y el Magreb basada en el principio de “Cero Problemas con los Vecinos” ha mejorado la posición relativa en el campo diplomático y ha expandido las fronteras del comercio y las inversiones. Además de la proyección regional, la diplomacia turca ha generado múltiples canales de interacción con dos regiones tradicionalmente relegadas, África Subsahariana y América Latina.

La histórica visita de Erdoğan a Somalia en agosto de 2011 con una batería de iniciativas centradas en la ayuda al desarrollo es un ejemplo del cambio de las prioridades de la agenda internacional del país euroasiático, centrada desde mediados del siglo XX en su inserción dentro del espacio occidental.

En el caso de América Latina y el Caribe (en adelante, ALC), Las distancias geográficas y culturales fueron una barrera demasiado alta para la vinculación hasta mediados de la década de 1990. Hasta ese entonces, las relaciones estuvieron reservadas casi exclusivamente a la esfera diplomática. La proyección internacional de Turquía en los últimos años ha cambiado radicalmente la postura de aislacionismo hacia la región generando un régimen fluido de relaciones en campos diversos como el comercio, la diplomacia multilateral y la cultura. Las acciones en África y ALC se pueden interpretar como parte de la finalización de un proceso de expansión global iniciada en 2003 en el marco de la “nueva” política exterior turca.

En este trabajo aborda la Exterior Turquía hacia América Latina desde una visión mixta que combina variables del neorrealismo - relativas a la (r)evolución del Sistema Internacional (Waltz:1993 & Mearsheimer:2001)-, el institucionalismo neoliberal – centradas en la consecución de la cooperación internacional a través del comercio y las organizaciones internacionales (Russett & Oneal:2001) – y del constructivismo, en especial el cambio de la identidad y los intereses de Turquía y la resignificación de su rol en la arena internacional (Wendt:1999).

En la primera parte del trabajo se evalúa la “nueva” política exterior de Turquía teniendo en cuenta la construcción histórica de la identidad turca, los factores sistémicos condicionantes y los elementos domésticos que impulsaron la reestructuración de su agenda internacional. En la segunda parte se analiza la historia de la relación entre Turquía y América Latina y el Caribe (en adelante, ALC) y la proyección turca sobre ALC centrada en la relación política/bilateral/multilateral y las interacciones económicas en materia comercial y de inversiones. El caso específico de la política exterior hacia América Latina permite evaluar las acciones y la estrategia de Turquía hacia la región así como sus principales factores condicionantes.

1. La “Nueva” Política Exterior de Turquía: demandas internas y respuesta globales

La política exterior de Turquía se ha caracterizado, desde los inicios de la Guerra Fría, por su relación estrecha con Occidente – especialmente en el área militar - convirtiendo a la relación con Estados Unidos, y posteriormente con la Unión Europea, en el eje estructurante de su vinculación externa. Sin embargo, en los últimos años varias señales indican que el país del Bósforo está yendo en una dirección diferente, mediante el fomento de vínculos políticos y económicos con espacios y ámbitos alternativos al eje tradicional de su política exterior.

Desde la creación de la República de Turquía, su política exterior atravesó tres grandes etapas¹. Un primer período - desde 1923 hasta los inicios de la Guerra Fría – caracterizado por una desconfianza hacia las Grandes Potencias y la neutralidad en la Segunda Guerra Mundial además de una desvinculación estratégica de los dominios previos del Imperio Otomano. Los esfuerzos nacionales turcos estuvieron dirigidos a la modificación de la estructura social a través de múltiples reformas políticas, lingüísticas y económicas impulsadas por Mustafá Kemal Atatürk² y sus sucesores para lograr una modernización acelerada. La segunda etapa - iniciada con los primeros impactos de la Guerra Fría hasta 1991 – estuvo marcada por la incorporación del país como miembro de la Organización del Atlántico Norte (OTAN) y por su participación activa en el bloque occidental. De todas maneras, en dicho período hubo ciertos altibajos en la relación con Occidente como la invasión turca de Chipre en 1974 o ciertas presiones por la democratización del sistema político. Es importante recalcar que la OTAN fue el factor dominante de la política exterior, generando una agenda internacional “securitizada” priorizando temas de defensa y seguridad por sobre el desarrollo económico y la democratización política.

En la última etapa - desde 1991 hasta la actualidad - Turquía se ha presentado como un aliado relativamente autónomo de la OTAN dada las características particulares del escenario internacional de pos-Guerra Fría (Buzan:1997, 20). La diversificación de la agenda ha sido uno de los elementos principales en esta etapa. La “autonomización” de la Política Exterior de Turquía con respecto a la Occidente – léase Estados Unidos - y la diversificación de la agenda internacional más allá de los temas militares ha sido un proceso lento y no exento de dificultades.

En un primer tramo “europeísta”, Turquía fue asimilando múltiples reformas políticas y económicas para ingresar como miembro pleno de la Unión

¹ Adaptado de Turan, Ilter (2011). “Turkish Foreign Policy Interplay Between the Domestic and External”, Carnegie Endowment for International Peace, 21 de septiembre en www.carnegieendowment.org/2011/09/21/turkish-foreign-policy-interplay-between-domestic-and-external/57qd

² Mustafá Kemal Atatürk (1881-1938), héroe de la independencia turca, fue el fundador de la República de Turquía y llevó adelante múltiples reformas que transformaron la naturaleza de las instituciones sociales y políticas heredadas del Imperio Otomano.

Europea tratando de fortalecer su identidad como país democrático. Las reformas sufrieron un freno a partir del “congelamiento” parcial de las negociaciones para la adhesión de Turquía como miembro pleno en diciembre de 2006. A partir de 2007, con el fortalecimiento político del AKP - liderado por el Primer Ministro Recep Tayyip Erdoğan y el Presidente electo Abdullah Gül -, la las prioridades estratégicas sufrieron un cambio de paradigma llamada por varios expertos como la “nueva” política exterior turca (Özkan & Akgün, 2010:528).

Pero la “nueva” política exterior turca dista de ser una realidad abstracta sino que es parte de la respuesta de la sociedad turca a una serie de factores que la condicionan. Entre los factores externos más importantes se encuentra el desgaste de la hegemonía norteamericana convirtiendo al sistema unipolar en una transición hacia la multipolaridad en la cual, los países emergentes tienen un rol más importante como, por ejemplo, en la conformación del G20 o la generación de alianzas de geometría variable como el Foro de Diálogo IBSA³. Durante la primera década del siglo XXI la política exterior turca ha tenido como objetivo incrementar la importancia de país en las regiones vecinas así como también en la política global (Altunisik, 2011:426).

A nivel regional, la inestabilidad recurrente en la zona de Medio Oriente requería de un actor con la capacidad diplomática para lograr acuerdos sin ser impuestos desde actores extra-regionales. La presencia americana en Iraq y Afganistán fue durante toda la década un elemento de dispersión que dificultó la generación de equilibrios estables. El AKP mejoró la inserción de Turquía en su entorno regional y global mediante múltiples acciones como la iniciativa Alianza de las Civilizaciones – impulsada junto a España -, el intento de mediación entre Siria e Israel y el acuerdo tripartito Brasil-Irán-Turquía sobre intercambio de combustible nuclear, entre otros.

A nivel interno, Turquía convirtió su sistema político pluralista - quebrado en 2002 – hacia un sistema de partido hegemónico gracias a la combinación entre el crecimiento económico y un discurso político alternativo. El ascenso progresivo del AKP conllevó una deslegitimación de los militares como “guardianes” del orden constitucional.

De todos estos elementos, los factores externos y regionales fueron lo más importantes en el cambio de paradigma especialmente luego de 2007. El estancamiento de las relaciones turco-europeas, el cambiante panorama político en Medio Oriente y las tensiones crecientes entre los proveedores de energía en el vecindario turco empujaron un cambio aún más profundo (Meral & Paris, 2010:78). En esta nueva era de política exterior, Turquía ha propuesto que su conducta a nivel regional y global sea un campo de suma no cero dentro de un juego de suma positiva mediante el incremento de interacciones, comercio e intercambio comercial dentro de su región y sosteniendo una política exterior autónoma hacia Occidente luego de décadas de relaciones estrechas (Kanat, 2010:222).

³ Grupo interregional conformado por India, Brasil y Sudáfrica para acercar posiciones en múltiples campos de su agenda multilateral.

Desde un punto de vista ideológico/identitario, la actual visión internacional del AKP se encuentra estructurada sobre la base de la doctrina geopolítica de la “Profundidad Estratégica” desarrollada por Ahmed Davutoğlu, Ministro de Relaciones Exteriores desde 2009 (Kramer, 2010:3). Davutoğlu sostiene la tesis que Turquía es un “país central” – en contraposición a la noción de “país frontera” – en el medio de una vasta masa terrestre afro-euroasiática. En términos de su esfera de influencia, Turquía es un país con intereses simultáneos en Medio Oriente, Balcanes, Cáucaso, Asia Central, Mar Caspio, Mar Mediterráneo, Mar Negro y el Golfo. Dicha centralidad deja atrás el pasado como “país periférico” y propone una nueva posición que permita generar seguridad y estabilidad tanto para Turquía como para sus socios regionales (Davutoğlu, 2008:79).

La obtención de una proyección de carácter global, por lo tanto, requiere de una reingeniería de múltiple canales que involucra los tres planos de la política exterior: lo local, lo regional y lo global. El salto de un rol limitado a ámbito local y regional a la proyección global requiere una fina sintonía para abordar exitosamente los conflictos políticos a nivel interno – problema Kurdo – y a nivel regional – relaciones con Siria, Israel, Grecia-Chipre, Armenia, Iraq e Irán – (Grigoriadis, 2010:6-8).

La “nueva” política exterior ha estado guiada desde sus inicios, según Davutoğlu, por cinco principios: 1) balance entre seguridad y democracia a nivel doméstico, 2) política de “cero problemas” hacia los países vecinos de Turquía⁴, 3) desarrollo de relaciones con las regiones vecinas y acercamiento a espacios geográficos distantes, 4) adherencia a una política exterior multi-dimensional en la cual se plantea una relación complementaria – no competitiva – con los demás actores globales y, finalmente, 5) el involucramiento en los temas de importancia global a través de la profundización de relaciones bilaterales y multilaterales en el marco de una “diplomacia rítmica”⁵ (Davutoğlu, 2008:79-83).

La reconfiguración de la identidad internacional de Turquía además de las modificaciones en el escenario internacional y regional han generado un cambio visible en la política exterior de Turquía diferenciándola de ciertas políticas europeístas llevadas adelante por el primer gobierno del AKP. A partir del freno al proceso de integración europea en 2007, Turquía reforzó su presencia en Medio Oriente, trato de establecer un nuevo status-quo con Armenia, funcionó como intermediario entre las potencias occidentales e Irán y fortaleció su rol como país de tránsito energético entre Asia Central y Europa.

⁴ El principio de “cero problemas con los vecinos” ha servido para asegurar su frente interno como para extender su influencia en la región aunque durante el año 2011 se vio sujeto a múltiples presiones por el “derrame” de la Primavera Árabe sobre Siria y el recrudecimiento de la cuestión Kurda dado los múltiples ataques terroristas del Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK). Algunos analistas internacionales como Joshua Keating o Svante Cornell indican una serie de problemas importantes relativizando este principio.

⁵ El concepto de “diplomacia rítmica” es un lema que indica una simultaneidad en el crecimiento y desarrollo de las relaciones bilaterales y multilaterales (Kramer, 2010:3).

Turquía modificó su paradigma rector y sutilmente cambió el rumbo en política exterior sin cambiar el eje de la misma (Öniş, 2011:53). No hubo ruptura con los socios tradicionales sino que la agenda de Turquía se complejizó y se convirtió – con sus limitaciones – global (Meral & Paris, 2010:85). Turquía advirtió en el juego internacional de los BRICS⁶ como un ejemplo – y una oportunidad – para tener un rol más activo en los asuntos internacionales (Öniş, 2011:62).

La política hacia Medio Oriente ha sido el dato más revelador. Las opciones de política exterior reflejaron la orientación ideológica del AKP y las necesidades de expansión comercial en la región (Bülent:2009, 31). El gobierno de Recep Tayyip Erdoğan se acercó al partido palestino Hamas, colaboró con la estabilización del nuevo Irak, se mostró como ejemplo de democracia islámica en el marco de la Primavera Árabe, entre otras acciones (IISS:2010, 1-2). Pero el foco no solo ha estado puesto en Medio Oriente, sino que el gobierno ha tratado de extender su foco y participación en otras regiones del mundo estableciendo asociaciones económicas como desarrollando múltiples instancias de cooperación política (Kanat, 2010, 214).

El factor económico ha sido clave, el crecimiento superior a 5% durante el período 2003-2010 y la competitividad de su sector industrial fueron un incentivo para la búsqueda de nuevos mercados. La flexibilidad económica y comercial de Turquía permitió que el país reoriente su economía para competir a escala global (Ghani, 2011). La búsqueda de mercados exteriores fue bastante exitosa ya que permitió casi cuadruplicar el volumen de exportaciones en dicho período siendo los principales destinos Alemania, Irak, Reino Unido, Estados Unidos y Francia. Comparando 2011 con 2010, los mercados en donde se expandieron más fueron Malta (124%) Hong Kong (75%), Eslovenia (74%), Corea del Sur (69%), Marruecos (49%), Brasil (46%) y Ucrania (38%)⁷.

En el marco de la concepción “centralista” de la nación turca, se pueden identificar una política exterior hacia tres espacios cualitativamente diferentes: a) occidental, b) regional y c) global. En el primer tipo de espacio responde a la orientación clásica de la política exterior turca: Estados Unidos, la Unión Europea y la OTAN como instancia de articulación en materia de Seguridad Internacional, comercio exterior e inversiones. El segundo espacio representa la expansión de la “nueva” política exterior definida por Davutoğlu: Medio Oriente, Balcanes, Cáucaso, Asia Central, Mar Caspio, Mar Mediterráneo, Mar Negro y el Golfo. Por último, y no menos importante, el espacio global incorpora a África Subsahariana, Oceanía, Asia del Sur y del Este y América Latina. En este tercer espacio se juega el rol de Turquía como un poder emergente y, quizás en un futuro lejano, como una potencia de alcance global.

⁶ Acrónimo de Brasil, Rusia, India y China creado por la agencia de inversiones Goldman Sachs como las potencias emergentes del siglo XXI. A partir de ello, en 2006 comenzaron una serie de reuniones multilaterales. En 2010, Sudáfrica se incorporó formalmente al grupo.

⁷ “İhracat 134.5 milyar dolarla tarihi rekor kırdı, ‘milyar dolar ligi’ne 15 il yerleşti”, *hurriyet ekonomi*, 11 de junio 2010 en <http://www.hurriyet.com.tr/ekonomi/19588963.asp>

2. Cruce de agendas entre Turquía y América Latina y Caribe

Desde el establecimiento de las naciones latinoamericanas hasta la actualidad, las interacciones entre Latinoamérica y Turquía se caracterizaron por su baja intensidad. Sin embargo, durante los últimos 15 años los canales de vinculación se multiplicaron generando diversas expectativas sobre el futuro de la relación. Mientras que algunos analistas ven la ampliación de las relaciones como un reflejo de la “sobre-extensión” de la política exterior turca (Jenkins:2011), otros opinan que es el crecimiento político, económico y estratégico de Turquía durante los últimos años ha generado un proceso de expansión global que incluye América Latina, al igual que África Subsahariana (Turan:2011).

La distancia geográfica ha sido la principal dificultad en la relación entre América Latina y Turquía. Hasta el día de hoy, el Ministerio de Relaciones Exteriores Turco utiliza este argumento ante relaciones de baja intensidad (MFA:2011b). Sin embargo ha habido otros problemas menos visibles aunque de mucho peso como el problema del lenguaje, la falta de contactos (Çelenk:2011a, 551), la inexistencia de una política exterior planificada desde Turquía hacia América Latina y viceversa, la falta de vuelos, las sucesivas crisis económicas, el proteccionismo comercial y la falta de embajadas para realizar diversos tipos de contacto, entre otros (Diş Ticaret Müsteşarlığı:2006).

Para llegar a una comprensión cabal de las relaciones entre Turquía y América Latina es conveniente segmentar la historia en tres etapas. La primera, comprendida entre principios del siglo XIX y 1918, la cual tiene al Imperio Otomano y las jóvenes naciones latinoamericanas como los actores fundamentales. Este período se caracterizó por las escasas vinculaciones políticas y comerciales, aunque con un grado destacable de intercambio cultural y humano, gracias a las migraciones. En una segunda etapa (1923-1989) la República de Turquía, sucesora del Imperio Otomano, será la interlocutora definitiva dentro de un marco unidimensional de su política exterior regida por factores militares, especialmente luego de la Segunda Guerra Mundial y el advenimiento de la Guerra Fría. Este período se caracteriza por la baja intensidad de los vínculos culturales, económicos y políticos. Las relaciones diplomáticas serán uno de los pocos espacios de vinculaciones bilaterales.

Por último, la finalización de la Guerra Fría y la autonomización relativa de los posicionamientos estratégicos en Turquía y América Latina generaron el escenario sistémico ideal para avanzar lentamente en diversos canales de cooperación. Esta última etapa (1989-2012) se puede dividir en tres períodos desde el punto de vista de la política exterior turca:

a) Inicial (1989-1998). Las relaciones se profundizan dentro de una política exterior multidimensional. El quiebre final de la relativa quietud de la relación con ALC es la visita – por primera vez a la región – del Presidente turco Presidente Süleyman Demirel,

b) Planificación y generación de oportunidades (1998-2006). Además de la multiplicación de consultas políticas y el crecimiento comercial, Turquía diseña el primer “Plan de Acción para América Latina” (1998) con el objetivo específico de complementar un marco legal para las relaciones bilaterales con las naciones de América Latina y el Caribe, basado en los siguientes aspectos: un diálogo de alto nivel político, el incremento de las relaciones económicas y comerciales, un intercambio inter-regional como observadores permanentes entre las organizaciones regionales (de la Rosa:2011).

c) Proyección Estratégica (2006-2012). Este período comienza con la declaración oficial turca de dedicar el 2006 como “Año de América Latina y el Caribe”. Turquía y los principales países latinoamericanos intensifican sus vínculos mediante visitas oficiales, altos niveles de crecimiento comercial e incipientes proyectos de inversión.

3. Apuntes históricos de una relación lejana

Las características propias de la inserción del Imperio Otomano en el sistema internacional, fuera del “complejo europeo-occidental” junto con la fragilidad de las relaciones entre los nuevos países latinoamericanos y las potencias europeas imposibilitaron la concreción de un puente América Latina-Europa-Imperio Otomano condenando la relación al aislamiento debido a las grandes distancias marítimas y la falta de interacciones culturales. Recién a fines del siglo XIX con la expansión capitalista mundial, cuatro tipos de lazos diferentes comenzaron a acercar ambas regiones: migraciones, crónicas de viajes, relaciones religiosas e intentos de generar intercambio comercial.

En primer lugar, los países latinoamericanos en plena expansión comercial intentaron - sin mucho éxito – generar canales comerciales. En el caso argentino, el declive y la Primera Guerra Mundial, junto con las dificultades de la misión diplomática impidieron dicho objetivo. Hasta la caída del Imperio Otomano las únicas visitas fueron realizadas por el Emperador del Brasil, Pedro II en 1871 y 1876 movido por una inquietud personal más que política, aunque durante ésta última se llegó a entrevistar con el Sultán Abdul-Hamid II en la Mezquita de Santa Sofía para luego visitar Líbano, Palestina e Egipto (Sochaczewski Goldfeld:2010, 98).

La migración fue en una sola dirección, desde el Imperio Otomano hacia América Latina. La migración “turca” en general estuvo caracterizada por la llegada de inmigrantes de zonas semi-periféricas dentro del Imperio Otomano - salvo en el caso de la Anatolia Oriental – o cuyas condiciones de vida se veían dificultadas por su identidad étnica-religiosa o por factores de carácter económico. Entre los principales grupos migrantes podemos identificar a sirios, libaneses, armenios – especialmente en el Cono Sur –, judíos sefaradíes y palestinos.

“Desde el último cuarto del siglo XIX y a lo largo del siglo XX diversas naciones de América Latina se convirtieron en receptores de oleadas masivas de inmigrantes, procedentes sobre todo de la Europa mediterránea aunque también de países del Medio Oriente. Dentro de este último grupo se destacan los sirios y libaneses, cuyos territorios formaron parte del Imperio Otomano hasta el fin de la Primera Guerra Mundial; de ahí el nombre de “turcos” con el que se los identificó en los países receptores, adonde ingresaron con pasaporte otorgado por las autoridades turcas” (Mukdsi:2007, 597)

Las colectividades migrantes se organizaron sobre la base de lugares de procedencia y credos religiosos. Esto último hizo que los líderes religiosos de las comunidades tengan un rol destacado en la disposición y formación de las organizaciones locales, además de mantener un vínculo con las “Iglesias madre” en el Imperio Otomano como en el caso de la Iglesia ortodoxa de Antioquía o la Iglesia Apostólica Armenia (Botta:2010, 20-21).

Por último, un sector de las élites latinoamericanas se encontraba interesado – bajo los cánones del orientalismo europeo – en la cultura y forma de vida de los pueblos bajo el Imperio Otomano por lo que, vía Europa, viajaron y concretaron una interesante literatura de crónicas que permite ilustrar diversas lecturas latinoamericanas sobre el Imperio Otomano. En el caso argentino, por ejemplo, se pueden citar los ejemplos de Ángel de Estrada, Joaquín V. González, Sáenz-Peña, Carlos A. Aldao, Manuel Gálvez, y Ernesto Quesada - entre otros - quienes escribieron diarios de viaje sobre su visita a diferentes sectores del Imperio Otomano (Gasquet:2008, 13).

Luego del desmembramiento del Imperio Otomano, las relaciones cayeron en punto muerto. La emergencia de la República de Turquía en 1923 renovó los vínculos, aunque esta vez circunscripto a un plano diplomático. La mayoría de las relaciones entre América Latina y el Imperio Otomano estaban relacionadas principalmente con la colectividad árabe, armenia y judía. Aunque existió, la migración étnica turca a América Latina fue casi nula.

Las relaciones diplomáticas, que habían conocido cierto desarrollo en los últimos años del Imperio Otomano⁸, comenzaron a volver a la normalidad con la firma del Tratado de Amistad del 30 de enero de 1926 en el cual Chile reconoció a la República de Turquía, luego Argentina firmó el Tratado de Amistad y Paz en junio de ese año mientras que Brasil y México pusieron en funciones sendos acuerdos con Turquía en 1927 y 1928 respectivamente.

Durante la Guerra Fría, las relaciones fueron bastante distantes y solamente se llegaron a firmar seis tratados de los cuales la mitad fueron sobre exención de visas con países del Caribe. Sin embargo, los procesos políticos y económicos que se daban en ambos espacios tuvieron muchos visos de semejanza: crisis económi-

⁸ Salvando el caso del Tratado de Amistad, Residencia, Comercio y Navegación firmado por entre la Sublime Puerta y el Imperio del Brasil en 1858, lo que constituye el primer acuerdo entre un país de América Latina y el Imperio Otomano.

cas recurrentes, golpes militares, persecución política y – en el caso de Chipre y Malvinas – desafíos a la propia OTAN. La unidimensionalidad de las agendas externas en el caso de Turquía y los países americanos determinó negativamente la vinculaciones entre ambos (Çelenk:2011a, 550)

4. La visita de Süleyman Demirel y el despegue de las relaciones turco-latinoamericanas

Los dos hechos fundacionales de la actual política exterior hacia América Latina fueron la visita oficial del Presidente Süleyman Demirel a Argentina, Brasil y Chile en 1995 y la implementación del “Plan de Acción para América Latina y el Caribe” en 1998.

La visita de Demirel en Abril de 1995 constituyó la primera visita oficial a América Latina de un Presidente turco lo que tuvo como consecuencia un mayor acercamiento. Un dato a tener en cuenta es que solo en ese año se firmaron ocho acuerdos bilaterales. Mientras la visita a Brasil inauguró un canal de consultas permanentes entre ambos países, la estadía en Argentina sirvió para contrarrestar el lobby de la diáspora armenia local y responder a la visita a Turquía del Presidente de la República Argentina, Carlos Menem que realizó en 1992. En Chile, Demirel firmó un Convenio de Cooperación Cultural y un Memorando de Entendimiento sobre Protección de Inversiones vigentes hasta el momento.

Por su parte, el “Plan de Acción para América Latina y el Caribe” aceleró el proceso de acercamiento entre ambos actores (Çelenk:2011a, 553). Los objetivos principales fueron completar el marco jurídico de las relaciones bilaterales, fomentar el diálogo político de alto nivel, aumentar el nivel de las relaciones económicas y comerciales mediante la participación del sector privado, mejorar la percepción sobre la dinámica intra-regional al obtener la condición de observador permanente en las organizaciones regionales, y aumentar la conciencia en el mundo latinoamericano y del Caribe sobre la Turquía contemporánea.

Algunas de las acciones puestas en marcha como consecuencia del plan han sido la firma de diversos acuerdos de cooperación en los diferentes ámbitos, el incremento de los contactos mutuos de alto nivel, el establecimiento de mecanismos bilaterales de consultas políticas con Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Cuba, México y Perú, la instauración de Grupos de Amistad Interparlamentaria, la generación de “Consejos de Negocios” bilaterales y la participación en ferias y exposiciones comerciales en ALC, la creación de un mecanismo de Comisiones Económicas Conjuntas y la incorporación de Turquía como observador en mecanismos de cooperación regional como la Comunidad del Caribe (CARICOM) y la Organización de Estados Americanos (OEA) (De la Mora:2011, 20). Las relaciones fueron in crescendo tanto en el ámbito político como en el comercial.

Si bien la crisis económica de Turquía en 2001 interrumpió brevemente la diversificación de la agenda, el comercio siguió creciendo a niveles interesantes, cuadruplicándose en el período 2000-2006. Hasta ese momento, América Latina solamente cumplía un rol secundario sin demasiada visibilidad para la proyección interregional del Ministerio de Asuntos Exteriores. En ese año se da un tercer hito: la declaración del 2006 como el “Año de América Latina y el Caribe”. Esta acción impulsó a los representantes de diferentes ministerios intervinientes en el diseño de política exterior a dar nuevos aires al “Plan de Acción para América Latina y el Caribe”. El rol del Embajador Selahattin Alpar, Director General para las Américas del Ministerio de Relaciones Exteriores (2005-2007) fue clave para el despegue de la relación. En un artículo publicado en la revista oficial *Uluslararası Ekonomik Sorunlar* (Temas de Economía Internacional) recalcó la importancia de abordar las relaciones de América Latina desde una visión multidimensional centrada en el comercio (Alpar:2007).

5. Proyección estratégica sobre América Latina

Desde 2007, la “nueva” política exterior de Turquía ha venido desarrollando una política multidimensional en un mundo percibido como crecientemente globalizado e interdependiente. En este marco, la concepción centralista turca ha identificado a América Latina como uno de los espacios globales de interés para su ascensión como potencia emergente del siglo XXI (Dağdelen:2009).

Turquía ha llevado adelante una diplomacia activa re-jerarquizando su agenda dentro de un sistema concebido como crecientemente multipolar. Un ejemplo claro de esta política ha sido la exitosa expansión en suelo africano que posteriormente ha funcionado como un “ejemplo espejo” de la inserción turca en América Latina y el Caribe (Şensoy:2009). Dado el creciente peso de América Latina en el plano comercial y político multilateral, la expansión global de los intereses turcos sería incompleta, especialmente si se tiene en cuenta el rol de Brasil y México durante los últimos años.

Durante estos últimos años, la profundización de la política exterior turca hacia América Latina ha coincidido con la implementación de la “nueva” política exterior. Desde 2006 los fundamentos de la política exterior hacia la región latinoamericana han estado cimentados en las visitas mutuas de alto nivel, el desarrollo comercial, el incipiente desarrollo de inversiones además de múltiples actividades culturales y educativas según lo incentivado por el Plan de 1998 (Çelenk:2011a, 554).

6. Relaciones bilaterales y multilaterales

En el período 2009-2011 se aceleró la densidad de contactos y actividades gracias a la activa diplomacia del AKP y la expansión de la política exterior de los países latinoamericanos generándose una serie de visitas al más alto nivel.

El principal acercamiento del gobierno AKP a la región fue la accidentada gira sudamericana del Primer Ministro Recep Tayyip Erdoğan en Mayo de 2010 que incluía - en primera instancia - a Brasil, Chile y Argentina.

La visita a Buenos Aires, pautada para el 31 de mayo se canceló unos días antes debido a un incidente en el cual se cruzaron intereses del Gobierno Nacional, el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires – opositor al Gobierno Nacional – y la Colectividad Armenia. El Ministerio de Relaciones Exteriores de Turquía adujo que la razón de la cancelación se debió a que “el Ministerio de Medio Ambiente y Lugares Públicos del Gobierno Autónomo de Buenos Aires anuló el permiso para descubrir un busto en honor a Mustafa Kemal Atatürk en el parque Jorge Newbery debido a la oposición de los sectores armenios”. El comunicado oficial recalca que “se espera que las autoridades argentinas procedan de manera tal que permitan subsanar esta sombría situación que se ha generado en las relaciones diplomáticas entre Turquía y Argentina, debido a la decisión errónea tomada por las autoridades del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, que no pueden resistir la influencia de los círculos hostiles a Turquía que buscan el futuro en el pasado” (La Nación:2010).

La reparación del vínculo se realizó con la visita oficial de Cristina Fernández de Kirchner en Enero 2011 en el marco de su gira en Medio Oriente que incluyó Kuwait y Qatar. El viaje fue productivo ya que se avanzaron en una serie de ítems interesantes entre los cuales se incluyó el anuncio de la apertura de una oficina comercial argentina en Estambul. En el cierre del Seminario Empresarial Oportunidades de Negocios, Comercio e Inversiones entre la Republica Argentina y la Republica de Turquía, Cristina de Kirchner se explayó sobre algunos resultados de la misión junto a los horizontes de la relación bilateral:

“A instancias del señor Primer Ministro de Turquía, se ha dispuesto la conformación de una Cámara de Comercio Binacional que nos va a permitir agilizar y hacer conocer a los hombres de negocios de uno y otro lado las oportunidades que hay entre ambos países, y entre ambos países asociados las oportunidades de conquistar e ingresar en nuevos mercados, que ese es el gran desafío. Asimismo hemos decidido la apertura de una oficina comercial aquí en (...) Por eso y por las sinergias que podemos establecer entre Turquía y la Argentina, no solamente en un comercio bilateral sino también en asociación hacia el mundo, creemos que nuestra visita a Turquía además de volver a lanzar nuestra vinculación, nuestras relaciones de profunda raigambre cultural, tiene que ver también con este nuevo mundo” (Kirchner:2011).

En el caso de Brasil, Erdoğan asistió al III° Foro de la Alianza de Civilizaciones – realizado entre 28 y 29 de mayo de 2010 - en un contexto signado por las repercusiones del acuerdo tripartito Irán-Brasil-Turquía sobre canje nuclear con fines pacíficos. En dicha visita los mandatarios firmaron el “Plan de Acción para la Asociación Estratégica” centrado en ocho puntos de cooperación: diálogo político bilateral y multilateral, comercio e inversiones, energía, biodiversidad y medio ambiente, defensa, seguridad, ciencia y tecnología y, por último, educación y cultura. En Abril de ese año Davutoğlu había realizado una visita para concertar los términos de la visita oficial de Erdoğan y avanzar en el desarrollo del acuerdo trilateral.

Los vínculos entre Brasil y Turquía se fueron afianzando con una serie de reuniones que iniciadas con la visita de Celso Amorin, Ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, en 2004, del entonces Ministro de Relaciones Exteriores turco Abdullah Gül a Brasilia en 2006, del Presidente Lula da Silva en mayo de 2009. Durante esta visita se llevaron a cabo múltiples actividades, entre ellas el Foro Económico Turco-Brasileño y la inauguración del Centro de Estudios Latinoamericanos en la Universidad de Ankara. Luego de la visita de Erdoğan a Brasilia, Nelson Jobim, Ministro de Defensa visitó Ankara con el objeto de iniciar una agenda de cooperación en el área militar.

Las fluidas relaciones bilaterales llevaron a la constitución del Comité de Cooperación de Alto Nivel entre Turquía y Brasil desde 2006, mecanismo que Turquía utiliza con otros actores importantes para su diplomacia como Rusia, Grecia y España, entre otros.

Por último hay que destacar la visita de la Presidenta Dilma Rousseff en octubre 2011 en la cual firmó con el Presidente Güll, la declaración conjunta «Perspectiva Estratégica de una Asociación Dinámica: Turquía-Brasil» junto a acuerdos bilaterales de cooperación en materia de educación superior y justicia. En el marco de una reunión bilateral Güll afirmó que:

“Turquía y Brasil son dos países importantes en sus regiones y constituyen nuevas voces en los foros internacionales (...) Las relaciones turco-brasileñas son la señal de que el alejamiento (geográfico) pierde todo sentido cuando la voluntad política está ahí” (El Universal:2011).

Con respecto a Chile, la visita de Erdogan fue interrumpida por la crisis desatada por el ataque israelí a la flotilla humanitaria que se dirigía a la Franja de Gaza. Sin embargo, la agenda de cooperación iniciada por la visita del Presidente Ricardo Lagos en octubre de 2004 siguió adelante, especialmente por la concreción, durante ese año, del Tratado de Libre Comercio (en adelante, TLC) entre Chile y Turquía.

Otro destino importante para la diplomacia turca ha sido México. Las visitas del, por entonces, Ministro de Exteriores Ali Babacan en 2008, del Primer Ministro Erdoğan en 2009 y la Ministra de Relaciones Exteriores mexi-

cana Patricia Espinosa en 2010 profundizaron la relación especialmente en el campo bilateral y multilateral dada su pertenencia al G-20.

Colombia también ha impulsado en los últimos dos años una relación estrecha con Turquía, para lo cual se pueden citar la visita del Vicepresidente colombiano Angelino Garzón a principios de 2012 y del Presidente de Colombia Juan Manuel Santos en noviembre 2011 en la cual, además de impulsar las negociaciones de un Tratado de Libre Comercio afirmó que:

“En un futuro próximo esperamos suscribir acuerdos de cooperación en los campos militar, de industria de defensa y de seguridad; de exención de visas; de temas culturales, y de cooperación en los campos de la energía y la infraestructura. Hoy celebramos, señor Presidente y apreciados amigos, que Turquía y Colombia se aproximan, por encima de la distancia geográfica, y se reconocen similares y complementarias en muchos aspectos. Tenemos un inmenso horizonte de posibilidades frente a nosotros: en intercambio comercial, en inversiones, en turismo, en cooperación, y nuestro reto hoy –que asumimos complacidos– es concretarlo en hechos benéficos para nuestros pueblos” (Santos:2011).

Entre otras visitas importantes se pueden citar el viaje del Vice-Presidente de Ecuador Lenin Moreno en marzo 2010 dentro del marco de la promoción de la Iniciativa Yasuni ITT Initiative, la visita oficial del Presidente de Costa Rica Oscar Arias entre el 23 y 26 Noviembre 2009 y la visita del Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela Nicolás Maduro a Ankara entre el 4 y 5 noviembre de 2010.

Un esquema de cooperación política que ha favorecido el diálogo político ha sido la conformación de los Grupos de Amistad Parlamentarios con Turquía en Argentina, Brasil, Venezuela, Chile, México, Cuba, Costa Rica, Uruguay, Jamaica, Colombia y Panamá (Çelenk:2011a, 553). En el caso de México, el 6 de abril de 2010, se creó el Grupo de Amistad México-Turquía con el fin de realizar un seguimiento de los vínculos bilaterales desde el ámbito parlamentario y constituirse en vehículo de diálogo permanente en los temas que son comunes a ambas naciones (Rábago Castillo:2011).

Turquía, además tiene un especial interés en la cooperación multilateral, particularmente en las Naciones Unidas, G-20 y diferentes organismos internacionales dentro América Latina. En el primer caso, la región es un activo importante dado el peso – junto a los países africanos – en la Asamblea de Naciones Unidas. Si bien Turquía no participa del G77+China ni del Movimiento No Alineados y forma parte dentro de Naciones Unidas del “Grupo Europa Occidental”, el apoyo de los países latinoamericanos ha sido importante, por ejemplo, en la elección como miembro no permanente del Consejo de Seguridad para el período 2009-2010.

En el caso del G-20⁹, Argentina, Brasil y México son miembros del grupo de países emergentes junto a Turquía. La importancia de esta institución radica en la institucionalización del cambio del eje del poder económico internacional desde los países desarrollados hacia los emergentes que han protagonizado el crecimiento económico más importante durante la última década. Ni los países latinoamericanos ni Turquía son ajeno a esta realidad por lo que, temas relacionados con la reingeniería financiera internacional, propuestas a la solución del problema Griego y las críticas al proteccionismo han sido incluido dentro de las consultas bilaterales y trasladadas al plano multilateral.

Turquía se ha visto visiblemente interesado en los organismos regionales de América Latina y del Caribe convirtiéndose en miembro observador de la Organización de los Estados Americanos (OEA)¹⁰, la Asociación de Estados del Caribe (AEC), el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), el Grupo Río y la Comunidad del Caribe (CARICOM). Con respecto al MERCOSUR, además del status de observador, firmó en 2008 el “Acuerdo Marco para el establecimiento de un área de libre comercio entre el MERCOSUR y la República de Turquía” actualmente en negociación. En diciembre de 2010 se firmó el “Memorandum para el Establecimiento de un Mecanismo de Diálogo Político y Cooperación entre los Estados Partes del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y la República de Turquía”, instancia de articulación de posiciones políticas en los foros internacionales coordinado por el Foro de Consulta y Concertación Política del MERCOSUR y el Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Turquía.

Por último, Turquía forma parte, dentro de la OMC de varios espacios comunes con países latinoamericanos. En primer lugar, forma parte del G-33 cuyo objetivo es presionar a los países en desarrollo para efectuar una apertura limitada de sus mercados agropecuarios¹¹. Así mismo forma parte del Grupo de Amigos de las Negociaciones Antidumping (ANA/FANs) que busca optimizar la utilización de las medidas antidumping junto a Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica y México (De la Mora:2011, 28) y del Grupo patrocinador del documento “W52” sobre Propiedad intelectual (ADPIC) junto a Brasil, Colombia y Perú, entre otros.

⁹ Institución multilateral existente desde 1999 y fortalecida a causa de la crisis financiera internacional de 2008/2009. Lo constituyen Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido, Rusia, Arabia Saudita, Argentina, Australia, Brasil, China, Corea del Sur, India, Indonesia, México, Sudáfrica y Turquía.

¹⁰ De los 65 países que ostentan status de observadores; 10 son Medio Oriente (Arabia Saudita, Argelia, Egipto, Israel, Libano, Marruecos, Qatar, Túnez, Turquía y Yemen) lo que les permite dar un seguimiento más cercano a los temas de la agenda regional latinoamericana y caribeña. Este acercamiento fortalece el diálogo político entre las partes y permite también abrir nuevas oportunidades en la cooperación sur-sur (De la Mora:2011, 42)

¹¹ Este grupo es compartido con algunos países de la región como Antigua y Barbuda, Barbados, Belice, Bolivia, Cuba, Dominica, Rep. Dominicana, El Salvador, Granada, Guatemala, Guyana, Haití, Honduras, Jamaica, Nicaragua, Panamá, Perú, Saint Kitts y Nevis, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam, Trinidad y Tobago; y Venezuela.

7. Comercio e Inversiones

Turquía percibe a América Latina como un gran mercado para expandir sus exportaciones en los próximos años. La multiplicación de contactos y misiones comerciales de los últimos años han ido en línea con el crecimiento cuantitativo del comercio entre ambas partes.

El sector externo turco tuvo un desarrollo exponencial en los últimos años. Las exportaciones crecieron desde 36.000 millones U\$S en 2002 hasta 122.500 millones U\$S en 2011, mientras las importaciones subieron a 220.200 millones U\$S en 2010 desde 51.000 millones U\$S en 2003 según datos de la Instituto de Estadística turco. Si bien los principales socios comerciales son Estados Unidos (10% del total comerciado) o países de la Unión Europea (42%) como Alemania, Italia, Francia y Reino Unido, se observa una importancia creciente de Rusia (8%), China (7%) y los países de Medio Oriente (13,5%) en el flujo comercial.

Hace solamente una década atrás, el interés de Turquía dentro del “Hemisferio Occidental” estaba enfocado solamente a su relación con EEUU. En los últimos años, en el marco de la diversificación de mercados, Turquía ha estado crecientemente interesada en América Latina y el Caribe a pesar que a principios de la década de 2010 la región contabilizaba menos del 1% del comercio global (Daly:2008)

Si bien hasta el momento, América Latina y el Caribe tienen un rol secundario su perfil ha estado creciendo gracias al establecimiento e implementación de la “Estrategia de Desarrollo Comercial de Turquía hacia las Américas” de la Subsecretaría de Comercio Exterior llevando el peso comercial al 2% del comercio total de Turquía.

Entre las medidas recomendadas por la Estrategia de Desarrollo Comercial se encontraban acuerdos de reciprocidad sobre protección y fomento de inversiones; convenios sobre doble tributación; encuentros de comisiones económicas bilaterales; acuerdos de cooperación en áreas técnicas como agricultura, navegación, transporte aéreo, turismo, aduanas y sanidad, entre otros; participación en ferias de negocios latinoamericanas; establecimiento de Consejo de Negocios; organización de misiones comerciales a la región y; por último, cooperación en materia de consultoría y construcciones.

El objetivo principal fue aumentar las exportaciones a U\$S 3.000 / 4.000 millones en 5 años y asegurar la presencia sostenible en la región, incluyendo la contratación de servicios e inversiones (Diş Ticaret Müsteşarlığı:2006, 5). Si bien este objetivo cuantitativo no se logró, ya que en 2011 las exportaciones turcas apenas superaron los U\$S 2.200 millones, hubo un incremento considerable de la presencia comercial turca en la región. Si se comparan con el año 2000, las exportaciones crecieron más de un 800%, una cifra realmente importante (ver Cuadro I).

	Exportaciones a Turquía	Importaciones de Turquía	Total
2000	261	624	885
2001	369	448	817
2002	310	642	952
2003	288	1.178	1.466
2004	516	1.478	1.993
2005	638	2.031	2.668
2006	719	2.465	3.184
2007	979	3.106	4.085
2008	1.575	3.782	5.358
2009	1.020	2.736	3.756
2010	1.836	3.564	5.400
2011	2.285	4.973	7.256

Cuadro I - Comercio Turquía - América Latina (2000-2011)¹²

Fuente: Ministerio de Economía de Turquía

Otra de las características de la Estrategia fue la identificación de seis países prioritarios para la implementación de la estrategia: Argentina, Brasil, Chile, Cuba, México y Venezuela. En América del Sur, las exportaciones a los países seleccionados en el período 2006-2011 se multiplicaron por dos en el caso de Venezuela, por cuatro en Argentina y Chile y por siete en Brasil. Por otro lado las importaciones tuvieron un desarrollo menor ya que solo Brasil pudo duplicar las exportaciones a Turquía de U\$S 934 millones a U\$S 1.948 millones seguido de Argentina de U\$S 300 millones a U\$S 470 millones.

Salvo en el caso de importaciones provenientes de Argentina y Brasil, estas pertenecen a bienes primarios y recursos naturales mientras que la mayor parte de las ventas de Turquía son bienes manufacturadas con incorporación de tecnología media y baja. Los principales productos de exportación a América Latina son autopartes y motores, hierro y acero, material para reactores nucleares, frutas y frutos comestibles, fibras sintéticas y textiles. Las importaciones de la región latinoamericana tienen que ver con productos como cobre, combustibles, minerales y aceites, así como maquinarias y equipos eléctricos (Diş Ticaret Müsteşarlığı:2006, 5).

Otro fruto importante de la Estrategia ha sido la búsqueda de acuerdos comerciales preferenciales o de Libre Comercio con los países de la región, especialmente Chile y Colombia que poseen un modelo de desarrollo basado en la liberalización del sector externo.

¹² Valores expresados en U\$S millones.

En 2004, durante la visita del Presidente de Chile Ricardo Lagos a Turquía, el Presidente turco, Ahmet Necdet Sezer, planteó oficialmente la idea de suscribir un TLC. Hacia julio de 2009, el Ministro de Comercio Exterior de Turquía y el Ministro de Relaciones Exteriores de Chile firmaron el TLC cuya vigencia se inició el 01 de marzo de 2011. El TLC permite que un 96% del comercio entre ambos países quede libre de arancel con un calendario de desgravación del porcentaje restante de seis años. Gracias a este acuerdo Turquía tiene mejores condiciones para competir en el mercado chileno, especialmente en materia de automóviles, maquinarias, electrodomésticos y alimentos, entre otros.

Sobre la base del Acuerdo de Cooperación Comercial (2006), Colombia y Turquía comenzaron las negociaciones del TLC en mayo 2011. Colombia identificó al país euroasiático como uno de los socios prioritarios en la Agenda de Negociaciones aprobada por el Consejo Superior de Comercio Exterior además de compartir la “identidad” CIVETS¹³. La negociación del TLC se encuentra en su fase final y es muy probable que en 2012 se llegue un acuerdo definitivo.

Las inversiones no han sido el punto más fuerte de la relación bilateral, sino que, por el contrario es uno de los elementos que sigue retrasando la relación. Para dar un ejemplo, la inversión turca acumulada en Colombia entre 2006 y 2010 apenas superaba los 500.000 US\$, en su mayoría inversiones inmobiliarias.

Sin embargo hay excepciones entre las cuales se cuentan los anuncios de Laboratorios Biota para invertir en mercado de cosméticos por US\$10 millones repartido entre Argentina, Colombia, República Dominicana, Costa Rica, El Salvador, Panamá y Paraguay. A su vez el anuncio de inversiones energéticas conjuntas entre PETROBRAS (Petróleo de Brasil) y TPAO (Compañía Nacional Turca de Petróleo) en el Mar Negro y de TPAO con ECOPETROL (Empresa Colombiana de Petróleos) en el Bloque González, cerca de la ciudad de Cúcuta limítrofe con Venezuela.

En Argentina, por el momento hay una sola empresa turca perteneciente al Grupo Sabanci¹⁴ que posee inversiones por US\$ 35 millones a través de la empresa Kordsa en el sector del nylon. En este sector hay muchas posibilidades de crecimiento pero dependerán de la voluntad de los sectores económicos, el dinamismo de las economías nacionales y las facilidades generadas a partir de acuerdos sobre inversiones.

Conclusiones

La política exterior turca del AKP, visualizó a América Latina junto a África Subsahariana como una oportunidad para alcanzar una expansión global de sus intereses, así como un campo relativamente nuevo para posicionarse como un referente central del espacio euroasiático. Por otro lado, si bien países de América

¹³ CIVETS es un acrónimo creado Robert Ward de la Economist Intelligence Unit (EIU) para señalar a países emergentes con alta proyección de crecimiento en las próximas décadas que podrían suceder a los BRIC. Incluye a Colombia, Indonesia, Vietnam, Egipto, Turquía y Sudáfrica.

¹⁴ La dueña del Grupo Sabanci, Güler Sabanci figuró en 2010 en el tercer puesto entre las 50 más influyentes del mundo según un relevamiento del *Financial Times*.

Latina tienen diferentes intereses en el “encuentro” bilateral con Turquía, subyace la necesidad de ampliar el horizonte político y comercial a nuevos socios que permitan incrementar el margen de acción dentro de la esfera global.

ALC ha sido encarada como una tierra de oportunidades para la diplomacia turca. El peso creciente en los foros internacionales y el dinamismo de las economías, especialmente en el caso de Brasil ha despertado inquietudes positivas sobre el futuro de la relación entre ambas partes. En este trabajo se ha intentado explicar las motivaciones de la conducta exterior de Turquía hacia la ALC en el marco de su proyección global.

A simple vista se descubre que en los últimos años se ha generado una exposición en las interacciones debido a factores sistémicos – el ascenso de las potencias emergentes y el desgaste de la hegemonía norteamericana –, la búsqueda de diversificación de mercados por parte de Turquía y ALC, la cooperación en foros internacionales y la modificación de la identidad internacional de Turquía. Hay un horizonte de cooperación promisorio entre ambos actores, sin embargo las relaciones distan de ser satisfactorias en su totalidad. Si bien la agenda entre ambos espacios no se limita a la diplomacia y las cuestiones económicas en estos momentos son el núcleo vital de la relación relegando temas como migraciones, cooperación al desarrollo, cooperación académica y cultural, entre otros.

Turquía ha llevado su política de avanzada global a la última frontera que le quedaba, América Latina y el Caribe. Los próximos años serán testigos de las consecuencias de la presencia turca en ALC, si fue un “momentum” de la agenda internacional turca o, si realmente se sentaron las bases para una política exterior sustentable a largo plazo.

Bibliografía

Libros y Artículos especializados

Alpar, Selahattin (2007). “Türkiye - Latin Amerika – Hızla Gelişen İlişkiler”, Sayı, 24, pp. 19-21.

Altunisik, Meliha (2011). “La política exterior de Turquía en el siglo XXI”, Anuario Internacional CIDOB 2011. Turquía, perfil de país, CIDOB, pp. 421-426.

Aras, Bülent (2009). “Turkey’s rise in the Greater Middle East: peace-building in the periphery”, *Journal of Balkan and Near Eastern Studies*, Vol. 11 (1), p. 31.

Botta, Paulo (2010). “Las relaciones diplomáticas y consulares entre la República Argentina y el Imperio Otomano y la Inmigración de Medio Oriente a Argentina”, *Presença árabe na América do Sul*, Bibliaspa, Sao Paulo, pp. 17-48.

Buzan, Barry (1997). “Rethinking Security after the Cold War”, *Cooperation and Conflict*, Vol. 32 (1), pp. 5-28.

Çelenk, Ayşe (2011a). “Türkiye’nin Latin Amerika Politikası 2009”, pp.547-569 en Duran, Burhanettin et al. *Türk Dış Politikası Yıllığı 2009*, SETA Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı, Ankara.

Çelenk, Ayşe (2011b). “Türkiye’nin Latin Amerika Politikası 2010”, pp. 485-501 en Duran, Burhanettin et al. *Türk Dış Politikası Yıllığı 2010*, SETA Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı, Ankara.

Cornell, Svante (2011). “What Drives Turkish Foreign Policy? Changes in Turkey”, *Middle East Quarterly*, Winter 2012, pp. 13-24.

Dağdelen, Mustafa (2009). “Türk Dış Politikasında Yeni Açılımlar: Türkiye – Latin Amerika İlişkileri”, *Akademik Özgürlük* en <http://www.akademikozguruluk.com/turk-dis-politikasinda-yeni-acilimler-turkiye-%E2%80%93-latin-amerika-iliskileri.html>

Daly, John (2008). “Turkey seeks to increase trade with Latin America”, *Eurasia Daily Monitor*, Vol. 5 (77).

Davutoğlu, Ahmet (2008). “Turkey’s Foreign Policy Vision: An Assessment of 2007,” *Insight Turkey*, Vol. 10 (1), pp.77-96.

De la Mora, Luz María (2011). “Las relaciones de América Latina y el Caribe con el Medio Oriente: Situación actual y áreas de oportunidad”, SELA, Caracas, 99 pp.

Gasquet, Axel (2008). *El Orientalismo Argentino (1900-1940)*. De la revista *Nosotros al Grupo Sur*, Latin American Studies Center - University of Maryland, Working Paper 22.

Ghani, Ashraf (2011). “Turquía: el gran ganador de 2011”, *Foreign Policy Edición española*, 29 de diciembre en www.fp-es.org/turquia-el-gran-ganador-de-2011

Grigoriadis, Ioannis (2010). "The Davutoğlu Doctrine and Turkish Foreign Policy", Hellenic Foundation for European and Foreign Policy, Working Paper 8/2010.

Hudson, Valerie. "The history and evolution of foreign policy analysis", en Dunne, Tim; Hadfield, Amelia & Smith, Steve (2008). *Foreign Policy: Theories, Actors, Cases*, Oxford University Press, New York, 11-30.

IISS (2010), "Turkey eyes the Middle East", *Strategic Comments*, Vol. 10 (6), 1-2.

Jenkins, Gareth (2011). "Turkey-Latin America Relations", *World Politics Review* en <http://www.worldpoliticsreview.com/trend-lines/7445/global-insider-turkey-latin-america-relations>

Kanat, Kiliç (2010). "AK Party's Foreign Policy: Is Turkey Turning Away from the West?", *Insight Turkey*, Vol. 12 (1), pp. 205-225.

Kramer, Heinz (2010). "AKP's 'New' Foreign Policy between Vision and Pragmatism", *German Institute for International and Security Affairs*, pp. 1-41.

Mearsheimer, John (2001). *The Tragedy of Great Power Politics*, W.W.Norton, Nueva York.

Meral, Ziya & Paris, Jonathan (2010). "A Paradigm Shift in Turkish Foreign Policy-Transition and Challenges", *The Washington Quarterly*, Vol. 33 (4), pp. 75-86.

Morgenthau, Hans (2000). *Política entre naciones –La lucha por la guerra y la paz-*, GEL, Buenos Aires.

Mukdsi, Beatriz "Inmigrantes sirios y libaneses en Venezuela y Colombia: Historias de vida" en Fernando Navarro Antolín (coord.) (2007). *Orbis incognitus : avisos y legajos del Nuevo Mundo: homenaje al profesor Luis Navarro García*, Vol. 2, Universidad de Huelva, España, pp. 597-604.

Öniş, Ziya (2011). «Multiple Faces of the "New" Turkish Foreign Policy: Underlying Dynamics and a Critique», *Insight Turkey*, Vol. 13 (1), pp. 47-65.

Özkan, Mehmet & Akgün, Birol (2010). "Turkey's opening to Africa", *Journal of Modern African Studies*, Vol. 48 (4), pp. 525–546.

Ozel, Soli (2010). "Turkey's Emergence as a "Center Power" Is a Game Changer", *New Perspectives Quarterly*, Vol. 27 (3), pp. 26–27.

Russett, Bruce & Oneal, John (1999). "The Kantian Peace: The benefits of Democracy, Interdependence, and International Organizations, 1885-1992", *World Politics*, 52, pp. 1-37.

Şensoy Süleyman (2009). "Presentation", First Workshop Final Report «the Relations Between Turkey - Latin America and Caribbean», TASAM.

Sochaczewski Goldfeld, Monique (2010). "Conexão Brasil-Turquia", *Revista de História da Biblioteca Nacional*, Abril, p. 98.

TASAM (2010). "2nd Turkish-Latin American And Caribbean Congress Chairman's Final Declaration", *Turkish-Latin American and Caribbean Congress - Economic Integration, Cooperation and Development in Latin America and Caribbean*, 23-25 Septiembre.

Turan, Ilter (2011). “Turkish Foreign Policy Interplay Between the Domestic and External”, Carnegie Endowment for International Peace, 21 de septiembre en www.carnegieendowment.org/2011/09/21/turkish-foreign-policy-interplay-between-domestic-and-external/57qd

Waltz, Kenneth (1993). “The Emerging Structure of International Politics”, *International Security*, Vol. 18 (2), pp. 44-79.

Wendt, Alexander (1999). *Social Theory of International Politics*, Oxford University Press, New York.

Documentos e Informes oficiales

Diş Ticaret Müsteşarlığı (2006). “Turkey’s trade development strategy towards the Americas”.

Fernández, Cristina (2011). “Palabras de la Presidenta Cristina Fernández en el cierre del seminario empresarial oportunidades de negocios, comercio e inversiones entre la Republica Argentina y la Republica de Turquía” en <http://www.presidencia.gov.ar/discursos/4058-seminario-empresarial-en-estambul-palabras-de-cristina-fernandez>

Minister of Foreign Affairs of Turkey (2011a). “Bilateral Relations (Main Documents)” en http://www.mfa.gov.tr/ii_bilateral-relations--_main--documents_en.mfa.

Minister of Foreign Affairs of Turkey (2011b). “Relations between Turkey and Bolivia” en http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-and-bolivia_en.mfa

Minister of Foreign Affairs of Turkey (2011c). “Turkey’s relations with the Latin American and the Caribbean Countries” en http://www.mfa.gov.tr/i_turkey_s-relations-with-the-latin-american-and-the-caribbean-countries_en.mfa.

Rábago Castillo, José (2011). “Informe del Del diputado José Francisco Rábago Castillo, concerniente al viaje a la República de Turquía realizado del viernes 26 de noviembre al miércoles 8 de diciembre de 2010 por los integrantes del grupo de amistad”, *Gaceta Parlamentaria*, año XIV (3229) en <http://gaceta.diputados.gob.mx/Gaceta/61/2011/mar/20110328.html>

Santos, Juan Manuel (2011). “Palabras del Presidente Juan Manuel Santos en la cena ofrecida por el Presidente de Turquía, Abdullah Gül” en http://wsp.presidencia.gov.co/Prensa/2011/Noviembre/Paginas/20111118_14.aspx

Turkish Statistical Institute (2012), “Exports by country groups”

Turkish Statistical Institute (2012), “Imports by country groups”

Turkish Statistical Institute (2012), “Exports by countries”

Turkish Statistical Institute (2012), “Imports by countries”

Prensa

El Universal (2010). “Turquía y Brasil se comprometen a estrechar relaciones” en <http://www.eluniversal.com.co/cartagena/internacional/turquia-y-brasil-se-comprometen-estrechar-relaciones-47464>

La Nación (2010). “Turquía cuestionó al gobierno de Macri” en <http://www.lanacion.com.ar/1270324-turquia-cuestiono-al-gobierno-de-macri>

