

Anexo – Votos de países de América Latina en Naciones Unidas ante la cuestión palestina

	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Cuba	Rep. Dom.	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
A/RES/181 29 nov. 1947 <i>Palestine partition plan</i>	A	S	S	A	A	S	N	S	S	A	S	A	A	S	S	S	S	S	S
A/RES/194 11 dic. 1948 <i>Palestine question</i>	S	A	S	A	S	A	N	S	S	S	A	S	A	S	S	S	S	S	S
A/RES/273 11 mayo 1949 <i>Israel membership in the UN</i>	S	S	A	S	S	S	S	S	S	A	S	S	S	S	S	S	S	S	S
A/RES/303 9 dic. 1949 <i>Jerusalem</i>	S	S	S	A	S	N	S	A	S	S	N	A	S	S	A	S	S	N	S
A/RES/2443 19 dic. 1968 <i>Israeli practices</i>	A	N	A	A	A	-	S	N	N	N	A	A	A	N	N	N	N	A	-
A/RES/2535 12 dic. 1969 <i>Inalienable rights of the Palestinians</i>	A	N	A	A	N	N	S	N	N	N	N	A	A	N	N	N	A	N	A
A/RES/2628 04 nov. 1970 <i>Respect for the rights of the Palestinians</i>	A	N	A	S	N	N	-	-	A	N	A	A	A	N	N	N	A	N	A

	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Cuba	Rep. Dom.	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
A/RES/2851 02 dic. 1971 <i>Israeli practices - SpCtee report</i>	A	N	A	A	A	N	S	N	A	N	N	A	A	N	-	N	A	N	A
A/RES/3210 14 oct. 1974 <i>Invitation to the PLO</i>	S	N	S	-	A	A	S	N	A	S	A	-	S	A	S	A	S	A	S
A/RES/3236 22 nov. 1974 <i>Inalienable rights of the Palestinians</i>	S	N	-	N	A	N	S	-	A	A	A	A	A	N	A	A	S	A	A
A/RES/3376 10 nov. 1975 <i>Establishment of CEIRPP</i>	S	A	-	A	A	N	S	A	A	N	A	N	S	N	S	A	S	A	S
A/RES/3379 10 nov. 1975 <i>Zionism as racism</i>	A	A	S	A	A	N	S	N	A	N	A	N	S	N	N	A	A	N	A
A/RES/31/20 24 nov. 1976 <i>CEIRPP's recommendations</i>	-	A	-	A	S	N	S	A	A	A	N	-	A	N	S	A	S	A	S
A/RES/43/177 15 dic. 1988 <i>Acknowledgement of proclamation of</i>	S	S	S	-	S	A	S	-	S	-	-	-	S	S	S	-	S	A	A

	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Cuba	Rep. Dom.	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<i>State of Palestine</i>																			
A/RES/46/86 16 dic. 1991 <i>Revocation of resolution 3379</i>	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
A/RES/47/172 22 dic. 1992 <i>Eco. and social repercussions of the Israeli settlements</i>	-	S	S	S	S	S	S	-	S	-	S	S	S	S	S	S	S	A	S
A/RES/ES-10/10 07 mayo 2002 <i>Jenin and situation in other Palestinian cities</i>	S	S	S	S	S	-	S	A	S	-	A	-	S	A	S	A	A	S	S
A/RES/ES-10/14 08 dic. 2003 <i>Separation wall/ICJ advisory opinion request</i>	S	A	S	A	A	A	S	A	A	-	A	A	S	A	S	A	A	A	A
A/RES/64/10 05 nov. 2009 <i>Follow-up to the "Goldstone report"</i>	S	S	S	S	A	A	S	S	S	S	S	-	S	S	N	S	S	A	S
A/RES/64/254 26 feb. 2010	S	S	S	S	A	S	S	-	S	S	A	-	A	S	N	S	S	S	S

	Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Colombia	Costa Rica	Cuba	Rep. Dom.	Ecuador	El Salvador	Guatemala	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	Paraguay	Perú	Uruguay	Venezuela
<i>2d follow-up to the "Goldstone report"</i>																			
A/RES/66/146 19 dic. 2011 <i>Right of the Palestinian people to self-determination</i>	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S
 : Voto Pro-Palestino S: Si; N: No; A: Abstención; - : No votante																			

La política exterior de América Latina hacia Siria y Líbano frente a los nuevos escenarios regionales

Fernando Bazán

Centro de Estudios del Medio Oriente Contemporáneo
CEMOC (Argentina)

Resumen

La actual política exterior de los países latinoamericanos hacia Siria y Líbano responde a condicionantes regionales y a los cambios político-económicos donde el rol de EE.UU. como potencia hegemónica en la región está en declive. Sin embargo no es posible identificar una única política exterior latinoamericana hacia Siria y Líbano, ya que los diferentes Estados latinoamericanos adoptaron diversos objetivos y estrategias adecuadas a sus propias necesidades internas.

Aunque América del Sur participa de las iniciativas América del Sur-Países Árabes (ASPA), la región no ha podido establecer vínculos políticos significativos y los pocos logros alcanzados responden más a iniciativas particulares de los Estados que a una estrategia continental.

El presente trabajo analiza tres modelos paradigmáticos: Brasil, como ejemplo de una política exterior orientada al intercambio comercial pero con una fuerte impronta para posicionarse como potencia emergente internacional; Venezuela, como referente de una política exterior que establece alianzas con Estados adversarios de EE.UU. y finalmente México, con una estrategia de inserción económica sin mayores aspiraciones debido a la influencia norteamericana en su política exterior general.

Palabras-clave: Brasil – Venezuela – México – Líbano – Siria – Política Exterior

Abstract

According to this article the foreign policy of the Latin American countries toward Syria and Lebanon is based on internal regional developments and on the impact of the United States policy in our region. In this sense, there is not a single Latin American foreign policy toward those two countries. Instead of that each Latin American state frames its own policy.

Not even the ASPA process can be considered as a common Latin American foreign policy.