

Psicologia Política na Argentina: um percorrido pela história de uma disciplina emergente

Political Psychology in Argentina: a travel through the history of an emergent discipline

Psicología Política en Argentina: un recorrido por la historia de una disciplina emergente

Silvina Brussino*
brussino@psyche.unc.edu.ar

Hugo H. Rabbia**
hugo.rabbia@gmail.com

Débora Imhoff***
debimhoff@gmail.com

Resumo

Neste artigo, fazemos uma aproximação descritiva do desenvolvimento e fortalecimento da Psicologia Política na República Argentina, que permite compreender o estado de institucionalização dela. Para isso, refletimos sobre os seguintes aspectos: conceitualização com respeito ao que é a Psicologia Política; presença formal na formação do psicólogo nos estudos de graduação e pós-graduação; consolidação dos grupos de pesquisa e criação de mecanismos de difusão dos conhecimentos gerados.

Palavras-chave

Psicologia política, Formação, Pesquisa, Comunicação científica, História da psicologia política.

Abstract

This article proposes a descriptive analysis of the development and strengthening of political psychology in Argentina that allow visibilizing its level of institutionalization. The following aspects are considered: different conceptualization of political psychology, formal presence in the undergraduate and graduate curricula, research groups consolidation and the creation of knowledge diffusion mechanisms.

**Pesquisadora do CONICET. Professora Titular da Cátedra de Psicología Social y Política e Directora do Grupo de Psicología Política da Faculdade de Psicología da Universidade Nacional de Córdoba, Córdoba – Argentina.*

***Bolsista CONICET. Doutorando em Estudos Sociais da América Latina (CEA – UNC). Pesquisador do Grupo de Psicología Política da Faculdade de Psicología da Universidade Nacional de Córdoba, Córdoba – Argentina.*

****Bolsista CONICET. Psicóloga. (UNC). Doutoranda em Psicología. Docente e pesquisadora do Grupo de Psicología Política, Faculdade de Psicología, Universidade Nacional de Córdoba, Córdoba – Argentina.*

Brussino, Silvina, Rabbia, Hugo H., & Imhoff, Débora. (2010). *Psicologia Política na Argentina: um percorrido pela história de uma disciplina emergente Political. Psicología Política, 10(20), 199-213.*

Keywords

Political psychology, Education, Research, Scientific communication, History of political psychology.

Resumen

Este artículo realiza una aproximación descriptiva al desarrollo y fortalecimiento de la psicología política en la República Argentina, que permite visibilizar el estado de institucionalización de la misma. Por ello, se discurre sobre los siguientes aspectos: conceptualización acerca de lo que se entiende por psicología política; presencia formal en la formación del psicólogo en los estudios de grado y postgrados; consolidación de grupos de investigación y creación de mecanismos de difusión de los conocimientos generados.

Palabras clave

Psicología política, Formación, Investigación, Comunicación científica, Historia de la psicología política.

Introducción¹

Existe un amplio desarrollo desde diversas aproximaciones teóricas, metodológicas y tradiciones de pensamiento que han buscado abordar las relaciones entre la psicología y la política, o con más precisión, la subjetividad y la intersubjetividad con el campo de lo político. Entre estos desarrollos, los provenientes de la Psicología Política son los que asumen específicamente la problematización de la relación entre ambos conceptos. Nos encontramos, sin embargo, con dos conceptos que implican una gran polisemia e intentos de definición: la “psicología” y la “política”. Por ello, la Psicología Política, como disciplina que nace sistemáticamente en los 50 y 60, debe ser pensada desde la especificidad de su objeto de estudio (que comparte con otras ciencias, como la ciencia política, la filosofía política, la sociología política y el análisis del discurso político), la interdisciplinariedad de sus abordajes teóricos y la pluralidad de sus aproximaciones metodológicas, considerando asimismo los contextos de producción que atraviesan al campo disciplinar desde sus contingencias socio-históricas.

Para Goodin y Klingermann (2001), editores del Manual de la Asociación Internacional de Ciencia Política (IPSA, en sus siglas en inglés), la Psicología Política se define como una “*disciplina híbrida*” entre la ciencia política y la psicología, en constante vinculación con la Psicología Social y, a veces, con la psicología cognitiva. Esta interdisciplinariedad constituye a la vez una fortaleza y una debilidad, en cuanto puede “*caer por las rendijas de las instituciones académicas*” a causa de presiones de la “*ortodoxia disciplinar institucionalizada*” (Sears & Funk, 1991, citado por Goodin & Klingerman, 2001:168).

Para Rodríguez Kauth (1999), por su parte, la psicología política abarca dos ejes de desarrollo: a) la psicología de la política, es decir, “*el análisis y comprensión psicológica de las conductas y procesos políticos*”, y b) la política de la psicología, en tanto la psicología es entendida como “*discurso político que legitima o valida un mecanismo de poder por parte de quienes usan la psicología para ponerla al servicio de intereses políticos o ideológicos*” (citado por Parísí 2007:16-17).

Fernández Christlieb (2003) advierte que el concepto de psicología política en América Latina es usado especialmente para referir a psicólogos sociales que trabajan sobre temas políticos. Sin embargo, como señala el autor, esta referencia resulta insuficiente para pensar la politización de psicólogos que abordan otras realidades u objetos de estudio, ya que “*hay en sus modos de hacer las cosas, de ver la psicología social y de comprender la realidad, incluso un cierto radicalismo que a veces no se les nota a los psicólogos políticos*” (Fernández Christlieb, 2003:253). Este punto, acordamos, está fuera de discusión, ya que la psicología puede ser política o politizada desde diversas vertientes. Sin embargo, como señala Montero (1991:30), si bien relevante, la reflexión sobre el carácter político del hacer psicológico no es psicología política, “*nos hallamos más bien ante la política de la psicología, y su denuncia cubre a toda la disciplina en general*”. Por otra parte, la “política de la psicología” deja por fuera a un cada vez más numeroso grupo de científicos sociales que han recurrido a enfoques psicopolíticos para enmarcar sus aproximaciones al campo de lo político (Lechner, 2002).

¹ Los autores quieren agradecer al Dr. Parísí, a la Dra. Zubieta, a la Dra. Sagastizábal, a la Dra. Nélica Cervone, al Mgter. Juan Carlos Godoy y al personal administrativo de la Universidad Kennedy y de la Secretaría de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires por sus colaboraciones en la fase de recolección de información.

En su especificidad, analizar la psicología política como disciplina en formación en la Argentina, implica la necesidad de un primer abordaje descriptivo que considere los hitos de relevancia en términos de su institucionalización. Por otra parte, es preciso recuperar aspectos vinculados a la conformación de un colectivo de profesionales que se autodenominan “*psicólogos políticos*”, lo cual constituye una dimensión relevante para la propia conformación del campo disciplinar. Esto implicaría un acuerdo relativamente generalizado sobre la propia existencia, historia y referentes de la disciplina, y una constante e implícita negociación de sus alcances, objetos y particularidades teóricas y metodológicas.

Considerando estas características, cabe destacar que la psicología política en Argentina aún se encuentra en una etapa inicial de desarrollo. Su historia disciplinar, el abordaje del campo psico-político *per se*, se inicia en la década del 80, tras el regreso de la democracia al país. No obstante, es probable encontrar antecedentes más o menos próximos en desarrollos del psicoanálisis y la política y la psicología social, los cuales se remontan hasta la década del 60 e inicios de la década del 70.

A nivel de núcleos de investigación, hoy existen en el país relativamente pocos grupos con diversos niveles de formalización institucional que se auto-adscriben al ámbito de la Psicología Política. Como característica positiva, si bien muchas veces menos visibles, cabe destacar que los desarrollos en el ámbito de la psicología política se encuentran distribuidos por instituciones académicas de todo el país, no sólo la ciudad autónoma de Buenos Aires.

Por otra parte, a nivel de instancias de formación, la psicología política aún es una asignatura pendiente tanto en el ámbito de la formación de grado y postgrado en psicología, como en la formación en ciencias políticas. Sin embargo, la presencia de algunos ejemplos aislados de asignaturas del área, permiten trazar un panorama alentador para los futuros planes de estudio en ambas disciplinas.

Finalmente, la presencia de asociaciones, congresos y publicaciones específicas del área constituyen probablemente los principales déficits de desarrollo de la disciplina. A lo largo de las siguientes páginas se detallarán, no obstante, algunas experiencias y contribuciones que marcan las primeras décadas de vida de la disciplina en la Argentina.

Investigación: equipos y temáticas principales

Desde la década del 40, existen aproximaciones eventuales de psicólogos al campo de la política que pueden considerarse precedentes más o menos directos de la emergencia de la Psicología Política en la década del 80.

Los primeros trabajos surgieron del campo psicoanalítico, donde las discusiones giraron en torno a las vicisitudes del psicólogo y su involucramiento en las luchas sociales y políticas del momento (Langer, 1976) Desde su exilio en México, Marie Langer (una de las fundadoras de la Asociación Psicoanalítica Argentina) aportó su compromiso ideológico al análisis del movimiento feminista (Langer, 1982), el conflicto armado centroamericano (Langer, Bottinelli & Cufre, 1985) y las consecuencias del imperialismo norteamericano en la región (Langer, 1985).

Contemporáneamente, Pichón Riviere (1988), quien partiendo del psicoanálisis culmina en una Psicología Social a la que define como “*crítica a la vida cotidiana*”, analiza el rumor, las reacciones colectivas ante situaciones de emergencia social, el comportamiento político, los mecanismos de la creación, entre otros tantos aspectos de la vida cotidiana (Quiroga,

1997). Asimismo, es importante destacar la importancia que Pichón Riviere y Freire le asignan al proceso educativo en la búsqueda de un cambio de actitudes tendientes a la superación de formas de dominación, imprimiendo un neto carácter político a dicho proceso al cual denominaron “*Psicopedagogía de la Liberación*” (Quiroga, 1997).

Con el regreso de la democracia, se advirtió la urgencia del abordaje psicoanalítico sobre las consecuencias traumáticas a nivel individual y colectivo de las prácticas del terrorismo de Estado durante la dictadura militar (1976-1983) y el rol que los propios psicólogos, algunos perseguidos, torturados y desaparecidos, tuvieron durante ese período. En este sentido, los estudios de psicoanálisis y política fueron predominantes durante gran parte de la década de los 80 y principios de los 90. Se nuclearon mayoritariamente en torno a los aportes de la Comisión de Investigación Psicoanalítica sobre las consecuencias de la represión política, creada por la Asociación Psicoanalítica Argentina y coordinada por Lía Ricón. Destacan especialmente las contribuciones recogidas en el volumen “Argentina: psicoanálisis, represión política” (VV.AA., 1986) donde la mayoría de los trabajos reflejan una preocupación en torno al eje salud-enfermedad, frente al trauma psíquico del terrorismo de Estado. Pocos años después, se advierten también algunas exploraciones más interesadas en las consecuencias psicosociales de la dictadura militar (Aguiar, 1990) y los efectos del autoritarismo (Ricón, 1991). La cuestión de las consecuencias psíquicas de las violaciones sistemáticas de derechos humanos también ha sido abordado interdisciplinariamente con la psiquiatría, especialmente por los integrantes del Equipo de Asistencia Psicológica de Madres de Plaza de Mayo (hoy EATIP) (Kordon & Edelman, 1986; Kordon, Edelman, Lagos & Klesner, 1995), y también por el Laboratorio de Psicología y Justicia, asociado a la Universidad Nacional de La Plata (Di Nella, 2007)

La crisis socio-política con la que se inauguró el nuevo siglo y la consecuente visibilidad de nuevas prácticas y movimientos sociales despertó un renovado interés de psicoanalistas en torno a los efectos traumáticos de la emergencia social. Probablemente el ejemplo más reconocido por el público masivo sean las reflexiones psicoanalíticas de Bleichmar presentadas en su libro “Dolor país” (2003), el cual despertó renovados debates sobre las consecuencias traumáticas de las crisis políticas y socio-económicas.

Como puede advertirse, diversas situaciones del contexto histórico argentino han motorizado gran parte de los acercamientos del psicoanálisis a la política, pero también constituyen, específicamente, situaciones problematizadas por una psicología política en vías de su institucionalización. Así, las consecuencias de la dictadura militar y la represión, el retorno de la democracia y la regeneración de una cultura política democrática y una ciudadanía activa, los impactos psico-políticos del neoliberalismo y las políticas de ajuste en los 90, las continuas denuncias de corrupción en las estructuras de poder, y el colapso político-institucional y socio-económico que estalló a fines de 2001, enmarcan diversos momentos que han motorizado gran parte de las investigaciones en el área.

Un hito relevante del período de redemocratización lo constituye la participación de Rodríguez Kauth en la compilación “Psicología política latinoamericana” de 1987. A partir de una convocatoria realizada por psicólogos sociales de la región, el aporte de Rodríguez Kauth se presenta probablemente como la primera adscripción a la incipiente disciplina de la psicología política por parte de un psicólogo argentino (Rodríguez Kauth, 1987, 2008a).

A lo largo de los años, Rodríguez Kauth ha mostrado un amplio abanico de intereses temáticos, destacándose sus contribuciones sobre el racismo, la discriminación y la xenofobia

(2002, 2001a), la ideología y la colonialidad del saber (2003, 1993) y, especialmente, sus reflexiones sobre el rol del psicólogo y la psicología en el campo político (1994, 2007, 2008b). Entre las referencias e interlocutores teóricos de Kauth se identifican a la psicología política latinoamericana (Montero, Martín Baró), la psicología social crítica de vertiente latinoamericana (Fernández Christlieb), el psicoanálisis clásico (Freud), los primeros abordajes de la psicología social de la Escuela de Frankfurt (Fromm, Adorno) y la teoría política y social clásica (Marx, Durkheim, Kelsen, entre otros)

Rodríguez Kauth ha sido además el primer director del Proyecto de Psicología Política, grupo que depende de la Secretaría de Ciencia y Técnica, Facultad de Ciencias Humanas, de la Universidad Nacional de San Luis (UNSL), y que lleva más de un cuarto de siglo de trabajo continuado en el ámbito de la psicología política, la psicología social y la psicología comunitaria. Entre las principales líneas de trabajo del Proyecto, dirigido actualmente por Elio Parisí, destacan el análisis del discurso político (Marín, 2007; Parisí, 2001; Rodríguez Kauth, 2003), la prevención y educación en psicología (Parisí, 2007; Falcón & Rodríguez Kauth, 2003), la práctica del voluntariado y su relevancia socio-política (Fouce Fernández & Parisí, 2008) y, más específicamente, la intervención comunitaria en el trabajo con mujeres adolescentes embarazadas provenientes de sectores populares (Ávila, 2009). Algunos de los proyectos desarrollados en los últimos años han formalizado redes de cooperación inter-institucional con universidades de España, Francia, Italia y Chile, entre otras. Al mismo tiempo, varios integrantes del equipo trabajan en acciones de intervención comunitaria realizadas por la Asociación Psicólogos Sin Fronteras, creada desde el Proyecto.

En paralelo a la recuperación de la democracia, se replantearon las necesidades sociales de integración social y regional, en aras de la consolidación sistémica. De esta forma, emerge como central el análisis del nacionalismo y las representaciones sociales y estereotipos nacionales (D'Adamo & García Beaudoux, 1995; D'Adamo & García Beaudoux, 1994) y la reconstitución de una cultura cívica, a partir del análisis de la acción política y las creencias y actitudes socio-políticas democráticas frente a la pervivencia de actitudes autoritarias (D'Adamo, García Beaudoux & Ferrari, 1995; D'Adamo, García Beaudoux & Montero, 1995; D'Adamo, 1997). La mayoría de estos trabajos se asocian a las figuras de D'Adamo y García Beaudoux, pertenecientes al Centro de Estudios de Opinión Pública de la Universidad de Belgrano (UB), y vinculados con la cátedra I de Psicología Política de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA). A lo largo de los últimos años, el interés principal de estudio de este grupo ha girado en torno a las campañas electorales y las consecuencias de la comunicación política (D'Adamo, García Beaudoux & Freidenberg, 2007; Slavinsky, García Beaudoux, D'Adamo & Rosenbach, 2007).

En torno a la cátedra II de Psicología Política de la UBA, se evidencian las contribuciones de otro grupo de trabajo en Psicología Política, dirigido por Benbenaste y Delfino. Preocupados por la acción política convencional y no convencional, y las actitudes socio-políticas de estudiantes universitarios (Benbenaste & Delfino, 2006; Delfino, Fernández & Zubieta, 2007), las contribuciones del grupo han profundizado también las vinculaciones entre la Psicología Política y la Económica a través de los proyectos de investigación financiados por UBACyT “Encuestas y análisis sobre el sujeto político y económico argentino” (1998-2007) y, más recientemente, el proyecto de extensión denominado “El perfil psicológico de la población y el comportamiento cívico-político y económico en los estudiantes universitarios metropolitanos”. En sus análisis sobre la madurez política de los argentinos (Benbenaste, 2003), han ido

abordando el problema de la corrupción política y la relación que los sujetos establecen con la norma (Benbenaste, Etchezahar, Petit & Bershadsky, 2007) También han trabajado aspectos psicosociales asociados al bienestar desde una perspectiva de trabajo de la Psicología Política, con un especial énfasis en los valores y las emociones que afectan el comportamiento político de los ciudadanos (Zubieta, Delfino & Fernández, 2007a; Zubieta, Delfino & Fernández, 2007b).

Desde 2008, Zubieta dirige un proyecto sobre "Aspectos psicosociales del bienestar" y otro sobre "Liderazgo, habilidades multiculturales y actitudes hacia la mujer en población militar" (Sosa, Mele & Zubieta, 2009). El grupo depende institucionalmente del CONICET, vía la Facultad de Psicología de la UBA, y está integrado por becarios doctorales y postdoctorales, e investigadores en formación. Las áreas de interés en torno a las cuales están desarrollando sus estudios actuales incluyen la participación política, la cognición social, creencias en el mundo justo, norma perversa y cultura de la transgresión, y la psicología social del bienestar, específicamente, en torno a la confianza institucional, la percepción de problemas sociales y el clima social emocional. También han desarrollado análisis enmarcados en la psicología social del género, especialmente sobre formas modernas del prejuicio, y en la teoría de las representaciones sociales de la historia y la memoria colectiva.

En general, en los últimos grupos reseñados se advierten también las influencias de los estudios de la psicología política y la sociología política norteamericana, y los principales referentes de la psicología política española (Sabucedo, Rodríguez, Arce, Seoane, Blanco, entre otros). Estos referentes constituyen a su vez las principales coordenadas en torno a las cuales el Equipo de Psicología Política del Laboratorio de Psicología Cognitiva de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) ha orientado sus contribuciones desde el 2003. A partir de la emergencia de 2001, la crisis de confianza política de las instituciones políticas tradicionales, y frente a la creciente visibilidad de nuevas dinámicas participativas durante 2002 y 2003, los primeros estudios del equipo se han focalizado en el análisis del comportamiento político y los fundamentos psico-sociales de la cultura política de ciudadanos cordobeses. Integrado por psicólogos, politólogos y sociólogos, y bajo con la dirección de Silvina Brussino, el equipo ha abordado las modalidades de vinculación política de la ciudadanía y la movilización cognitiva, destacando el poder predictivo de variables psico-sociales en las vinculaciones que los cordobeses establecen con las instituciones políticas (Brussino & Rabbia, 2007; Brussino, Rabbia & Hüg, 2003; Vaggione & Brussino, 1997).

A partir de estos estudios se evidencia la necesidad de profundizar el análisis en dos de los principales dilemas que han abordado los estudios sobre participación política: el dilema de los modos de participación política y el dilema actividad-inactividad. Por un lado, se ha hecho hincapié en la identificación de las distintas prácticas políticas que vinculan a los grupos en estudio con el sistema político, permitiendo ir más allá de las clásicas dimensionalizaciones de las acciones políticas (convencionales, formales, partidarias, etc.) e intentando dilucidar el carácter amplio que adquiere en nuestro contexto la acción política no convencional y, especialmente, la participación socio-política de los jóvenes (Brussino, Rabbia & Sorribas, 2009; Brussino, Rabbia & Sorribas, 2008; Brussino, Sorribas, Gutiérrez, Imhoff & Medrano, 2006; Rabbia, Cravero & Brussino, 2007). Por otro lado, se particularizó en el análisis de las dimensiones socio-cognitivas de las elecciones políticas de los ciudadanos y activistas políticos, entre las que destacan el conocimiento político, el interés político (ambas variables constituti-

vas de la sofisticación política) y el sentimiento de eficacia política interna (Brussino, Medrano, Sorribas & Rabbia, 2010).

En la actualidad, surge el interés por los marcos sociales que influyen sobre el procesamiento cognitivo de lo político, de la toma de decisiones políticas y de la participación política. En este sentido, el grupo se abocó al estudio de la ideología política, avanzando en una propuesta de operacionalización de la misma que supera las clásicas dicotomías izquierda – derecha. A la par, integrantes del equipo han comenzado a estudiar los valores socio-políticos asociados a los procesos de socialización política alternativa en niños (Imhoff & Brussino, 2009) y a los procesos de ciudadanía sexual (aquellas prácticas políticas que reflejan pugnas entre las actitudes y valores sobre tópicos de sexualidad, y creencias y pertenencias religiosas) (Rabbia, Brussino & Vaggione, 2010).

También en Córdoba (UNC y Universidad Nacional de Villa María) encontramos las contribuciones de Andrea Bonvillani quien ha abordado la subjetividad política de los jóvenes, a partir de analizar las representaciones sociales sobre la política y lo político en diversos segmentos sociales (Bonvillani, 2009).

Por último, es posible identificar algunos equipos que, desde otras áreas de la psicología, han brindado algunas contribuciones al estudio de la subjetividad política en la emergencia de nuevas dinámicas participativas, tras el impacto de la crisis del 2001. Entre estos análisis se señalan, a modo de ejemplo, algunos abordajes de la acción colectiva y la participación comunitaria desarrollado por investigadores del IRICE de Rosario (Sagastizabal & Perlo, 2007), y los análisis de la subjetividad política de asambleístas y trabajadores de empresas recuperadas, desde la psicología social (Fernández, 2008).

Formación Disciplinaria: planes de estudio

La institucionalización y reconocimiento de la Psicología Política vía la incorporación de asignaturas en los Planes de Estudio de carreras de nivel superior constituye un indicador más de la referida etapa inicial de desarrollo de la disciplina en nuestro contexto. Si bien existen, como hemos enunciado, desarrollos de calidad en diversas temáticas desde el abordaje propio de la Psicología Política, mostrando de este modo la potencialidad del área para abordar diferentes problemáticas de interés para la sociedad, vemos que esto no supuso una política activa por parte de las unidades académicas en aras de reconocer dichos aportes a través de su incorporación en las currículas de formación.

De esta forma, de las más de 40 carreras universitarias de Psicología del país, sólo en 4 se dicta la asignatura “Psicología Política” y sólo la Universidad de Buenos Aires y la Universidad de San Luis la han incorporado como materia obligatoria de la currícula de formación de los psicólogos. Por su parte, la Universidad Nacional de Córdoba la incluye como materia optativa y bajo el régimen de docencia libre². En el sector privado, la Universidad de Belgrano (Buenos Aires) la ofrece con carácter optativo para los estudiantes y en la Universidad Argentina John F. Kennedy (Buenos Aires) incluye algunas temáticas del área como parte de la materia obligatoria “Psicosociología Jurídica y Política”.

² En la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba la asignatura electiva “Psicología Política” se dicta bajo el régimen de docencia libre, lo cual supone que los docentes a cargo no perciben salario alguno por su tarea.

Es interesante asimismo efectuar un mapeo de los principales temas abordados en los programas de estas asignaturas. En la Universidad de Buenos Aires, la asignatura tiene dos cátedras: una a cargo del Profesor D'Adamo, en la cual se enfatiza el trabajo sobre los procesos electorales, la participación política y la comunicación política. Por su parte, la cátedra II de Psicología Política, a cargo del Profesor Biglieri, trabaja temáticas vinculadas al poder y la autoridad, el autoritarismo, el populismo, democracia, mercado y consumo, campañas políticas, y posmodernidad.

En la Universidad de San Luis, las unidades del programa de la asignatura, la cual se encuentra a cargo del Profesor Parisí, recorren temas tales como ideología política, liderazgo político, discurso político, economía y política, y derechos humanos. Por su parte, la Universidad de Belgrano aborda como contenidos mínimos el comportamiento de análisis de la sociedad política, los condicionantes psicológicos de la acción política, y las masas y el comportamiento psicológico frente a las decisiones políticas.

En la Universidad Nacional de Córdoba, el programa de la asignatura a cargo de la Profesora Brussino, propone el abordaje de temas tales como socialización política, acción política individual y colectiva, violencia política, corrupción política, liderazgo político, opinión pública y marketing político, incluyendo también una unidad introductoria sobre teoría política.

Por su parte, resulta relevante la incorporación de asignaturas bajo el nombre del área en carreras universitarias de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales. Así, son 5 las universidades públicas y privadas que contemplan en el plan de estudios de estas carreras a la Psicología Política³. La Universidad Católica de Córdoba, la Universidad Argentina John F. Kennedy, la Universidad Católica de La Plata y la Universidad Nacional de la Patagonia – San Juan Bosco la ofrecen como asignatura obligatoria; mientras que la Universidad de Belgrano la contempla como optativa.

En relación a las temáticas abordadas en sus programas, vemos la presencia de temas similares a los de los programas de Psicología Política en el marco de carreras de Psicología, tales como actitudes políticas, propaganda política, socialización política, participación política, movimientos sociales, y liderazgo político. Sin embargo, también se puede observar la inclusión de contenidos de corte más macropolítico, tales como conflicto y negociación política, y análisis de políticas públicas.

Finalmente, en el nivel de posgrado, se ha creado recientemente la Especialización en Psicología Política y Económica en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, siendo ésta la única carrera de posgrado vinculada al área en el país. Su currícula contempla dos asignaturas de Psicología Política, tres de Psicología Económica, tres de Psicología Social y una de corte metodológico. Por su parte, la Universidad Argentina John F. Kennedy ofrece la asignatura “Psicología Social y Política” como obligatoria en el cursado del 2º año del Doctorado en Psicología Social.

Comunicación Científica: revistas y congresos

Otro aspecto importante a la hora de considerar la institucionalización de la Psicología Política en Argentina resulta de la dimensionalización de los mecanismos de comunicación y difusión de la producción de conocimiento. En este sentido, refiriéndonos específicamente a

³ En algunas de estas carreras, la asignatura es presentada como “Psicología Social y Política”.

la publicación de trabajos en revistas indexadas, es de destacar que en Argentina se edita desde el 2002 y con una frecuencia cuatrimestral la *Revista Electrónica de Psicología Política* de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis⁴. Ésta es la única publicación específica de Psicología Política editada en el país y al 2010 cuenta con 24 números editados.

Por otra parte, resulta de interés analizar la permeabilidad de la producción científica de los trabajos sobre psicología política en las principales revistas generales de Psicología del país (*Investigaciones en Psicología, Interdisciplinaria, Perspectivas en Psicología e Investigando en Psicología*) A partir de la revisión realizada se puede apreciar que hacia finales de los años `90 comienzan a aparecer algunos trabajos que podrían enmarcarse dentro del campo (ciudadanía, participación política, liderazgo, derechos humanos, etc.) De todos modos se advierte que el volumen de publicaciones realizadas a través de estas publicaciones periódicas es incipiente: hasta finales del 2009 estos no superaban la decena.

Por otro lado, es importante considerar la divulgación científica a partir de la presentación de trabajos en congresos o reuniones científicas. De la revisión realizada sobre congresos nacionales o internacionales que tuvieron lugar en Argentina y que fueron organizadas por instituciones locales, en primer lugar es de destacar que la Psicología Política sólo aparece como eje temático en los últimos años en el Congreso que organiza la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Buenos Aires (Actas Jornadas de Investigación y de Investigadores en Psicología del MERCOSUR, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009) y en la última reunión organizada por la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Córdoba (II Congreso de Psicología “Ciencia y Profesión”, 2008) En todos los casos la denominación del eje se encuentra asociado a la psicología social, la psicología comunitaria y psicología económica. También las reuniones de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento (AACC) han incorporado en sus dos últimas ediciones (2007, 2009) un panel sobre Psicología Política.

En segundo término, y a los fines de valorar lo incipiente del desarrollo del campo de la Psicología Política es preciso mencionar que, si bien en algunos congresos no aparece como eje temático específico, sí existen presentaciones que podrían enmarcarse dentro del área y cuyas líneas temáticas se corresponden con las líneas de trabajos de los grupos de investigación y con las temáticas abordadas en los planes de estudio (participación política, totalitarismo y fundamentalismo, corrupción, liderazgo, ciudadanía, discursos políticos, entre otros) De todos modos el volumen de trabajos presentados, aún en aquellos donde existe una mayor participación, no alcanza el 4% sobre el total de presentaciones.

Consideraciones Finales

En un contexto nacional como el argentino, marcado por procesos dictatoriales, represión política, redemocratización, crisis socio-económicas y político-institucionales, y el impacto diferencial de las políticas neoliberales de las últimas décadas, resulta llamativo que la Psicología Política, como disciplina específica, y como disciplina híbrida, aún se encuentre en un estadio emergente de su institucionalización.

⁴ Ver: <<http://www.psicopol.unsl.edu.ar/>>.

El predominio del abordaje del psicoanálisis y la política, y de la psicología social (especialmente, la psicología de la liberación) y la psicología comunitaria durante las últimas décadas del siglo XX, se ha visto crecientemente complementado por desarrollos disciplinares específicos del área. La presencia de un número creciente (aunque aún relativamente menor) de grupos de investigación que se autoadscriben a la Psicología Política, la incorporación (aún incipiente) de contenidos disciplinares en asignaturas de carreras de grado y posgrado en diversas universidades del país, y la gestación de canales de divulgación y comunicación de estudios del área en congresos nacionales e internacionales, marcan el umbral a través del cual la Psicología Política se conduce hacia su institucionalización en Argentina. En la medida en que estos desarrollos se fortalezcan y multipliquen, la Psicología Política argentina dejará una huella más profunda en las ciencias sociales y humanas del país y la región.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguiar, Elina. (1990). Efectos psicológicos de la impunidad de la represión política; estudio del contexto social. *Revista de Psicología y Psicoterapia de Grupo*, 13(3-4), 143-155.
- Ávila, Mariela Vanesa. (2009). El embarazo adolescente en mujeres de sectores populares: ¿Elección de vida o destino? *Diálogos*, 1(1), 43-55.
- Benbenaste, Narciso. (2003). *La madurez política en el Argentino: psicología y economía del populismo*. Buenos Aires: Eudeba.
- Benbenaste, Narciso, & Delfino, Gisela I. (2006). El comportamiento político en los estudiantes universitarios en la Argentina. *Psico-Logos*, (16), 107-115.
- Benbenaste, Narciso; Etchezahar, Edgardo; Petit, Luciano, & Berchadsky, Romina. (2007). El sujeto y la Norma. Una perspectiva desde la Psicología Política. *Revista Investigaciones en Psicología*, 14(1), 29-50.
- Bleichmar, Silvia. (2003). *Dolor País*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Bonvillani, Andrea. (2009). Construcción de ciudadanía “desde abajo”: posibilidades y límites en la experiencia de un grupo de jóvenes pobres. *Pensares*, 1(5), 459-478.
- Brussino, Silvina, Rabbia, Hugo H., & Hüg, Mercedes. (2003). Abordaje Psicosocial de la Participación Política en la ciudad de Córdoba. En *29° Congreso Interamericano de Psicología*. Lima: SIP.
- Brussino, Silvina, Sorribas, Patricia, Gutiérrez, Jael, Imhoff, Debora, & Medrano, Leonardo. (2006). Participación Política En Jóvenes: Un Análisis Descriptivo. En *XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires: UBA.
- Brussino, Silvina, & Rabbia, Hugo H. (2007). Análisis Psicosocial de las Tipologías de Vinculación Política de Dalton en la Argentina pos 2001. *Revista de Psicología Política*, (35), 53-68.
- Brussino, Silvina; Rabbia, Hugo H., & Sorribas, Patricia. (2008). Una propuesta de categorización de la Participación política de los jóvenes. *Revista de Psicología Política*, 8(16), 285-304.
- Brussino, Silvina; Rabbia, Hugo H., & Sorribas, Patricia. (2009). Perfiles sociocognitivos de la participación política de los jóvenes. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, (43), 279-287.
- Brussino, Silvina; Medrano, Leonardo; Sorribas, Patricia, & Rabbia, Hugo H. (2010). Young Adults' Knowledge of Politics: Evaluating the Role of Socio-cognitive Variables Using Structural Equations. *Spanish Journal of Psychology*. En Prensa.
- D'Adamo, Orlando, & García Beaudoux, Virginia. (1994). La representación social de los países americanos: Un estudio en Argentina y Estados Unidos. *Revista interamericana de Psicología*, 28(1), 91-104.
- D'Adamo, Orlando; García Beaudoux, Virginia, & Ferrari, Gladys. (1995). Actitudes socio-políticas, autoritarismo, categorización y contexto social. *Revista de Psicología Contemporánea*. México.
- D'Adamo, Orlando, García Beaudoux, Virginia & Montero, Maritza. (Comps.). (1995). *Psicología de la Acción Política*. Buenos Aires: Paidós.

- D'Adamo, Orlando, & García Beaudoux, Virginia. (1995). *El argentino feo: una aproximación psicosocial al estudio de nuestra identidad nacional*. Buenos Aires: Losada.
- D'Adamo, Orlando, & García Beaudoux, Virginia. (1996). Creencias sociales contemporáneas y sistema democrático. *Revista de Psicología Política*, (12), 35-46.
- D'Adamo, Orlando, García Beaudoux, Virginia, & Freidenberg, Flavia. (2007). *Medios de comunicación y opinión pública*. Buenos Aires: MacGraw Hill.
- Delfino, Gisela; Fernández, Omar, & Zubieta, Elena M. (2007). Participación política no convencional, valores culturales e ideología política: Un estudio con estudiantes universitarios. *Revista Investigación Psicológica*, 12(2), 69-88.
- Di Nella, Yago. (2007). Ideas para una psicología política en Argentina el siglo XXI: (a propósito del artículo de Ignacio Martín-Baró "hacia una psicología de la liberación"), *Psicología sin fronteras: revista electrónica de intervención psicosocial y psicología comunitaria*, 2(1-2), 46-55.
- EATIP, GTNM/RJ, CINTRAS, & SERSOC. (2002). *Paisajes del dolor, senderos de esperanza*. Buenos Aires: Polemos.
- Falcón, Mabel Inés, & Rodríguez Kauth, Angel. (2003). La universidad pública y el poder político en Argentina durante el siglo XX. *Educación XXI: Revista de la Facultad de Educación*, 223-234.
- Fernández, Ana María. (2008). *Política y subjetividad: asambleas barriales y fábricas recuperadas*. Buenos Aires: Biblos.
- Fernández Christlieb, Pablo. (2003). La Psicología Política como Estética Social. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 37(2), 253-266.
- Goodin, Robert, & Klingermann, Hans-Dieter. (2001). *Nuevo Manual de Ciencia Política*, Tomo I., Madrid: ISTMO.
- Imhoff, Débora, & Brussino, Silvina. (2009). Construyendo Espacios de Socialización Política Alternativa: la experiencia del Kinder Club de la Asociación Cultural de Córdoba. Presentación en *VIII Congreso Internacional de Salud Mental y Derechos Humanos*. Buenos Aires: Fundación Madres de Plaza de Mayo.
- Kordon, Diana, & Edelman Lucila. (1986). *Efectos psicológicos de la represión política*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Kordon, Diana, Edelman, Lucila, Lagos, Darío, & Kersner, Daniel. (1995). *La impunidad. Una perspectiva psicosocial y clínica*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Langer, Marie. (1982). Feminismo y sexualidad. *Seminario Feminismo, Política y Movimientos Feministas*, (1/3). México, D.F.: Centro de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo.
- Langer, Marie, Bottinelli, Cristina, & Cufre, Leticia. (1985). Nicaragua, salud mental y política. *Universidad*, (25/26), diciembre 1984/marzo 1985, Querétaro, México: 40-43.
- Langer, Marie. (1986). Soberanía y salud mental. *Casa de las Américas*, 155/156. La Habana, Cuba.
- Langer, Marie. (1976). Psicoanálisis y política: Vicisitudes del movimiento psicoanalítico argentino. *Clínica y Análisis Grupal, Revista de Psicoterapia y Psicología social aplicada*, (1), 94-106.
- Lechner, Norbert. (2002). *Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política*, Santiago de Chile: LOM.

- París, Elio R. (2001). La Corrupción del discurso político y su afectación a la protección de los derechos humanos. *Probidad (El Salvador)*, 14(1), 1-9.
- París, Elio R., & Rodríguez Kauth, Ángel. (2006). *Claves de la Argentina del Siglo XXI*. Buenos Aires: Cooperativas.
- Pichon-Riviere, Enrique. (1988). *El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Quiroga, Ana. (1997). *El Proceso educativo según Pablo Freire y Enrique Pichón Riviere*. México: Plaza y Valdés S.A.
- Rabbia, Hugo, Cravero, Carolina, & Brussino, Silvina. (2006). Más allá del optimismo: estudio de la participación en un foro electrónico de discusión política. *Revista F@ro*, (4), Monográfico. Revista del Departamento de Ciencias de la Comunicación y de la Información. Universidad de Playa Ancha, Chile. Disponible en: <http://web.upla.cl/revistafaro/11_inicio.htm>.
- Ricón, Lía. (1991). El autoritarismo en la sociedad argentina y su papel en la determinación de patologías graves. En Kaës, Rene, & Puget, Janine. (Comps.), *Violencia de Estado y psicoanálisis*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina: 77-90.
- Rodríguez Kauth, Ángel. (1993). Tres formas de colonialismo. *Cuadernos de Realidades Sociales*, (41-42), 123-128.
- Rodríguez Kauth, Ángel. (1994). La psicología social y la psicología política latinoamericana. *Anthropos: Boletín de información y documentación*, (44 extra). 108-109.
- Rodríguez Kauth, Ángel. (2001). Guerra y globalización en los albores del Siglo XXI. *Nómadas: revista crítica de ciencias sociales y jurídicas*, (4). Disponible en: <<http://www.ucm.es/info/nomadas/4/>>.
- Rodríguez Kauth, Ángel. (2001). El racismo del miedo y el miedo al racismo. *Revista de psicología social*, 16(3), 371-381
- Rodríguez Kauth, Ángel. (2001). La psicología social y la psicología política latinoamericana: ayer y hoy: ayer y hoy. *Psicología Política*, (22), 41-52.
- Rodríguez Kauth, Ángel. (2002). Psicología de la xenofobia y los xenófobos. En Morales, José Francisco, Kornblit, Analía, Páez Rovira, Darío, & Asún, Domingo. *Psicología Social*. Buenos Aires: Prentice Hall.
- Rodríguez Kauth, Ángel. (2002). La crisis que se vive en Argentina. *Debates*, (77), 146-159.
- Rodríguez Kauth, Ángel. (2002). La lucha contra el racismo. *Nómadas: revista crítica de ciencias sociales y jurídicas*, (5) Disponible en: <<http://www.ucm.es/info/nomadas/5/arkauth.htm>>.
- Rodríguez Kauth, Ángel. (2002). Del racismo del miedo y el miedo al racismo. *Revista electrónica iberoamericana de psicología social: R.E.I.P.S.*, 1(2).
- Rodríguez Kauth, Ángel. (2003). El texto del discurso en la propaganda política argentina. *Investigación y desarrollo: revista del Centro de Investigaciones en Desarrollo Humano*, 11(1), 56-69.
- Rodríguez Kauth, Ángel. (2003). El "centro" en política. *Fundamentos en humanidades*, (7-8), 19-28.
- Rodríguez Kauth, Ángel. (2004). El voto cautivo y la (des)personalización de la política. *Nómadas: revista crítica de ciencias sociales y jurídicas*, (10) Disponible en: <<http://www.ucm.es/info/nomadas/10/arkauth.pdf>>.

- Rodríguez Kauth, Ángel. (2007). La política en la psicología. En Elio Rodolfo Parisí. (Comp.), *Psicología política y otros temas de psicología*. Buenos Aires: Cooperativas.
- Rodríguez Kauth, Ángel. (2008a). La investigación y enseñanza en Psicología Política. *Revista Electrónica de Psicología Política. UNSL*. 6(17), Disponible en: <http://www.psico-pol.unsl.edu.ar>.
- Rodríguez Kauth, Ángel. (2008b). La política en la psicología. *Summa Psicológica*, 5(1), 79-84.
- Sagastizabal, María de los Ángeles, & Perlo, Claudia. (2007). La participación y la acción colectiva: experiencias y reflexiones teórico-metodológicas. En *XXI Congreso SIP*. México: SIP.
- Slavinsky, Gabriel, García Beaudoux, Virginia, D'Adamo, Orlando, & Rosenbach, Geraldine. (2005). Imagen presidencial en la prensa: heurístico cognitivo para la comprensión del universo político. *Revista de Psicología Social*, 20(2), 163-174.
- Sosa, Fernanda Mariel; Mele, Silvia, & Zubieta, Elena Mercedes. (2009). Capacidad de liderar y habilidades multiculturales. Presentación en *7º Congreso Iberoamericano de Evaluación Psicológica*. Buenos Aires: UBA.
- Vaggione, Juan Marco, & Brussino, Silvina. (1997). El Apartidismo y el Apoliticismo. Un análisis a partir de la Sensación de Falta de Poder. *Anuario Centro de Investigaciones Jurídicas y Sociales*, Universidad Nacional de Córdoba, 307-321.
- VV.AA. (1986). *Argentina: psicoanálisis, represión política*. Buenos Aires: Lombardi de Kargieman.
- Zubieta, Elena M., Delfino, Gisela, & Fernández, Omar. (2007b). Dominancia social, valores y posicionamiento ideológico en jóvenes universitarios. *Psicodebate*, (8), 151-169.
- Zubieta, Elena M., Delfino, Gisela, & Fernández, Omar. (2007a). Confianza institucional y el rol mediador de creencias y valores. *Revista de Psicología*, 3(6), 101-120.

• Recebido em 25/06/2010.

• Aceito em 15/07/2010.