

¿COLOMBIA TIENE RECURSOS ECONÓMICOS SUFICIENTES PARA ATACAR EL NARCOTRÁFICO Y SUS ACTIVIDADES VINCULADAS?

Does Colombia have sufficient Economic Resources to enforce the Drug War and its related activities?

JUAN FELIPE JIMÉNEZ TRUCCO*

La seguridad democrática es una política gubernamental del presidente ÁLVARO URIBE VÉLEZ mediante la cual se pretende atacar la amenaza que representan los grupos insurgentes y demás grupos armados ilegales, contando con un papel más activo de la sociedad colombiana dentro de la lucha del Estado y de sus órganos de seguridad. Dentro de esta política se ha pretendido vincular a la comunidad internacional en este proceso. En el texto de esta política se indica que las medidas y acciones contra el terrorismo se desarrollarán como una política de Estado, y que para implementarla se realizará un esfuerzo de todo el Estado y de todos los ciudadanos, pero a su vez se indica

que la lucha contra el terrorismo rebasa el territorio de Colombia, como el de todos los estados, y requiere un esfuerzo multilateral.

La Política de “Defensa y Seguridad Democrática” plantea que existe la necesidad de fortalecer las actividades y presencia de los órganos de seguridad a lo largo del territorio nacional, y que al mismo tiempo debe ser la sociedad y no solo los órganos de seguridad los que deben colaborar para obtener un éxito militar satisfactorio frente a los grupos armados al margen de la ley, que lleve a la desmovilización o rendición de sus miembros. La lucha contra el narcotráfico es uno de los principales objetivos de la seguridad democrática.

* El autor es experto en el área financiera, con énfasis en análisis financiero, evaluación de empresas y proyectos, mercado de capitales, manejo de riesgos financieros, financiamiento y finanzas corporativas. Experiencia en el área financiera en el sector privado y público. Relaciones cercanas con entidades financieras y de servicios financieros, nacionales y extranjeras. Es profesional en Finanzas y Relaciones Internacionales, con un MBA de la Universidad de los Andes.

Artículo recibido el 15 de julio de 2010. Aceptado el 26 de julio de 2010. Correo electrónico: jfjimenez@dinamicafinanciera.com

Entre las propuestas mencionadas, se incluye la creación de redes de cooperantes, el ofrecimiento de recompensas a informantes, la estimulación de las deserciones dentro de los grupos armados ilegales, la creación de unidades de soldados campesinos y el aumento del presupuesto asignado a la defensa nacional (Presidencia de la República. Ministerio de Defensa Nacional, 2003).

Los principales resultados de la política de defensa y seguridad democrática han sido:

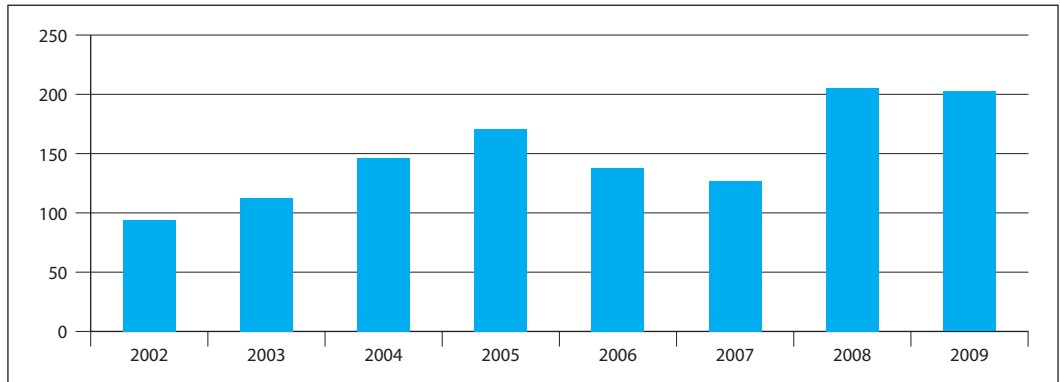
- Las carreteras colombianas pudieron volver a ser transitadas.
- Incremento de la inversión extranjera.
 - Mejoramiento de los indicadores macroeconómicos, reducción del déficit y reducción del endeudamiento.
 - Estímulos tributarios para fomentar la inversión.
 - Creación de zonas económicas especiales.
 - Garantía de estabilización tributaria por 20 años.
 - Acuerdos comerciales con diferentes países.
 - Desarrollo de proyectos de infraestructura.
- Desmovilización de guerrilleros.
- Judicialización y baja de importantes cabecillas de las organizaciones guerrilleras, especialmente de las FARC. Sin embargo, también han sido abatidos y judicializados miembros del ELN y del EPL.
- Desmovilización de grupos paramilitares (cerca de 30.000 desmovilizados) (Presidencia de la República. Ministerio de Defensa Nacional, 2009).
- Se han extraditado cerca de 700 personas (ídem).
- Desarrollo del sector turístico.
- Avances en la lucha contra el narcotráfico, tales como:
 - Disminución de los cultivos de coca existentes en el país: de 163.289 hectáreas cultivadas en el 2000, se pasó a 81.000 en el año 2008.
 - Incremento de la coca incautada: en los años 2008 y 2009 se dio la mayor incautación de la historia, con 206 y 203 toneladas incautadas, respectivamente.
 - Incremento en la incautación de sumergibles utilizados para el transporte de drogas (16 en el 2009).
- Incremento en el volumen de heroína incautada. En el 2009 se incautaron 737 kilogramos.
- Uno de los principales avances ha sido en el número de laboratorios de sustancias ilícitas destruidos.

INCAUTACIÓN SUMERGIBLES UTILIZADOS PARA EL TRANSPORTE DE DROGAS 2005-2009

2005	2006	2007	2008	2009
2	3	8	10	16

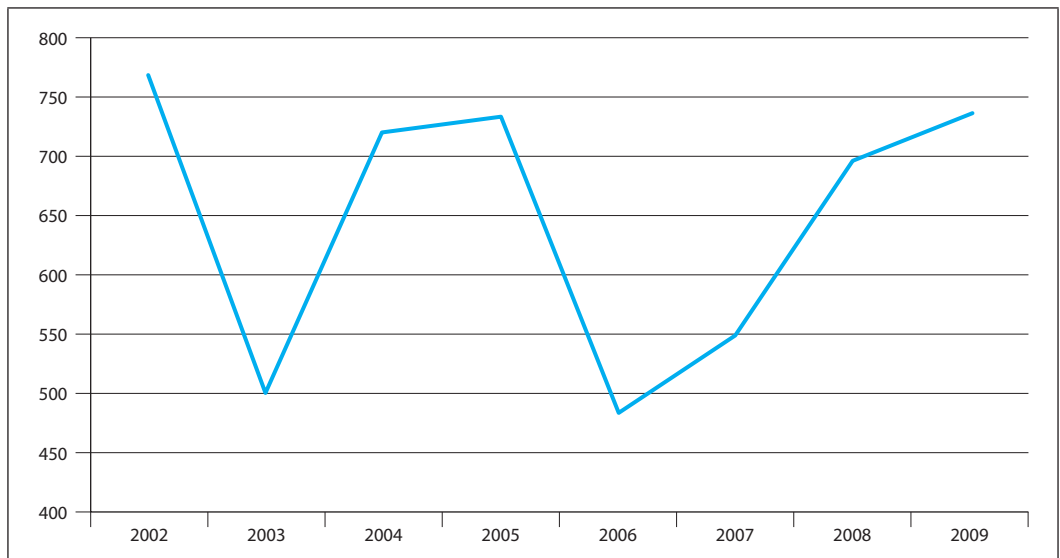
Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

EVOLUCIÓN COCA INCAUTADA 2002-2009



Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

EVOLUCIÓN HEROÍNA INCAUTADA 2002-2009

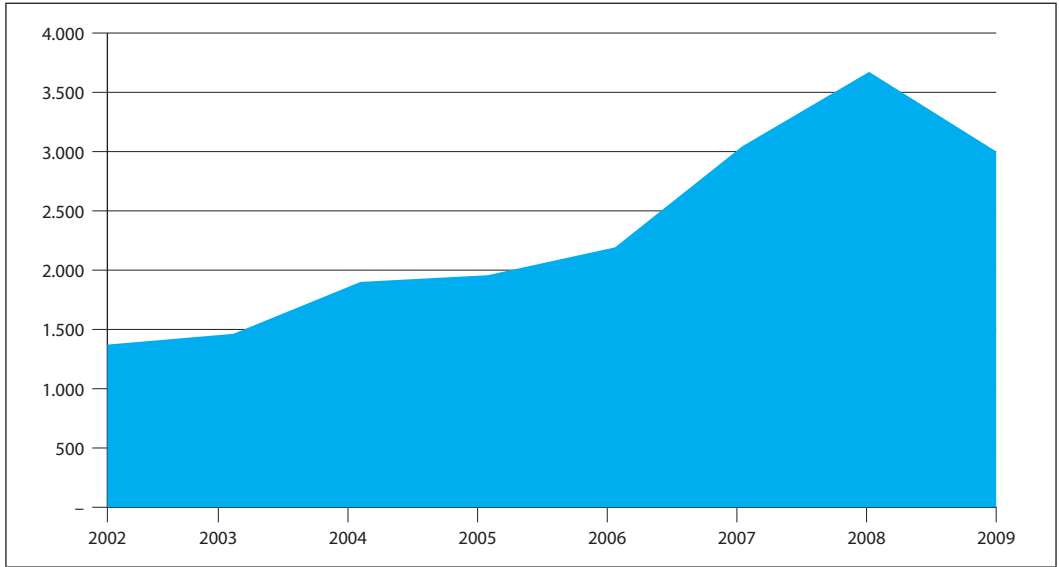


Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

- Se ha presentado un crecimiento alto en las aeronaves y embarcaciones inmovilizadas e incautadas al narcotráfico.

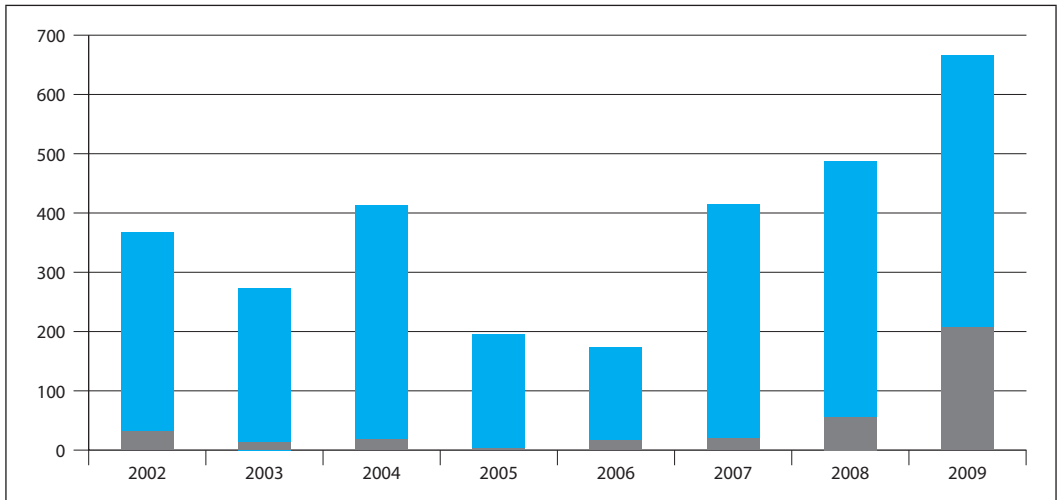
Pero todos estos logros tan importantes para el país, no solo han requerido de un gran esfuerzo económico por parte del gobierno nacional, en detrimento inclusive de la inver-

EVOLUCIÓN NÚMERO DE LABORATORIOS DESTRUIDOS 2002-2009



Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

INCAUTACIÓN E INMOVILIZACIÓN DE AERONAVES Y EMBARCACIONES AL SERVICIO DEL NARCOTRÁFICO 2002-2009



Fuente: Ministerio de Defensa Nacional.

sión en otros sectores, como el de la seguridad social y el saneamiento básico (el gasto en seguridad social pasó de ser el 1% del PIB en el 2000 al 0,5% en el 2007 y el de saneamiento básico pasó de ser el 0,4% del PIB en el 2000 al 0,01% en el 2007 (Departamento Nacional de Planeación), sino que la misma población y las fuerzas armadas han dado una importante cuota de sacrificio. Inclusive las personas más ricas¹ del país han sido gravadas con el impuesto al patrimonio, el cual se ha destinado en un 100% a financiar la seguridad democrática.

A continuación se aprecia la evolución del gasto en seguridad y defensa entre los años 1990 y 2009.

Del Gráfico es importante destacar:

- La pendiente de crecimiento ha sido mayor a partir del año 2002.

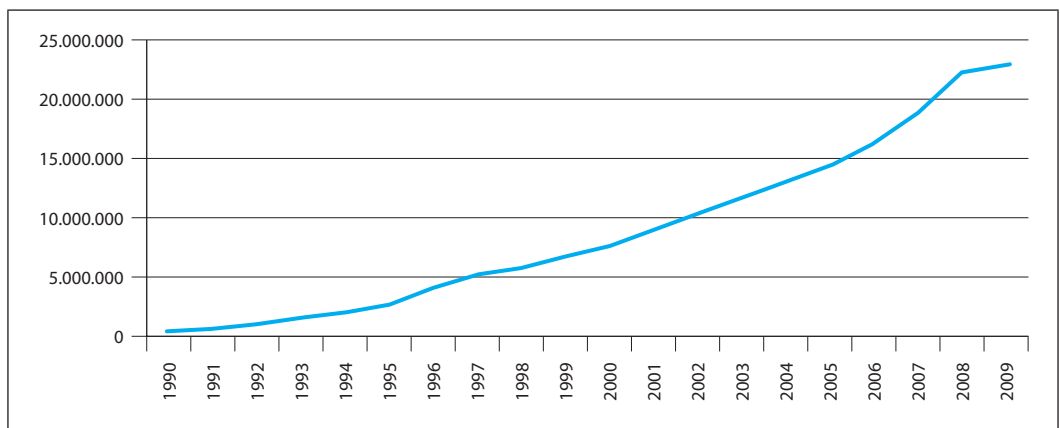
- El mantenimiento de los niveles de gasto en el año 2009 frente al 2008 se da básicamente por la desaceleración de la economía, que conllevó a una disminución del Presupuesto General de la Nación.

El mayor volumen de gastos en seguridad y defensa se puede apreciar de una mejor manera comparando estos gastos frente al PIB.

Colombia ha venido destinando cada vez más recursos para el mejoramiento de las condiciones de seguridad en el país y para la lucha contra el narcotráfico. En el año 2008 los gastos de seguridad y defensa /PIB fueron de 5,6%.

Al comparar los promedios de gasto militar como porcentaje del PIB de los países de la región, se observa que para el período comprendido entre 1998 y 2007 el esfuerzo

EVOLUCIÓN GASTOS TOTALES EN SEGURIDAD Y DEFENSA 1990-2009 (MILES DE PESOS)



Fuente: Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

¹ Este impuesto es pagado por los contribuyentes declarantes del impuesto de renta, cuyo patrimonio líquido es superior a \$ 3.000.000.000.

económico realizado por Colombia en materia de defensa y seguridad la ubicó en el primer lugar. Dicho comportamiento es producto de la especial situación de seguridad interna que ha venido afrontando el país y ubica a Colombia cerca del rango superior del gasto de los países de la región.

GASTO MILITAR COMO % DEL PIB (1998-2007)
PAÍSES LATINOAMERICANOS

	Máximo	Mínimo	Promedio
Colombia	4,5%	3,2%	3,9%
Chile	3,8%	3,4%	3,6%
Ecuador	3,0%	1,7%	2,2%
Bolivia	2,1%	1,4%	1,8%
Brasil	1,9%	1,4%	1,6%
Uruguay	1,7%	1,3%	1,5%
Perú	1,7%	1,3%	1,5%
Venezuela	1,5%	1,2%	1,3%
Argentina	1,4%	0,8%	1,2%
Paraguay	1,3%	0,8%	1,0%
Nicaragua	0,9%	0,7%	0,7%
El Salvador	0,9%	0,6%	0,7%
República Dominicana	1,0%	0,4%	0,6%
Guatemala	0,9%	0,3%	0,6%
México	0,6%	0,4%	0,5%

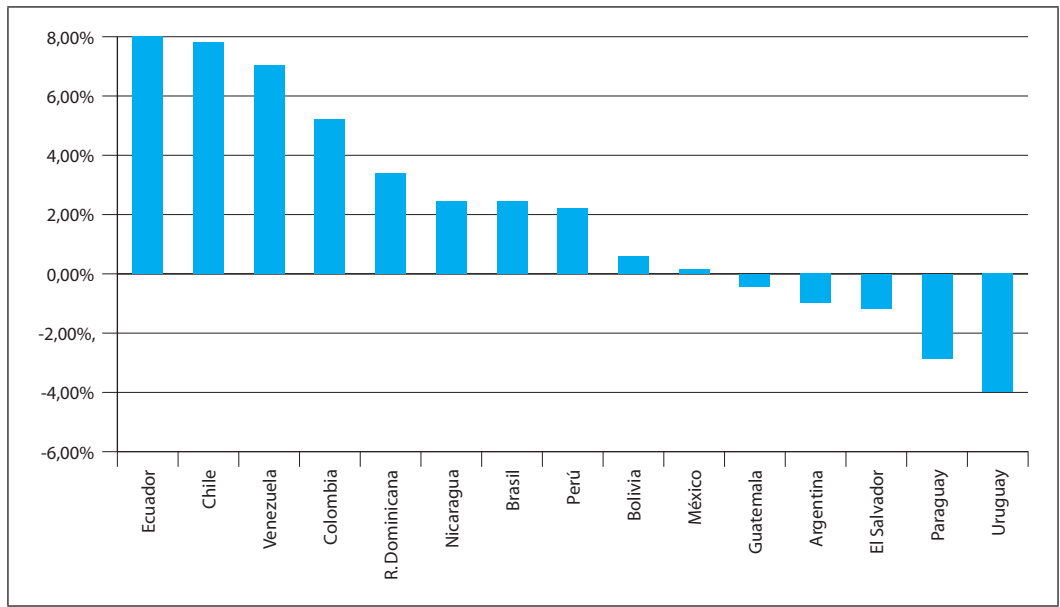
Fuente: Gasto Militar: SIPRI Yearbook, 2008.

Colombia es el cuarto país de la región en cuanto al crecimiento del gasto militar entre 1998 y 2007, después de Chile, Venezuela y Ecuador. En el caso de Venezuela, este incremento es producto de la modernización de su aparato militar iniciada en 2004 a través de

importantes adquisiciones de equipos a Rusia y China, particularmente, en reacción a los embargos que en materia de armamento se han impuesto a ese país por parte de Estados Unidos, Israel y España. Chile, por su parte, muestra un incremento en el gasto como producto de la modernización de sus inventarios militares, en desarrollo del programa que desde hace más de 10 años viene implementado para tal fin. En el caso de Ecuador, el incremento en el gasto militar obedece a la percepción de ese país de la necesidad de reforzar sus niveles de seguridad y defensa y a la tendencia desde el fin del conflicto con el Perú a incrementar sus inventarios militares mediante adquisiciones reducidas pero constantes en el tiempo. *Por lo tanto, exceptuando a Colombia, el incremento del gasto militar en los otros países donde ha sido representativo, no ha estado orientado a la lucha contra el narcotráfico.*

Además de la comparación del nivel de gasto de cada uno de los países, es interesante contrastar variables cualitativas, como la cobertura territorial y el acceso a capital y tecnología. En términos de cobertura por habitante, en el año 2007 Colombia ocupó el segundo lugar en la región, con un total de 881 hombres por cada 100.000 habitantes, frente a 702 en el año 2002 (ídem). Estos niveles reflejan el esfuerzo realizado en los últimos años para mejorar las condiciones de seguridad de la ciudadanía, a través del incremento en el pie de fuerza y en la conformación de nuevas unidades. Entre éstas se destacan la Fuerza de Acción Decisiva Conjunta, 4 brigadas móviles, 17 batallones de contraguerrillas, 1 batallón de alta montaña, 7 fuerzas de reacción divisionarias, 2 compañías del Plan Meteoro y 24 des-

**VARIACIÓN PROMEDIO DEL GASTO MILITAR EN AMÉRICA LATINA 1998-2007
(MILLONES DE DÓLARES DE 2005)**



Fuente: Gasto Militar: SIPRI Yearbook, 2008.

tacamentos de tiradores de alta precisión, los cuales tienen entre otras funciones la erradicación de cultivos ilícitos, el desmantelamiento de laboratorios y la persecución a aeronaves y embarcaciones a disposición del narcotráfico. En cuanto a la policía, entre el 2002 y el 2007 se pusieron en funcionamiento 168 estaciones y 108 subestaciones de Policía (ídem).

El indicador de área cubierta por cada hombre de la fuerza pública permite establecer el nivel de cobertura territorial de las fuerzas dedicadas a la seguridad de un país (fuerzas militares y policía). En este indicador, Colombia ocupa el tercer lugar a nivel regional después de El Salvador y la República Dominicana, con una cobertura aproximada de 3 km² por hombre, nivel que resulta bastante distante del promedio de países como Argentina, que

cubre aproximadamente 26 km² por hombre, y Paraguay, que cubre 16. Cabe anotar que este indicador muestra el esfuerzo de cada país en términos de pie de fuerza, pero debe analizarse junto con los medios y la tecnología que apoya su labor.

Para que exista una adecuada cobertura territorial, se requieren, además de tropas entrenadas, equipos militares de transporte con la calidad, las características técnicas y las cantidades adecuadas. Por esto, el nivel de tecnificación de la fuerza pública puede medirse a través del número de hombres por equipos terrestres y aéreos (para el cálculo se incluyen en los equipos terrestres todas las unidades blindadas –incluso las anfibias–, las piezas de artillería de alto calibre, el armamento anti-tanque, morteros desde 81 mm, el armamen-

to antiaéreo tractado y autopropulsado y los MANPADS. Los equipos aéreos incluyen aeronaves de ala fija y ala rotatoria, la cual permite relacionar el recurso humano con el desarrollo tecnológico de la fuerza pública. Así, a menor número de hombres por equipo, mayor es el nivel de tecnificación que posee un país, lo cual amplía el concepto de cobertura territorial.

En el ámbito latinoamericano, Colombia es el país que tiene el tercer puesto después de República Dominicana y Brasil en términos de concentración de hombres por aeronave, con una proporción de 899 a 1. Esto se debe a que durante los últimos años se han realizado importantes esfuerzos para incrementar el pie de fuerza, los cuales no se han complementado con mayores adquisiciones de equipos aéreos que brinden una adecuada movilidad a las tropas. En el caso del equipo terrestre, también se evidencia un importante déficit, dado que Colombia tiene la segunda mayor concentración de hombres por equipo, con una proporción de 293 a 1, lejos del promedio para la región, el cual asciende a 72 hombres por equipo (ídem).

Es importante resaltar que Colombia tiene un conflicto interno más severo que el resto de los países de la región. Sin embargo, si comparamos los gastos en seguridad y defensa de Colombia frente a países que han enfrentado alguna clase de amenaza interna y terrorismo durante el período 1998-2007, encontramos que el esfuerzo realizado por el país es alto.

El mayor esfuerzo realizado por Colombia para fortalecer las fuerzas armadas ha ido en detrimento de los recursos gastados en otros sectores.

GASTO MILITAR COMO % DEL PIB (1998-2007) PAÍSES CON PROBLEMAS DE VIOLENCIA

	Máximo	Mínimo	Promedio
Israel	9,5%	7,9%	8,4%
Burundí	8,0%	4,7%	6,4%
Turquía	5,4%	2,7%	3,9%
Colombia	4,5%	3,2%	3,9%
Rusia	4,3%	3,3%	3,8%
Sudán	5,8%	2,3%	3,7%
Estados Unidos	4,1%	3,0%	3,6%
Sri Lanka	4,5%	2,6%	3,3%
India	3,1%	2,6%	2,8%
Filipinas	1,2%	0,8%	1,0%

Fuente: Gasto Militar: SIPRI Yearbook, 2008.

Del Gráfico anterior puede concluirse:

- Con la Política de Seguridad Democrática se ha incrementado la participación del gasto en seguridad y defensa como porcentaje del Presupuesto General de la Nación.
- En el 2009 se dio un retroceso, precisamente porque al gobierno nacional le ha tocado reasignar recursos a sectores en los que había disminuido el ritmo de gasto, tales como la salud y la inversión en infraestructura enfocada al saneamiento básico.

Como puede apreciarse, Colombia ha realizado un esfuerzo económico alto en la lucha contra la delincuencia y el narcotráfico, asignando mayores recursos a la consolidación de la Política de la Seguridad Democrática.

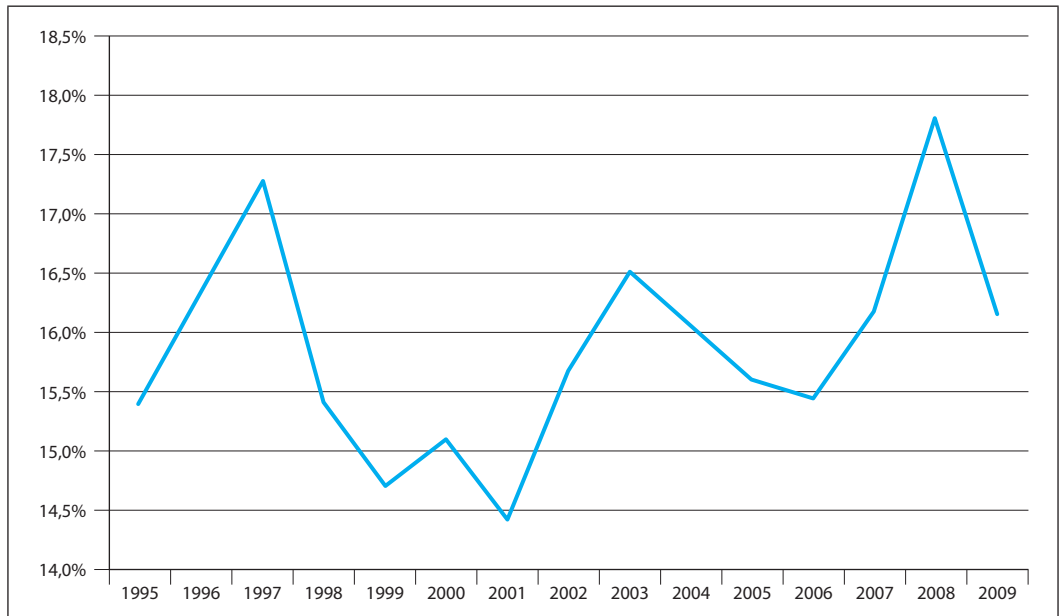
Es importante reconocer que la lucha contra el narcotráfico requiere del apoyo de la comunidad internacional, no solo con recursos económicos, sino también con medidas políticas y sociales.

Colombia ha cargado sobre sus hombros el peso de la lucha contra el narcotráfico, un problema sin duda de carácter internacional. Confiamos entonces en que ahora le demos pleno desarrollo al principio de la responsabilidad compartida y así, con el apoyo de la comunidad internacional, Colombia podrá derrotar los principales factores que limitan nuestro desarrollo e impiden el

mejoramiento de las condiciones sociales de nuestra población².

A Colombia no se le puede aplicar un pensamiento reduccionista. El país padece problemas de enorme complejidad que exigen de sus nacionales y de los ciudadanos del mundo abordarlo desde el paradigma de la complejidad. Las respuestas no pueden ser simplistas. Si la ciencia sostiene –“efecto mariposa”– que una mariposa al batir las alas en la selva amazónica puede desencadenar una tormenta en otro lado del mundo, es claro que la violencia que

% DE GASTO EN SEGURIDAD Y DEFENSA SOBRE EL TOTAL DEL PRESUPUESTO GENERAL DE LA NACIÓN



Fuente: Gasto Militar: SIPRI Yearbook, 2008.

² ÁLVARO URIBE VÉLEZ.

azota a Colombia tiene generadores que le son externos, al tiempo que los males que padece afectan intereses más allá de sus fronteras. De allí el llamado a atender como prioridad y en su especificidad el caso de Colombia, nación que libra una lucha al mismo tiempo contra el narcotráfico, el terrorismo, la destrucción ambiental y la violación de los derechos humanos. Una hoja de coca sembrada en la selva amazónica, un ser humano que se inyecta heroína en los suburbios de una gran ciudad desarrollada, una transacción sobre precursores o armas para alimentar a las mafias, una operación de lavado de activos en la bolsa o en la banca, cualquiera de las actividades de la cadena, son urgente competencia de la comunidad internacional tanto como el terrorismo y la conservación. La solidaridad con nuestro país se justifica por estas razones.

La comunidad internacional tiene que saber que si bien el conflicto armado afecta a toda la nación, es menos del 1% de la población el que protagoniza la violencia, y que buena parte del territorio nacional tiene como desafío la consolidación de la paz mediante el desarrollo social y económico, y no el control de los violentos propiamente dicho.

Para Colombia es necesario contar con la ayuda y la cooperación internacional para continuar la lucha contra el narcotráfico.

La cooperación internacional en este proceso ha sido liderada por los Estados Unidos a través del Plan Colombia. Sin embargo, los recursos provenientes de esta iniciativa, aunque valiosos, parecerían escasos frente a las grandes necesidades del país y el alto volumen de recursos internos que se destinan a esta área. Desde 2007, la tendencia en Washington ha sido la

de bajarle al dinero de la asistencia en fondos del Departamento de Estado hacia Colombia. Hace poco, el gobierno estadounidense pidió al Congreso de ese país recortar en us\$55,5 millones, unos \$111.000 millones, la ayuda anual a Colombia para el 2011. La disminución está orientada al recorte en la financiación de los programas de fumigación y a algunos programas de desarrollo institucional en la Procuraduría, la Fiscalía y el Ejército. Además de los recursos del Plan Colombia, se reciben recursos adicionales del gobierno de los Estados Unidos orientados básicamente a apoyar el proceso de paz y la lucha contra el flagelo de las drogas. La iniciativa requiere aún del surtimiento de trámites en el Congreso estadounidense, donde puede ser modificada.

A pesar de las diferentes reuniones sostenidas con los representantes del Congreso de los Estados Unidos, por parte del Ministro de Defensa de Colombia, es una realidad la disminución del presupuesto del Plan Colombia para el año 2011.

Aunque en dólares los recursos de Cooperación entregados por los Estados Unidos se han mantenido, el gobierno colombiano ha incrementado de manera real sus gastos en seguridad y defensa. Esto conlleva a que en los últimos años la participación de la ayuda de los Estados Unidos como porcentaje del total de Presupuesto Anual de Colombia en materia de seguridad y defensa disminuya.

Es importante resaltar que la ayuda de los Estados Unidos para la financiación de programas para atacar el flagelo de la droga en Colombia ha sido estable en los últimos años. En la siguiente Gráfica se *compara* el crecimiento de los recursos recibidos de los Estados

Unidos, frente al incremento del presupuesto de seguridad y defensa de Colombia.

Aunque aparentemente baja, la ayuda recibida de los Estados Unidos es muy importante, ya que apoya programas de alto impacto en la lucha contra el narcotráfico. De otra parte, la nación colombiana siente un apoyo moral de parte de su aliado, los Estados Unidos.

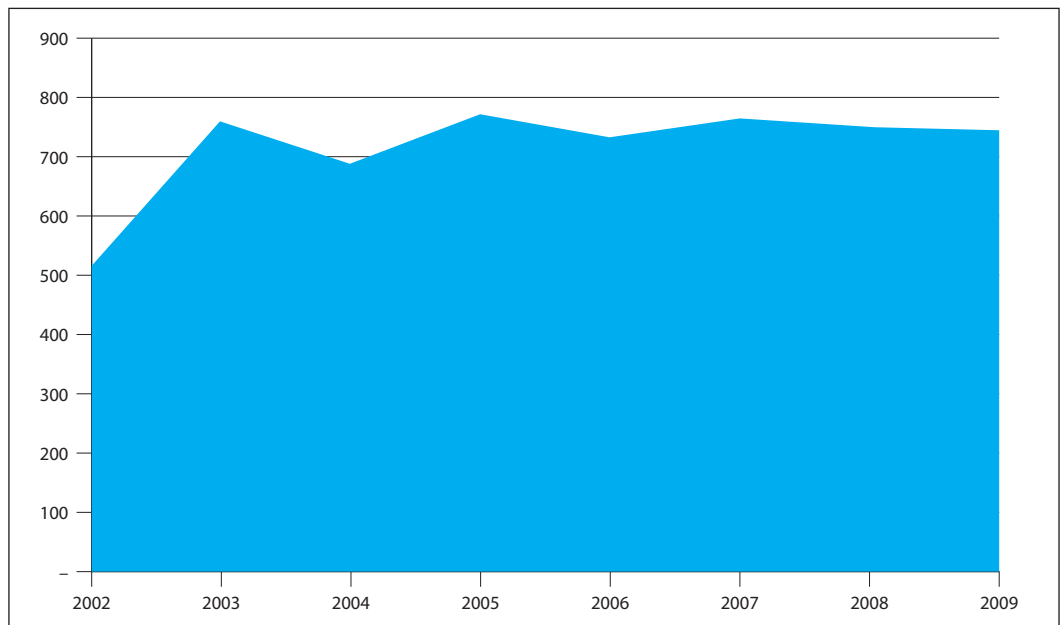
Esta realidad con los Estados Unidos no es la misma frente a otros países desarrollados, como los de la Comunidad Económica Europea. Además de no apoyarnos económicamente, somos sujetos de críticas permanentes por parte de estos países, que no entienden la complejidad del problema de violencia en Colombia, y atacan las actuaciones de nuestras

Fuerzas Armadas. Es importante obtener un mayor apoyo de la Unión Europea. En Europa hay rechazo al terrorismo y se procura por la salvaguarda de los derechos humanos, pero no están apoyando al gobierno colombiano, a pesar de las constantes violaciones a los derechos humanos por parte de actores terroristas, como la narco-guerrilla y el narco-paramilitarismo.

En lo referente al apoyo de nuestros vecinos para combatir el narcotráfico, se han encontrado permanentemente obstáculos para continuar con este proceso.

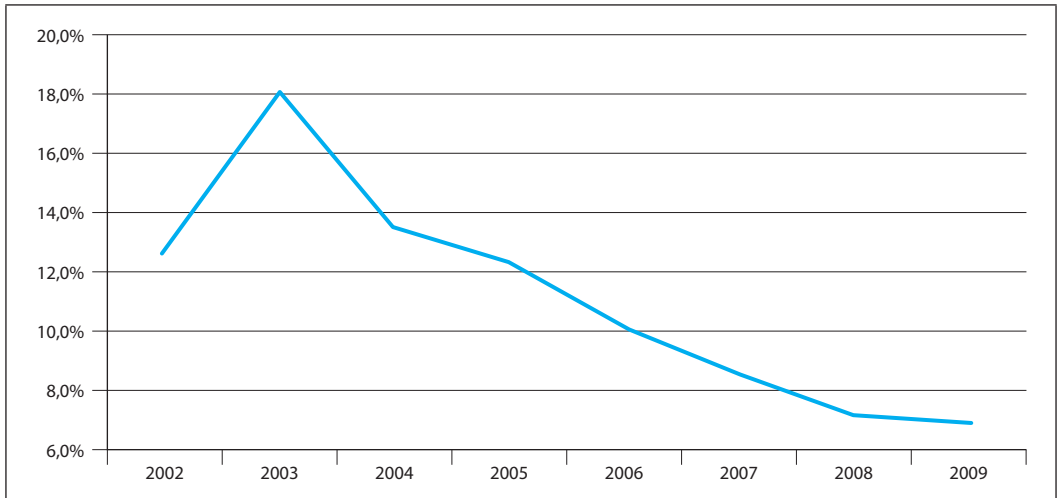
Estados Unidos denunció en el 2010 que las FARC y el ELN, incluidos en la lista de grupos terroristas, “*están relacionadas con las organiza-*

EVOLUCIÓN DE LOS RECURSOS DE COOPERACIÓN ENTREGADOS POR LOS ESTADOS UNIDOS, INCLUYENDO EL PLAN COLOMBIA 2002-2009



Fuente: Ministerio de Defensa

EVOLUCIÓN AYUDA DE LOS ESTADOS UNIDOS COMO PORCENTAJE DEL TOTAL DEL PRESUPUESTO ANUAL DE COLOMBIA EN MATERIA DE SEGURIDAD Y DEFENSA 2002-2009



Fuente: JUAN FELIPE JIMÉNEZ.

ciones de narcotraficantes más agresivas y exitosas de Venezuela” (diario *El Colombiano*). A su vez criticó a Bolivia y a Venezuela por la falta de cooperación en la lucha antinarcóticos tras considerar que sus esfuerzos son insuficientes e incluso nulos en algunos frentes para frenar el narcotráfico en su territorio.

En su informe anual sobre la lucha antidrogas, el Departamento de Estado de los Estados Unidos destacó que Caracas “*no coopera de manera constante con Estados Unidos y otros países para reducir el tráfico de cocaína que pasa por su territorio*” (Departamento de Estado de los Estados Unidos, 2009).

DENIS BLAIR, director de la Agencia Nacional de Inteligencia de Estados Unidos, en su “Evaluación Anual de Amenazas contra la Seguridad Nacional”, afirma de manera contundente que el mandatario venezolano, HUGO CHÁVEZ, brinda “*apoyo a las FARC*”.

HUGO CHÁVEZ ha restringido las importaciones colombianas, ha advertido sobre un potencial conflicto militar y continúa con su apoyo encubierto a las terroristas Fuerzas Armadas de Colombia, FARC.

Informes de inteligencia estadounidense señalan permanentemente a Venezuela como santuario de las FARC, grupo terrorista que se financia con actividades del narcotráfico.

Adicionalmente, hay pruebas que indican que Ecuador también ha apoyado permanentemente a las FARC. Documentos de la guerrilla colombiana reflejan la entrega de us\$400.000 dólares a la campaña del presidente de Ecuador, RAFAEL CORREA (diario *El Espectador*). El gobierno de Ecuador protegía a RAÚL REYES, número dos de la guerrilla, quien murió en un ataque militar en el Ecuador. Un vídeo del *Mono Jojoy*, el jefe militar de las FARC, y el diario personal de RAÚL REYES dan cuenta

de las relaciones clandestinas de la guerrilla con el equipo de CORREA y la financiación de su campaña electoral en 2006. El presidente ecuatoriano ha mantenido desde el principio una postura muy beligerante contra el gobierno de ÁLVARO URIBE. Rompió relaciones con Colombia tras el bombardeo contra el campamento de REYES, por la violación del territorio ecuatoriano, y ha llevado la batalla al terreno comercial, al instaurar unos aranceles especiales a más de 1.300 productos colombianos.

Tal y como se indica parece ser que el gobierno colombiano básicamente ha contado con los Estados Unidos como aliado en la lucha contra el narcotráfico, a pesar de haber suscrito otros acuerdos de cooperación militar con países como Chile, Brasil y España. Tanto sus vecinos como los países europeos, de alguna manera están apoyando a los grupos terroristas de las FARC. De otra parte, han puesto restricciones al comercio exterior, afectando la economía colombiana.

El gobierno colombiano todavía tiene grandes retos para vencer al narcotráfico. En primer lugar se ha verificado el surgimiento de nuevos carteles. Se requiere debilitar más a las organizaciones criminales que han surgido en años recientes para controlar el narcotráfico, antes en manos de las paramilitares Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) y otros antiguos carteles.

Un reto que afronta el gobierno de Colombia para afianzar el éxito del “Plan Nacional de Consolidación” es aumentar y fortalecer la presencia del Estado en áreas de conflicto con la guerrilla.

Otros retos del gobierno de Colombia incluyen recuperar el control de vastas zonas costeras en el Pacífico y áreas fronterizas; la desmovilización y reinserción de ex combatientes; avances en los procesos de reconciliación y reparación de las víctimas, y más protección a los derechos humanos.

Para afrontar estos retos se requiere un esfuerzo presupuestal alto y Colombia ya no tiene mayor espacio para incrementar sus gastos en seguridad y defensa. Es muy importante que la comunidad internacional sea consciente del esfuerzo que ha realizado el país para combatir el narcotráfico y lo apoye tanto con recursos económicos como facilitando el comercio internacional y combatiendo a los grupos terroristas al servicio del narcotráfico cuando se instalen en las fronteras.

BIBLIOGRAFÍA

- Departamento de Estado de los Estados Unidos. (2009). Informe Anual de la Lucha Antidrogas.
- Departamento Nacional de Planeación. Página Web.
- Diario *El Colombiano*. Edición del 2 de marzo de 2010.
- Diario *El Espectador*. Edición del 9 de agosto de 2009.
- Ministerio de Hacienda y Crédito Público. Página Web.
- Presidencia de la República. Ministerio de Defensa Nacional (2003). Documento Política de Defensa y Seguridad Democrática.
- Presidencia de la República. Ministerio de Defensa Nacional (2007).
- SIPRI Yearbook (2008).