

¿UN GOBIERNO SIN PROYECTO POLÍTICO PROPIO?

Bernardo Navarrete Yáñez

Resumen

¿Por qué un Presidente que muestra la mayor tasa de crecimiento de la OCDE en el 2011 y un desempleo del 6.6%, tras dos años y en la mitad de su mandato sólo cuenta con un 23% de aprobación?. Dos paradojas ayudan a explicar esta situación: 1) la totalidad de sus ministros lo duplican o triplican en aprobación; y 2) la derecha lo percibe como muy cercano a la izquierda aún cuando ésta lo señala como un empresario ligado a los intereses de la derecha.

Palabras clave: Sebastián Piñera; Ministros; Derecha; Chile.

Como bien recuerda Dominique Walton, la comunicación política en un principio se entendió como el estudio de la comunicación del gobierno con el electorado y, así entendida, la “comunicación gubernamental” en Chile está en problemas. La principal encuesta domiciliaria del país, realizada por el Centro de Estudios Públicos (CEP), nos dice que tras dos años, y en la mitad de su mandato, el Presidente de la República sólo cuenta con un 23% de aprobación por parte de los ciudadanos.

Estas cifras son históricas para Chile; ningún jefe de Estado tras el retorno a la democracia en 1990, ha tenido tan bajo nivel de aprobación. Y esto no se entiende bien si se considera que presenta una tasa de crecimiento del 6,2% -la más alta de la OCDE en el 2011-, y un desempleo del 6,6%. ¿Por qué centrar el análisis en la figura presidencial y no en el gobierno en su con-

Abstract

Why a president who shows OCDE's the highest rates of economic growth during 2011 and 6.6% of unemployment rate, after two years (in the middle of his office) only reaches an approval of 23%?. There are two paradoxes which explain this situation: first, all his ministers duplicate or triplicate him in approval rates, and second, the right wing sees him as close to the left, even though the left considers him as a businessman close to the right wing interests.

Keywords: Sebastián Piñera; Ministers; Right wing; Chile.

junto? Una pista radica en que en Chile y en América Latina al Presidente de la República se le denomina “primer mandatario”, reconociéndole con ello una capacidad de “representación nacional” más fuerte que los parlamentarios y superior, por cierto, a cada ciudadano (Nohlen y Fernández 1998: 110-112). No extraña entonces, que el conjunto de actividades políticas, administrativas e incluso simbólicas recaigan en una única persona (Crespo y Ruiz 1998: 327). En este sentido, la personalidad y habilidades del “primer mandatario” resultan gravitantes para el ejercicio del poder (Moe 1999).

En este contexto, dos paradojas nos pueden ayudar a explicar la baja popularidad del Presidente Piñera a pesar de las cifras expuestas. La primera, parafraseando a Maquiavelo (2005), es que los “Secretarios” – ministros – son más populares que el “Príncipe” – Pre-

sidente-. En efecto, la totalidad de sus ministros duplican o triplican en aprobación al primer mandatario y, si bien la “primera opinión que se tiene del juicio de un príncipe se funda en los hombres que lo rodean”, éstos fueron designados para expresar los intereses del “Príncipe” e integrar las lógicas de los partidos que lo apoyan.

Sin embargo, los Secretarios no están ayudando al realce del príncipe, peor aún, los ministros sostienen posiciones públicas contrarias a las del Presidente, las que pueden llegar a diferencias ideológicas cuando se propone legislar sobre temas valóricos. Además, algunos secretarios del príncipe tienen agendas paralelas, especialmente aquellos que pretenden reemplazarlo en el cargo y, a lo menos cinco de ellos, han expresado esa intención.

Una segunda paradoja es que la derecha lo percibe como muy cercano a la izquierda y a las políticas implementadas por la “Concertación” – coalición de partidos que gobernó desde 1990 hasta el 2010 –, y la izquierda lo señala como un empresario ligado a los intereses de la derecha.

El que la izquierda critique a un presidente de derecha no debería llamar la atención. El problema es cuando lo hace su propio sector: los dos partidos que integran la coalición de derecha tienen la tendencia a funcionar como un sistema político en sí mismo, ello porque pueden ser al mismo tiempo oficialismo y oposición. En el caso de Renovación Nacional (RN) –partido donde milita el Presidente– ello se ve más atenuado; pero es más fuerte en el partido más conservador, la Unión Demócrata Independiente (UDI). En efecto, Luis Larraín, Director del Centro de Pensamiento (thinktank) Libertad y Desarrollo ligado a la UDI, señaló que el “*gobierno del Presidente Piñera no tiene un proyecto político propio, baila al son de las ideas y propuestas de la Concertación*” (2011) y que “*está perdiendo la batalla de las ideas*” (2011a). En síntesis, no está representando el ideario de la derecha.

El que Libertad y Desarrollo declare que el actual mandatario no representa a la derecha no es un hecho trivial, ya que es el quinto think-tank dentro de los cuarenta más relevantes en América Latina y el Caribe (McGann, 2010) y ha sido el principal espacio



18 de julio de 2011. Nuevo gabinete del gobierno Chileno. Foto: www.gob.cl

de reclutamiento para los equipos ministeriales del gobierno (Rivas, 2010), no perdiendo con ello espacio político dentro de la derecha.

En definitiva, Sebastián Piñera no ha logrado un sello particular sobre la base de su liderazgo, que pueda ser hecho reconocido tanto por las izquierdas como por las derechas. Entre el fuego amigo y enemigo de derechas, izquierdas y Secretarios, los ciudadanos chilenos podrían seguir castigando en las encuestas al Primer Mandatario porque, al parecer, el Presidente no es sólo parte del problema, sino más bien, el problema.

BIBLIOGRAFÍA

- Crespo, Ismael y Leticia Ruiz (1998) “Recensión al libro” en: Las crisis del presidencialismo. Perspectivas comparativas (vol. 1) Linz, Juan y Valenzuela, Arturo (Compilador). Madrid, Alianza Universidad, 1997, Revista REIS, Nº 83, MAdris: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), pp. 323-332.
- Larraín, Luis (2011) “Política y principios”, en Diario El Mercurio. 4 de febrero.
- Larraín, Luis (2011a) “El póker de la derecha”, en Diario El Mercurio. Sábado 21 de Enero. <http://blogs.elmercurio.com/reportajes/2012/01/21/el-poker-de-la-derecha.asp>
- Lowi, Theodore (1993) El Presidente personal. Facultad otorgada, promesa no cumplida. México: Fondo de Cultura Económica.
- Maquiavelo, Nicolás (2005), El Príncipe. Madrid: Editorial Tecnos
- McGann, James G. (2010) The global ‘go-to think tanks’ The Leading Public Policy Research Organizations In The World, Think Tanks and Civil Societies Program, University of Pennsylvania, Philadelphia
- Moe, Terry (1999) “The Presidency and the Bureaucracy: The Presidential Advantage” in: Nelson, Michael [Ed.] The Presidency and the Political System, Washington, D.C.: CQPress.
- Nohlen, Dieter y Mario Fernández (1998) El Presidencialismo Renovado: Instituciones y cambio Político en América Latina, Caracas: Editorial Nueva Sociedad.



Bernardo Navarrete Yáñez

Profesor Asociado. Universidad de Santiago de Chile, USACH.

bernardo.navarrete@usach.cl