

UN NUEVO MITO PARA MONTEVIDEO

Federico Irazábal

Resumen

Veinticinco años al frente del gobierno departamental de Montevideo comienzan a mellar el mito de gobierno establecido en períodos anteriores. Las autoridades municipales deben evaluar la generación de un nuevo mito de gobierno que se ajuste a las demandas de la población.

Palabras clave: Comunicación de gobierno; Mito de gobierno; Montevideo.

Abstract

Twenty-five years ahead the departmental government of Montevideo starts to crash the myth of last government. The municipal authorities must evaluate the rise of a new government that attends the population's demands.

Keywords: Government Communication; Myth; Montevideo.

DEL FRENTE AMPLIO AL FRENTE DE MONTEVIDEO

En julio de 2015 culminará el actual período de gobierno municipal de Montevideo encabezado por Ana Olivera. Con él se cerrará un ciclo de un cuarto de siglo de gobiernos departamentales frenteamplistas, iniciado el 1 de marzo de 1990, cuando el Dr. Tabaré Vázquez se transformó en el primer intendente municipal frenteamplista.

A la administración de Vázquez le siguieron la del Arq. Mariano Arana en dos oportunidades (1995-1999 y 2000-2005), y la del Dr. Ricardo Ehrlich (2005-2010), y la actual de Ana Olivera.

Sin embargo, esta continuidad del FA al frente del gobierno departamental de Montevideo se ha visto amenazada en el último tiempo, sobre todo a partir de la elección más reciente, donde se registró, por primera vez en el período de referencia, una disminución en el nivel de apoyo logrado por el FA entre el electorado. Tal vez el hecho más llamativo si se observa el gráfico es el crecimiento significativo del voto en blanco. Otro asunto que supone una amenaza a la continuidad del FA se reflejó durante la última encuesta de medición de popularidad de los diferentes jefes de los

gobiernos departamentales publicada el pasado mes de diciembre, en la que Ana Olivera figura a la cola de la lista, con solamente el 33% de aprobación entre los ciudadanos que expresaron su opinión⁽¹⁾.

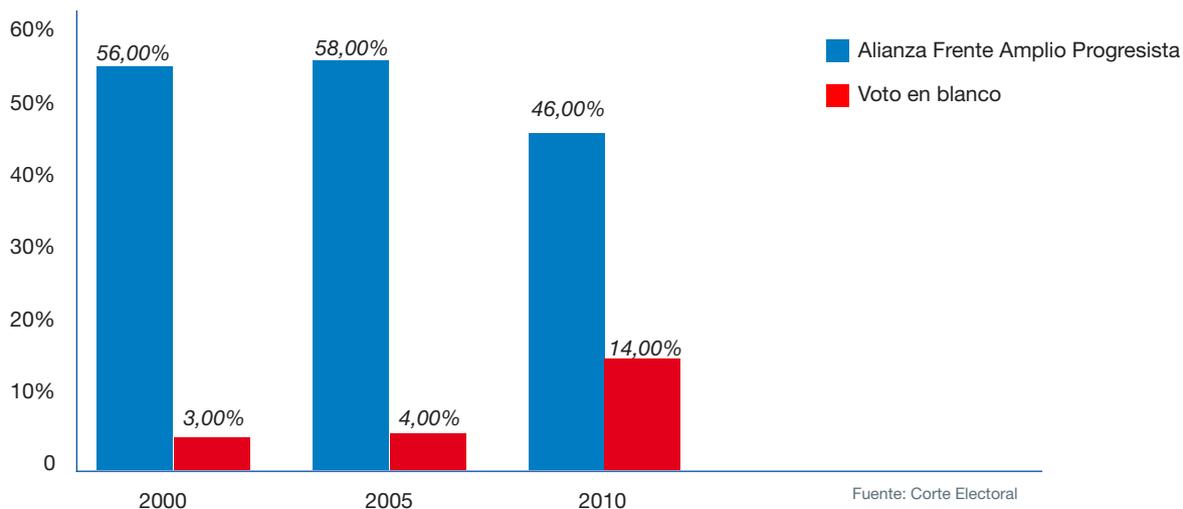
Un mito debe incorporar una dimensión identitaria que permita la construcción de un marco común, de identificación por parte de la ciudadanía.

ALGO NO FUNCIONA BIEN

Más allá de los problemas de gestión de las obras y las políticas públicas, buena parte de la caída en la performance de las diferentes dimensiones analizadas (voto y popularidad de la intendenta) se debe más a una falla en el esquema de comunicación de la Intendencia de Montevideo (IM), y más concretamente en la dificultad para gestar un mito de gobierno que aumente el consenso. Siguiendo a Riorda (2008)⁽²⁾, un mito es equivalente al rumbo de un gobierno, al plan de acción que éste emprenderá; pero además, debe incorporar una dimensión identitaria que permita la

Evolución del voto al FA y en blanco en elecciones municipales en Montevideo (2000-2010).

(% sobre el total de votos emitidos)



construcción de un marco común, de identificación por parte de la ciudadanía. Requiere un nivel de profundidad en el mensaje que permita la identificación con esos objetivos, más allá de la presentación de programas; exhibición de resultados.

Esta construcción del mito fue particularmente exitosa durante las dos gestiones del Arq. Arana, ya que en dicho período se rompió ese halo de temor en torno a la gestión del FA al frente de la IM; se implementó una serie de políticas tendientes a la descentralización municipal; y se ejecutó un importante paquete de obras a nivel de vialidad, saneamiento y limpieza. El perfil profesional de Arana reforzó la identificación de los ciudadanos con el rumbo trazado, que se plasmó a través de la frase “Montevideo, tu casa”.

La llegada de Ehrlich al gobierno municipal supuso un cambio de sector dentro del FA, el Movimiento de Participación Popular, con un perfil aún más de izquierda que el sector al que pertenecía Arana (Vertiente Artiguista). A partir de allí, comienza a gestar un mito que hace énfasis en una mayor vinculación a nivel de la participación y la inclusión social. La materialización de ese mito puede apreciarse en la frase escogida por la administración Ehrlich: “Montevideo de todos”.

Este mito pervive bajo la administración actual, mientras que los principales temas demandados por la ciudadanía parecen estar vinculados con gestión y obras. Los objetivos de participación e inclusión fijados por la IM se tornan menos valorados al encontrarse el país en una situación económica más favorable, y contar

con un amplio plan de programas que cubren esas necesidades a cargo del Ministerio de Desarrollo Social, puesto en marcha a partir de 2005. Cuantitativamente la participación de los vecinos es poco significativa, si tomamos en cuenta los resultados de las elecciones de Concejos Vecinales y la votación para obras del presupuesto participativo, en las que participaron algo más de 70.000 personas.

El desafío consiste –a través de la construcción de nuevas imágenes y el establecimiento de objetivos, con la consiguiente rendición de cuentas– en edificar un nuevo mito de gobierno que permita al FA mejorar la aprobación de la gestión y mantener las chances de superar el cuarto de siglo al frente del gobierno de Montevideo.

NOTAS

(1) <http://www.subrayado.com.uy/Site/News.aspx?NiD=8090>

(2) Riorda, Mario (2008): “Gobierno bien pero comunico mal: análisis de las Rutinas de la Comunicación Gubernamental; Caracas; Revista del CLAD; N° 40.



Federico Irazábal

Profesor e investigador. Universidad Católica del Uruguay. Candidato a Magister en Comunicación Política y Gestión de Campañas Electorales (IUOG-UCU).

federico.irazabal@gmail.com