

# Los proyectos de aprendizaje tutorado en la formación universitaria dentro del espacio europeo

Gutiérrez Tapias, Mariano

Universidad de Valladolid - España / mgutierr@pdg.uva.es

Finalizado: Segovia, 2009-11-24 / Revisado: 2010-01-03 / Aceptado: 2010-06-20

## Resumen

*El espacio europeo de educación superior requiere, entre otros aspectos, de la búsqueda de nuevas metodologías. El autor del presente artículo plantea un Proyecto de Aprendizaje Tutelado como una opción metodológica para alumnos universitarios que representa una peculiar versión de lo que algunos autores anglosajones denominan Project Oriented Learning (POL). Dicho proyecto fue diseñado y experimentado a lo largo del curso académico 2008-2009 con un grupo de alumnos y alumnas estudiantes de segundo curso de Magisterio, especialidades de Educación Musical y Educación Primaria, dentro de la Asignatura Didáctica General, con la intención de buscar una metodología de trabajo que, además de capacitarles para el futuro ejercicio profesional, hiciera posible que el alumnado adoptase estilos de aprendizaje más activos, pragmáticos y reflexivos, lo que vendría a suponer un cambio de la tradicional metodología universitaria basada en estilos de aprendizajes más bien teóricos y centrados en la acción del profesor.*

**Palabras clave:** espacio europeo de educación superior, estilos de aprendizaje, proyectos de aprendizaje tutorado, innovación metodológica, competencias.

\*\*\*

## Abstract

### TUTORED LEARNING IN THE EUROPEAN HIGHER EDUCATION AREA

*Amongst other things, the European Higher Education Area demands that we search for new teaching methodologies. The author of this article proposes a Project of Tutored Learning as a methodological approach for teaching University students, which represents a particular version of that which some English speaking authors call 'Project Oriented Learning' (POL). This Project was designed and carried out during the academic course 2008-2009, focussing on a group of male and female students in their second year of Primary Teacher Training, some specialising in Music. The intention of this Project was to develop a working methodology that, as well as preparing students for future professional life, would encourage them to adopt more active, pragmatic and thoughtful learning styles. This would require a change from the traditional university methodology based on theoretical learning styles and teacher-centred learning.*

**Key words:** european higher education area, learning styles, tutored learning, methodological innovation, skills.

\*\*\*

## Résumé

### LES PROJETS D'APPRENTISSAGE DIRIGÉE DANS L'ESPACE EUROPÉEN DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR

*L'Espace Européen de l'Éducation Supérieure réclame entre autres, la recherche de nouvelles technologies. L'auteur de cet article présente un Projet d'Apprentissage sous Tutelle comme option méthodologique pour les étudiants du cycle universitaire, qui présente une version particulière de ce que certains auteurs anglo-saxons appellent "Project Oriented Learning" (POL). Le dit projet a été élaboré et soumis à essai tout le long de la période académique 2008-2009 avec un groupe d'étudiants et d'étudiantes de "Enseignement" dont les spécialités étaient Éducation Musicale et Éducation Primaire au sein de la matière Didactique Générale, dans le but de chercher une méthodologie de travail qui, en plus de les habiliter pour leur future profession, rendrait possible que l'ensemble des élèves adopte des manières d'apprentissages plus actives, pragmatiques et réflexives, ce qui supposerait donc un changement de la méthodologie traditionnelle universitaire basée sur des façons d'apprentissages plutôt théoriques et focalisées sur l'action du professeur.*

**Mots-clés:** espace Européen de l'enseignement supérieur, styles d'apprentissage, l'apprentissage dirigée, méthodologie de l'innovation, pouvoirs de styles de projets.

## 1. Introducción

El presente trabajo se relaciona con la búsqueda de procesos de aprendizaje válidos para el marco del Espacio Europeo de Educación Superior en el que está desembarcando la Universidad española. Más concretamente, se trata de experimentar el desarrollo de una metodología basada en la enseñanza mediante Proyectos de Aprendizaje Tutorados. El *Project Oriented Learning* (POL) es, según Meyer (2004), un método donde los grupos de estudiantes son dirigidos para que de una manera activa lleven a cabo un aprendizaje orientado a solucionar o dirigir problemas verdaderos, situaciones reales, que pueden plantearse en su ejercicio profesional. Esta es la definición que sintetiza bien sus características. Un proyecto dirigido es definido como “un trabajo que se presenta organizado y planificado con cuidado y diseñado específicamente para alcanzar un objetivo concreto y determinado” (Oxford Advanced Learners Dictionary, 1995, p. 926).

Kearsley y Schneiderman (2001, p. 235) definen sus beneficios, resaltando tanto el desarrollo de habilidades como la generación de conocimiento, “Mediante la ocupación y el entrenamiento en proyectos que son significativos para desarrollar capacidades clave en su aprendizaje, como actuar recíprocamente y comunicarse con otros en tareas relevantes, los estudiantes aprenden habilidades y generan conocimiento de orden superior”.

Por su parte, la Universidad de Derby (2002) justifica el empleo de esta metodología en un cambio de dirección en la concepción de la docencia universitaria. Así, en su página web, afirma que asistimos a *un cambio de dirección: de la enseñanza al aprendizaje*, es decir, hemos pasado de poner el énfasis en las aptitudes y en el esfuerzo del profesor a colocarlo en los resultados y logros del estudiante. Se ha entendido, por fin, que no hay una relación directa y necesaria entre el esfuerzo del profesor y el logro del estudiante a menos que la atención se preste a los procesos de aprendizaje.

Pero esta metodología no es para esta Universidad la única que puede utilizarse, pues manifiesta su preferencia por *métodos de aprendizaje variados*: Es así esencial proporcionar

una diversidad de métodos de aprendizaje, incluyendo el trabajo en prácticas, la resolución de problemas, los ejercicios prácticos, el desarrollo de coloquios y debates, el contacto con profesionales, la exposición de proyectos y experiencias, pues la variedad ayuda a los estudiantes a desarrollar una gama más amplia de estrategias de aprendizaje. Sin embargo, todos los estudiantes universitarios deben tener la oportunidad de desarrollar la capacidad de aprender de manera independiente, mediante la puesta en práctica de estilos de aprendizaje activos, pragmáticos y reflexivos, contando con la dirección de un profesor que les tutorice.

Más adelante, esta Universidad afirma que el papel del profesor seguirá siendo, fundamentalmente, el de facilitador del aprendizaje. La enseñanza mediante proyectos de aprendizaje tutorados se inserta en esa función del docente y le permite desarrollar sus propias habilidades de enseñanza.

Esta estrategia docente tiene una larga tradición en el ámbito anglosajón, y se ha ido extendiendo a otros sistemas universitarios. Se basa en dos elementos básicos: el aprendizaje independiente de los estudiantes y el seguimiento de ese aprendizaje por parte del profesor tutor.

## 2. Características de los proyectos de aprendizaje tutorados

Álvarez el alli (2004), en su obra, *La enseñanza universitaria. Planificación y desarrollo de la docencia*, enumeran las características más relevantes de la enseñanza centrada en Proyectos de Aprendizaje Tutorados:

- La oferta docente está específicamente diseñada para promover el aprendizaje autónomo de los estudiantes, bajo la tutela del profesor y en escenarios variados (no sólo las aulas, sino también las bibliotecas, la internet, instituciones profesionales,...).
- La propuesta de enseñanza se centra, prioritariamente, en el aprendizaje del “cómo hacer las cosas” (*know how*), en el desarrollo de competencias y habilidades en el estudiante.
- Esta estrategia docente se basa en la asunción por los estudiantes de la responsabilidad sobre su propio aprendizaje, ayudado, lógicamente, por la supervisión del profesor.

Resulta evidente que esta metodología exige introducir cambios en las metas y en el proceso de aprendizaje, en la forma de impartir la enseñanza, en el escenario en que se aprende y en las funciones que desarrollan no sólo los estudiantes, sino también el profesorado.

Así, en esta estrategia docente, el profesor se encarga de proporcionar a los estudiantes la estructura organizada de los contenidos sobre los que se va a trabajar, las referencias —tanto documentales como institucionales— que permitan la localización de los recursos o fuentes que se van a utilizar en el aprendizaje; estas referencias se acompañan de directrices para que el uso de los recursos o de las fuentes permita que el estudiante se apropie de todo lo que pueda ser adecuado para el desarrollo de competencias o habilidades profesionales. Junto a estas directrices, ha de facilitarse al alumnado el proceso que debe seguir para adquirir los conocimientos o competencias pertinentes. Al estudiante también se le ofrece el asesoramiento y la monitorización del proceso autónomo de aprendizaje, y, por último, se especifican los criterios y fórmulas de evaluación del aprendizaje. Para concretar más, podemos enumerar los elementos que pueden distinguirse en la propuesta que el docente realiza a los estudiantes:

- Metas de aprendizaje
- Contenidos o temáticas abordadas
- Escenarios para el aprendizaje y recursos que se utilizarán
- Tareas concretas que han de desarrollarse
- Cómo será el proceso de ejecución y cómo se hará la supervisión
- Materiales de apoyo
- Formas de demostración de los resultados
- Evaluación de los aprendizajes (incluye tanto el proceso como los resultados y distingue criterios de evaluación y procedimientos de evaluación).

Estos elementos aparecerán ya configurados en la propuesta inicial que se haga a los estudiantes, pero podrán ser modificados a lo largo del proceso de asesoramiento mediante la retroalimentación que proporcionen los estudiantes con sus dudas, dificultades y logros adquiridos. A continuación se resume en diez rasgos las características

fundamentales de los Proyectos de Aprendizaje Tutorados:

- Las tareas que se proponen desde los proyectos de aprendizaje tutorados son tareas abiertas; no hay una única solución correcta que tenga que ser lograda, sino que admiten realizaciones diferentes.
- Las tareas que han de realizarse en los proyectos de aprendizaje promueven el desarrollo del pensamiento de orden superior. En efecto, no se trata simplemente de memorizar información o de repetir datos, sino que las actividades se caracterizan por la necesidad de hacer algo de modo adecuado —estilos de aprendizaje activo y pragmático— con la información y el pensamiento: buscar información y seleccionar aquella que sea pertinente, promover la reflexión —estilo reflexivo— sobre las consecuencias de la utilización de la información previamente seleccionada, desarrollar el espíritu crítico.
- Utilización de recursos preseleccionados por el docente. Pueden servir obras de referencia, artículos, *webs* recomendadas, recursos elaborados por el propio profesor.
- Se especifica con claridad la tarea que hay que hacer y las fases en la misma, los pasos que hay que dar (muy importante para guiar eficazmente a los estudiantes).
- Desplaza el centro de gravedad de la clase hacia el alumno.
- Se trata de educar al alumno en la responsabilidad y de fomentar su actividad, —estilo de aprendizaje activo—.
- Es muy importante el trabajo en grupo.
- Se fomenta la autoevaluación del alumnado y también la coevaluación. Por supuesto, aparece resaltada la dimensión formativa de la evaluación —estilo reflexivo—.
- Cambia el rol del docente: planificador del aprendizaje del estudiante, dinamizador del trabajo en grupo, orientador del proceso de aprendizaje, evaluador (no sólo calificador).
- Exige compromiso por parte del profesor y del alumno: confianza recíproca.

### 3. Las ventajas de la metodología

Tippelt y Lindemann (2003) han estudiado las posibilidades que presenta el aprendizaje por esta

metodología. Para ellos, el aprendizaje mediante el método de proyectos que son tutelados por un docente fomenta una actuación creativa y orientada a los objetivos en el sentido de que se transmiten, además, de las competencias específicas (técnicas), sobre todo las competencias interdisciplinarias a partir de las experiencias de los propios alumnos y alumnas.

Para ellos, la clave de la eficacia y aceptación del método de proyectos radica en su adecuación a lo que podrían denominar “características necesarias para el desarrollo de competencias“. Por eso, si se busca el desarrollo y la promoción de competencias, se ha de optar por situaciones de enseñanza-aprendizaje que incluyan las siguientes características:

- Carácter interdisciplinario.
- Utilización del aprendizaje de conceptos a situaciones prácticas.
- Establecer en su desarrollo formas de aprendizaje autónomo.
- Promover el aprendizaje en equipo.
- Facilitar el aprendizaje asistido por medios tecnológicos o de información.

Dichos autores afirman que el método de proyectos, a diferencia de los métodos de aprendizaje tradicionales, como el método de instrucción (los cuatro pasos), método expositivo, lección magistral, etc., reúne todos los requisitos necesarios, como instrumento didáctico, para el desarrollo de competencias.

Según el propio Tippelt, esta vez con van Cleve (1995), para cumplir las condiciones expuestas, el método de proyectos ha de incluir a lo largo de su desarrollo fases que cumplan con las siguientes funciones:

*Informar:* En el proyecto ha de proporcionarse información, que puede ser compleja, para así hacer posible la construcción de una base teórica que permita el desarrollo de todos los procesos posteriores. Es este un requisito imprescindible, pues sin conocimientos teóricos no puede abordarse con garantías de éxito ningún asunto problemático de cualquier realidad profesional.

*Planificar:* Una vez cumplido el paso anterior, el proyecto incluye la puesta en marcha de una estrategia para resolver un aspecto problemático de la realidad. Ello exige, inevitablemente, un proceso

de planificación para poder enfrentar los siguientes pasos en la dirección adecuada.

*Decidir:* La planificación pondrá de manifiesto que existen diferentes posibilidades de acción. La consideración de las mismas ha de concluir en una toma de decisiones en la que se elija la puesta en marcha de las más apropiadas.

*Realizar:* Si el aprendizaje a través de esta metodología es, sobre todo, “aprender haciendo”, un momento central es el de poner en marcha las alternativas elegidas en el paso anterior.

*Controlar:* La puesta en práctica de las alternativas consideradas y elegidas no puede concretarse en un activismo ciego, sino que ha de ser una práctica consciente, capaz de ser justificada en función de su lógica y de sus beneficios y capaz también de ir comprobando los recursos que se ponen en marcha y los efectos que genera.

*Valorar y reflexionar (evaluar):* La intervención no se cierra con la puesta en práctica consciente y controlada de las alternativas. Hay que valorar todo el proceso y reflexionar sobre los aprendizajes producidos. Es esta última fase la que es propiamente evaluadora, aunque la evaluación no debe comenzar aquí, sino que ha de iniciarse en el primer momento.

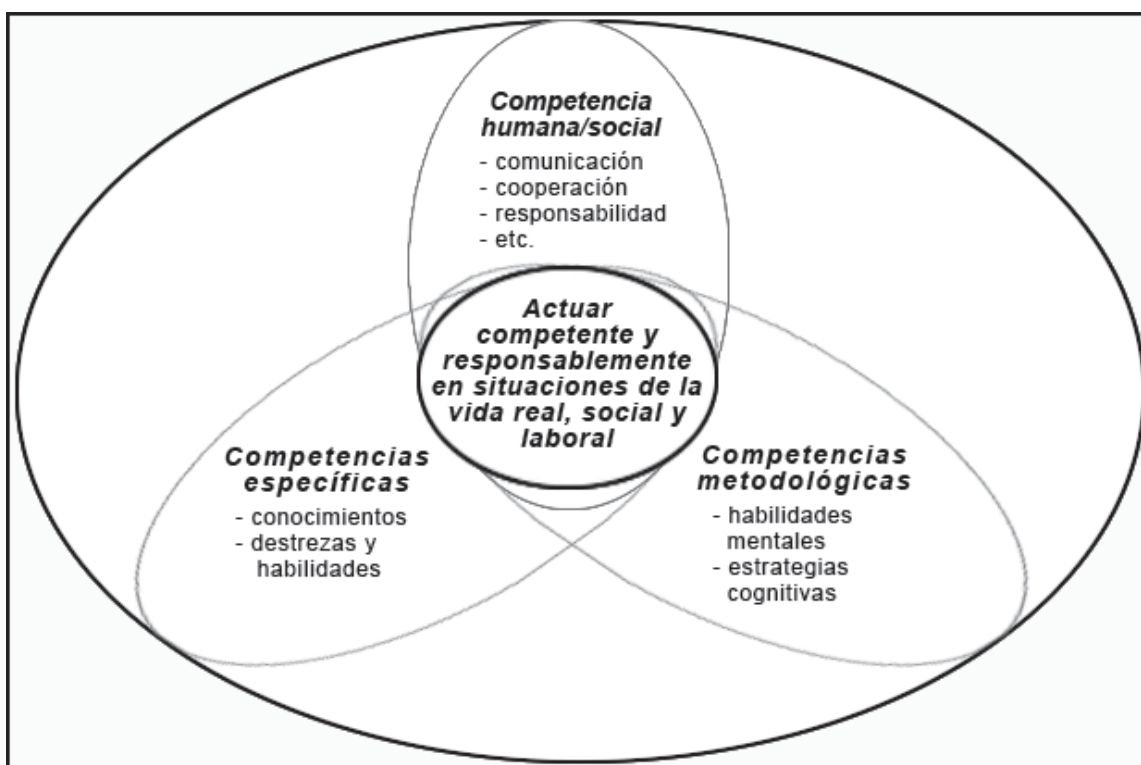
Estos autores afirman que el objetivo ha de ser poner en práctica por medio de las diferentes bases del proyecto, procesos de adquisición de diversos tipos de competencias (ver figura 1):

- Las competencias específicas (por ejemplo, los conocimientos técnicos).
- Las competencias metodológicas (por ejemplo, planificación y diseño de la secuencia del proyecto).
- Las competencias sociales (por ejemplo, cooperación con los otros miembros del proyecto) y las competencias individuales humanas (por ejemplo, disposición para el trabajo en equipo).

Estos y otros autores enumeran una serie de ventajas del aprendizaje por proyectos, que sintetizamos en la siguiente relación:

- Los estudiantes toman sus propias decisiones y aprenden a actuar de forma independiente.
- Es un aprendizaje motivador, puesto que es parte de las experiencias de los alumnos y alumnas y de sus intereses en tanto arranca de

**Figura 1**  
Competencias según Tippelt y van Cleve



Fuente: Tippelt y van Cleve (1995).

- la realidad y del ejercicio profesional que ellos habrán de desarrollar y facilita las destrezas de la motivación intrínseca.
- Las capacidades construidas y los contenidos aprendidos son más fácilmente transferibles a situaciones semejantes. Este proceso de aprendizaje facilita la comparación de estrategias y de conceptos, lo cual permite enfocar la solución correcta desde perspectivas diferentes, hecho que favorece la transferencia.
  - Se fortalece la autoconfianza.
  - Los mismos estudiantes son los encargados de acabar de configurar las situaciones de aprendizaje.
  - Favorece la retención de los contenidos puesto que facilita la comprensión lógica del problema o tarea. No puede culminarse con acierto un proyecto si no se conocen con detalle sus bases y los elementos que han de ser empleados.
  - El aprendizaje se realiza de forma integral (aprendizajes metodológicos, sociales, afectivos,...).
- Dado que el estudiante practica la inducción en el proceso de análisis de casos concretos, deduce principios y relaciones, formula hipótesis que se demuestran en la práctica o las rechaza para inducir nuevas hipótesis de acción, es decir, ejercita el pensamiento científico.
  - Se fomentan niveles superiores de aprendizaje (transferencia y forma de actuar orientadas a la resolución de problemas).
  - Se fomentan formas de aprendizaje investigativo.
- No incluimos en esta relación, pues excedería la finalidad pretendida en el presente artículo, otros aspectos que, a nuestro juicio, deberían ser también citados, tales como el desarrollo de la cooperación en el aprendizaje, el aprendizaje de habilidades de diálogo y de comunicación, la creatividad y la originalidad en el planteamiento de alternativas, y, sobre todo, el desarrollo de la autonomía del alumnado en su propio aprendizaje.

#### 4. El proyecto de aprendizaje tutelado puesto en práctica

A continuación se presenta, de un modo detallado, el Proyecto de Aprendizaje Tutorado puesto en práctica en la asignatura Didáctica General de la Diplomatura de Magisterio en el Campus de Segovia (Universidad de Valladolid, España), impartida por el autor del presente trabajo: Proyecto de Aprendizaje Tutorado “La acción tutorial del profesorado”, curso académico 2008-2009, de la asignatura Didáctica General, curso 2º de magisterio, especialidades de Educación Musical y Primaria.

##### 4.1. Breve descripción del proyecto de aprendizaje

A través del presente Proyecto intentaremos conseguir que el alumnado conozca el sentido y el significado de la función tutorial del profesorado, especialmente de los niveles educativos de infantil y primaria—aunque dicha acción podría extenderse al primer ciclo de la educación secundaria—, los ámbitos a los que dicha función va dirigida y algunas líneas de intervención con el alumnado. Para ello se pretende que investigue de manera personal y elabore junto a otros compañeros algunas actividades que permitan consolidar aspectos del desarrollo personal y social del alumnado. Con el resultado de dicho trabajo se elaborará un dossier de actividades, al tiempo que pondrá en práctica con los compañeros del propio grupo clase.

##### 4.2. Metas de aprendizaje

A través del presente proyecto se pretende desarrollar en el alumnado destinatario las siguientes competencias:

*Competencias transversales (genéricas):*

*Instrumentales:*

- Capacidad de organización y planificación.
- Toma de decisiones personales y grupales.

*Personales:*

- Trabajo en equipo.
- Reconocimiento de la necesidad de la función tutorial.
- Razonamiento.
- Compromiso.

*Sistémicas:*

- Creatividad

- Iniciativa y espíritu emprendedor

*Competencias específicas:*

*Saber hacer*

- Diseño y puesta en práctica de actividades de tutoría que contribuyan al desarrollo personal y social del alumnado con el que se trabaja.
- Adquisición de herramientas necesarias para implicar a las familias de los alumnos en el proceso educativo de sus hijos.
- Adquisición de habilidades y técnicas que favorezcan el trabajo con diferentes grupos de alumnos con distintas finalidades educativas (valores, técnicas de trabajo intelectual, comportamientos sociales,...).

*Saber estar*

- Capacidad para el trabajo en equipo con otros compañeros como condición para la mejora de la actividad profesional, lo que implica compartir experiencias y conocimientos.
- Capacidad para hacer partícipes a los miembros de la comunidad educativa —alumnos, profesores, padres— de la función tutorial que se lleva a cabo.

*Saber ser*

- Valorar la profesión de maestro desde la perspectiva del servicio a la comunidad capaz de promover en el alumnado diferentes valores personales, éticos y sociales.
- Comprometerse con la figura de un maestro que se convierte en verdadero educador que favorece y potencia procesos de orientación personal, académica y profesional del alumnado con el que trabaja.

##### 4.3. Contenidos o temáticas abordadas

- Aparición del concepto de tutor a lo largo de las diferentes leyes educativas.
- Algunas definiciones de tutor y tutoría.
- El perfil del tutor.
- Las funciones de la tutoría.
- Las metas y objetivos de la tutoría.
- Algunas líneas de acción tutorial y orientadora.
- Las técnicas para el desarrollo de su función con las familias.
- Presentación de experiencias concretas.
- La inteligencia emocional como contenido de trabajo de la función tutorial.

#### 4.4. Escenarios para el aprendizaje y recursos

Las actividades para el aprendizaje se llevaron a cabo en las aulas, en la biblioteca del Centro y otras bibliotecas públicas, en el despacho de Pedagogía y en cualquier lugar en el que se tuviera acceso a Internet. Para el trabajo en grupo se utilizaron otros espacios disponibles en el centro.

En cuanto a los *recursos*, se utilizaron los siguientes:

- Lectura de libros.
- Lectura de artículos.
- Análisis de experiencias ya desarrolladas y evaluadas.
- Análisis de actividades tutoriales según su utilidad específica.
- Páginas web referentes a la temática.

#### 4.5. Tareas concretas desarrolladas

- Lectura y análisis individualizado de la bibliografía propuesta.
- Indagación personal sobre otras obras alusivas que aportaran utilidad para la finalidad perseguida.
- Preparación personal de los artículos destinados al debate en clase.
- Preparación del debate de clase (dos alumnos designados por el profesor o que se ofrecieron voluntariamente).
- Asistencia y participación en las sesiones de debate en el grupo-clase.
- Elaboración creativa de actividades prácticas tutoriales (en grupos reducidos).
- Elaboración del dossier de actividades tutoriales con la justificación y materiales necesarios para su puesta en práctica (en grupos reducidos).
- Presentación del dossier elaborado y desarrollo de una de las actividades (el grupo reducido en el grupo clase).

#### 4.6. Estimación de la dedicación horaria requerida para la realización de las tareas

- Exposiciones del profesor con la participación del alumnado: 4 horas.
- Lectura y análisis de bibliografía recomendada: 6 horas.

- Preparación personal de los artículos para el debate grupal: 2 horas.
  - Trabajo en pequeño grupo para elaboración de actividades tutoriales: 6 horas.
  - Elaboración de un dossier de cinco actividades en pequeño grupo: 6 horas.
  - Asesoramiento y consultas: 3 horas.
  - Exposición del dossier de actividades y puesta en práctica de una actividad seleccionada: *1 hora* (para cada grupo).
  - Sesiones de evaluación: 2 horas.
- Dedicación total estimada: 30 horas.

#### 4.7. Proceso de ejecución y/o revisión

El Proyecto se llevó a cabo con el siguiente cronograma, que tuvo un carácter indicativo:

- Lunes 25 de enero: Información al alumnado sobre la metodología basada en proyectos de aprendizaje tutorados e información sobre el proyecto concreto.
- Miércoles 27 de enero: Orientación sobre lecturas.
- Lunes 1 de febrero: Orientación sobre lecturas.
- Martes 16 de febrero: Debate sobre artículos.
- Jueves 18 de febrero: Trabajos en grupo.
- Martes 23 de febrero: Sesión de valoración sobre la marcha de los trabajos en grupo.
- Jueves 5 de marzo: Trabajos en grupo.
- Martes 9 marzo: Sesión de valoración sobre la marcha de los trabajos en grupo.
- Jueves 11 de marzo: Debate sobre artículos.
- Martes 16 de marzo: orientaciones finales sobre el dossier de actividades.
- Martes 23 de marzo: Trabajo en grupo para últimas acciones, preparación de materiales necesarios y elección de la dinámica a seguir en la exposición de trabajos.
- Viernes 27 de marzo y sucesivos de los meses de abril y mayo hasta su conclusión: Exposición de trabajos por parte de cada grupo y puesta en práctica de una de las actividades seleccionadas. Análisis de las puestas en práctica y evaluación de los trabajos desarrollados. Prácticas de autoevaluación y coevaluación al finalizar cada exposición.

A lo largo del proceso el alumnado dispuso de las tutorías académicas en el horario fijado y

comunicado por el profesor para tratar cualquiera aspecto relacionado con el desarrollo del Proyecto.

#### 4.8. Materiales de apoyo

Se enumeran a continuación los recomendados por el profesor. Se permitieron también aportaciones del alumnado.

- Carreras, LL. et alli. (1996): *Cómo educar en valores*. Madrid: Narcea.
- Gallego el alli. (1999): *Implicaciones educativas de la inteligencia emocional*. Textos de educación permanente. Madrid: UNED.
- Gutiérrez, M. (2004): La acción tutorial como alternativa para el desarrollo de la inteligencia emocional de los alumnos. *Acción Pedagógica*, 12 (2), 4-20.
- M.E.C. (1992): *Orientación y Tutoría Educación Infantil*. Cajas Rojas. Madrid: MEC.
- M.E.C. (1992): *Orientación y Tutoría Educación Primaria*. Cajas Rojas. Madrid: MEC.
- Vivas, M. et alli. (2006): *Educación las emociones*. Madrid: Dykinson, S. L.
- Apuntes elaborados por el profesor.

#### 4.9. Formas de demostración de los resultados

Martes 23 de febrero y jueves 5 de marzo: Debate sobre los artículos.

A partir de la lectura de los artículos seleccionados por el profesor sobre orientación y tutoría y de las exposiciones teóricas realizadas por el profesor previamente, cada alumno elaboró un breve informe en el que se contemplaron aspectos tales como:

- Definiciones de tutor, evolución conceptual.
- Orientación y tutoría.
- Metas y objetivos de la acción tutorial
- El perfil del tutor. Funciones.
- El Plan de acción tutorial.
- El PAT en el PEC.
- El PAT en el PCC.

En la redacción individual de cada informe se valoró conforme a los siguientes criterios conocidos de antemano los estudiantes:

- La correcta exposición gramatical y sintáctica.
- El dominio de términos y precisión en el uso de conceptos.
- La riqueza, organización y sistematización de contenidos.
- La originalidad.

Se evaluó la participación en el debate, las aportaciones razonadas y las reflexiones personales sobre los aspectos tratados. Igualmente se valoró la conducción del debate por parte de los alumnos designados.

Viernes 27 de marzo y sucesivos viernes de los meses de abril y mayo hasta su conclusión:

Para la exposición de trabajos y puesta en práctica de la actividad seleccionada cada grupo dispuso de treinta minutos aproximadamente. Cada grupo expuso al resto de la clase el trabajo elaborado en el que se valoró:

- El grado de organización y coherencia del documento presentado con el planteamiento del trabajo.
- La calidad de las actividades elaboradas en relación con la finalidad perseguida.
- El material elaborado para cada actividad.
- La bibliografía empleada para su elaboración.

La puesta en práctica de la actividad seleccionada, se valoró conforme a los siguientes criterios: coherencia de la actividad desarrollada con la situación para la que se planteó, metodología de trabajo empleada, materiales utilizados, originalidad y creatividad.

#### 4.10. Evaluación de los aprendizajes

El proyecto se desarrolló en asociación con una evaluación *continua* (en sucesivos momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje) y *formativa* (capaz de aportar información al alumnado sobre su propio proceso de aprendizaje). Para ello el alumnado debió asistir al menos al 80 por ciento de las sesiones presenciales y participar en las dos sesiones de debate, lo mismo que en la elaboración y exposición del trabajo práctico grupal.

Se tuvieron en cuenta los criterios de valoración expuestos en el apartado referido a las formas de presentación de los resultados

El profesor propuso la práctica de autoevaluación a partir de los criterios de asistencia a clase,



la participación activa en las diferentes que se desarrollen y la realización de los trabajos propuestos, lo mismo que su correspondiente exposición al grupo clase.

Igualmente se pretendió llevar a cabo una coevaluación para los trabajos grupales mediante la que se valorara el grado de ejecución, responsabilidad e implicación.

El alumnado que inmerso en este proceso de evaluación continua y formativa no fuese capaz de alcanzar los mínimos niveles de conocimiento establecidos, podría presentarse a las convocatorias de junio y septiembre, según se estimara oportuno.

## **5. Informe de evaluación de proyecto de aprendizaje tutelado**

### **5.1. Datos relativos al alumnado y al contexto en que se desarrolla el proyecto:**

el número de alumnos matriculados en la asignatura fue de 37 y de ellos, 27 estudiantes asistieron y llevaron a cabo el proyecto.

### **5.2. Medios y materiales utilizados:**

- Diferente bibliografía: libros de consulta, artículos de diversas revistas científicas actuales, artículos publicados elaborados por el profesor.
- Análisis de experiencias desarrolladas en centros educativos y ya evaluadas.
- Análisis de actividades tutoriales según su utilidad específica.
- Páginas web.
- Experiencias personales del alumnado.
- Ordenadores personales y del profesor.
- Internet.
- Cañón de video.
- Materiales diversos elaborados y aportados por el profesor.
- Materiales aportados por el alumnado en las diferentes indagaciones y búsquedas realizadas individualmente.
- Dossiers de actividades tutoriales elaborados en cursos anteriores.

### **5.3. Temporalización:**

Dedicación total estimada inicialmente: 30 horas. Distribuidas de la siguiente manera:

- Exposiciones del profesor con la participación del alumnado: 4 horas
- Lectura y análisis de bibliografía recomendada: 6 horas
- Preparación personal de los artículos para el debate grupal: 2 horas
- Trabajo en pequeño grupo para elaboración de actividades tutoriales: 6 horas
- Elaboración de un dossier de cinco actividades en pequeño grupo: 6 horas
- Asesoramiento y consultas: 3 horas
- Exposición del dossier de actividades y puesta en práctica de una actividad seleccionada: 1 hora (para cada grupo)
- Sesiones de evaluación: 2 horas

La programación inicial prevista fue más exhaustiva (en cuanto al número de horas de trabajo) de las que realmente ha durado el propio Proyecto. Algunos apartados precisaron más tiempo que otros. Durante su desarrollo fue necesario realizar pequeños reajustes horarios respecto a la dedicación del alumnado, pero muy especialmente en la programación inicial de actividades en días concretos.

Para dar respuesta a los apartados que se comentan, nos basamos en las técnicas de observación y registro empleadas sistemáticamente por el profesor a lo largo de la experiencia, de las que el alumnado era conocedor desde la fase inicial. Y, muy especialmente, en los datos obtenidos a través del cuestionario de evaluación y autoevaluación realizado por los 27 alumnos al finalizar el Proyecto de Aprendizaje Tutorado. Los protocolos utilizados para tal finalidad se adjuntan como anexos (1 y 2) al presente informe de evaluación.

### **5.4. Ventajas de la experiencia**

#### **5.4.1. Para el profesor**

- El aprendizaje del alumnado es fundamentalmente significativo.
- Se favorecen procesos de negociación entre el profesor y los alumnos.
- Permite un tipo de relación y trato más cercano con el alumnado.
- Permite comprobar el trabajo que realizan en periodos de tiempo menores.
- Hace posible una observación más sistemática

y real del alumnado interactuando con su propio grupo de trabajo e, incluso, con todos los compañeros de clase.

- Permite la espontánea participación de todo el alumnado en las diferentes actividades, así como en las sesiones de debate programadas.
- Contribuye a que el alumnado esté más motivado para el trabajo.
- Requiere y ayuda al alumnado a una organización de su trabajo más realista a objeto de poder realizar las actividades en los plazos previstos.
- Se observa una mayor implicación de alumno tanto individualmente como dentro del grupo al que pertenece.
- Obliga al alumno a realizar sus tareas puesto que debe dar cuenta de ellas con más frecuencia que usando otros procedimientos más tradicionales.
- Facilita el conocimiento del proceso de aprendizaje del alumnado al emplearse una metodología de carácter más interactivo.
- Se elabora un material de carácter práctico para el desarrollo de su futuro profesional, lo que hace que el proyecto tenga un sentido funcional que, además, es percibido por el alumnado.
- Permite una mayor profundización en determinados aprendizajes.

#### **5.4.2. Para el alumnado (respuestas a las pregunta número 1 del Cuestionario):**

Por orden de mayor a menor frecuencia en relación con las consideraciones efectuadas por el alumnado, los resultados han sido los siguientes:

- Se trata de una forma novedosa de trabajo y más interesante.
- Se trabaja bastante más, pero merece la pena al final.
- Mediante esta forma de trabajo se aprende más.
- El método de trabajo es más motivador.
- Permite afianzar mejor los conocimientos que se obtienen.
- La parte del temario que se estudia de esta manera queda más claro.
- Implica la búsqueda personal y grupal de información.
- El aprendizaje es más productivo (significativo).

#### **5.4.3. Otras consideraciones realizadas de una manera más o menos aislada por el alumnado han sido:**

- El profesor acompaña al alumnado en su proceso de aprendizaje. Se implica.
- La participación del alumnado.
- Favorece un aprendizaje de carácter reflexivo.
- Los alumnos realizan aportaciones de las que se benefician todos.
- El profesor ha sido un guía del aprendizaje del alumnado.
- Permite profundizar más en algunos contenidos.
- Se ponen en práctica actividades muy interesantes.
- Se aprende de una manera diferente a la habitual.
- Los contenidos quedan más claros.
- Favorece que el alumno se convierte en un elemento activo del aprendizaje.
- Es más participativo,
- Es más dinámico.
- Resulta mucho más agradable.

#### **5.5. Inconvenientes de la experiencia:**

##### **5.5.1. Para el profesor:**

- Dificulta en cierto modo el desarrollo del programa de la asignatura.
- Hay que estar recordando al alumnado con más frecuencia las tareas que debe realizar.
- No todos los alumnos matriculados pueden participar de un proyecto de este tipo debido a la variedad de situaciones personales que presenta dicho alumnado.
- Requiere de más tiempo de planificación.
- La planificación debe ser rigurosa.
- A veces la evaluación del alumnado es más complicada, sobre todo si se tiene que dar una nota global de la asignatura, en la que se incluyen otros aspectos.

##### **5.5.2. Para el alumnado (respuestas a las pregunta número 2 del Cuestionario):**

- Escaso tiempo para la entrega de trabajos. La época del curso en que se lleva a cabo se solapa con las exigencias de otras asignaturas.
- No se debe llevar a cabo de una manera aislada, sería más interesante desde el principio y con

todo el temario de la asignatura. Algunos apuntan que se conformarían incluso con abordar otro tema más mediante esta misma metodología.

- Estiman que el proyecto tienen poco peso en el cómputo global de la asignatura. (Lo establecido mediante negociación entre profesor y alumnos para el presente proyecto fue el 25%).

## 5.6. Otros resultados obtenidos

### 5.6.1. Respuestas a las pregunta número 3 del Cuestionario:

- Trabajo en grupo:
  - Organización: Bien (64,7%) – Muy Bien (35,3%)
  - Reparto equilibrado de tareas: Mal (23,5%) – Regular (17,6%) – Bien (14,1%) – Muy Bien (31,3%)
  - Relaciones internas: Regular (17,6%) - Bien (17,6%) – Muy bien (64,7%)
- Lectura de documentos:
  - Interés: Bien (47,1%) – Muy Bien (52,9%)
  - Aprendizaje: Bien (58,8%) – Muy Bien (41,2%)
  - Dificultad: Regular (35,3%) – Bien (47,1%) – Muy Bien (17,6%)
- Desarrollo de contenidos: Bien (64,7%) – Muy Bien (35,3%)
- Motivación: Mal (5,8%) – Bien (41,1%) – Muy Bien (52,9%)
- Papel del profesor: Bien (52,9%) – Muy Bien (47,1%)

- Tiempo de trabajo: Bien (52,9%) – Muy Bien (29,4%) – No se pronuncian (23,5%).

Las respuestas verbales sobre el tiempo de dedicación apuntan mucho tiempo, 18 horas de trabajo - 15 horas.

### 5.6.2. Respuestas a la pregunta número 4 del Cuestionario:

Los alumnos consideran que lo mejor del Proyecto ha sido (por orden de frecuencia):

- Se aprende más y mejor.
- La cooperación.
- La motivación.
- Ayuda a llevar al día el contenido.
- Ayuda a relacionar la teoría con la práctica.
- Se conocen las ideas de otros compañeros.
- La participación.
- Se ven los resultados del aprendizaje.

### 5.6.3. Respuestas a la pregunta número 5 del Cuestionario:

Los alumnos consideran que lo peor del Proyecto ha sido (por orden de frecuencia):

- El tiempo que se invierte, aunque una amplia mayoría considera que es positivo.
- El mucho trabajo que hay que realizar.
- El trabajo en grupo a veces es difícil.
- No todos los alumnos tienen la misma motivación.

## 5.7. Resultados de la autoevaluación del alumnado

La evaluación se muestra en la Tabla 1.

**Tabla 1**  
Evaluación del informe y el trabajo de grupo

Aspectos a evaluar	1	2	3	4	Observaciones aisladas
Realización de lecturas de textos		5,8%	58,8%	35,3%	Me gustaron mucho, igual que la asignatura.
Aprendizaje			70,5%	29,5%	Se aprende mucho más.
Organización y presentación de la información		17,6%	53%	29,4%	A veces costaba ampliar la información.
Desarrollo de los contenidos		11,7%	53%	35,3%	Es complicado sintetizar. Me hubiese gustado desarrollar más.
Aportaciones personales a partir de las lecturas realizadas		11,7%	58,8%	29,5%	
En el grupo he participado dialogando sobre ideas de otras personas		11,7%	41,1%	47,2%	
En el grupo he cumplido las tareas establecidas o acordadas			29,5%	70,5%	Considero que el trabajo en grupo es sagrado. A veces no.
Otros aspectos			29,5%	35,3%	Mucho tiempo, pero merece la pena.
Tiempo de elaboración					18 h., 15 h.

Fuente: Proceso de investigación.

Escala: (Mínimo) 1 – 2 – 3 – 4 (Máximo).

## 6. Consideraciones finales y conclusiones sobre el uso de los proyectos de aprendizaje tutorados como opción metodológica

En el epígrafe anterior se ha desarrollado de una manera exhaustiva el Proyecto de Aprendizaje Tutorado, objeto de estudio de la presente experiencia didáctica. Su exposición no puede ser de otra manera, debido a que se trata de divulgar con fines académicos el esquema básico de un proyecto de las características del que hemos desarrollado, explicando los aspectos de planificación y desarrollo. Es por ello que se ha puesto especial atención a su estructura, su temporalización y, sobre todo a su evaluación. En este último apartado, se presentan instrumentos evaluadores que han sido de mucha utilidad para el proyecto puesto en práctica. Muchos de los aspectos acerca de la utilidad del mismo, en opinión del profesor y los alumnos, se han descrito en el análisis cuantitativo y cualitativo realizado y expuesto.

Por todo ello, podemos concluir que los Proyectos de Aprendizaje Tutelado representan una metodología de enseñanza-aprendizaje válida para el ámbito universitario, si bien es preciso tener en cuentas algunas de los condicionantes que pueden incidir en su puesta en práctica. Entre tales condicionantes están:

- La multiplicidad de proyectos de estas características con el mismo grupo de alumnos puede representar un agobio para ellos. La experiencia demuestra la necesidad de coordinación entre el profesorado.
- Una falta de definición clara de los objetivos, pero sobre todo de las tareas a realizar, incide de manera negativa en la comprensión por parte del alumnado del sentido y de la utilidad de programas de este tipo.
- Es preciso definir claramente los tiempos y los espacios en que se desarrolla el proyecto.
- Este tipo de proyectos requieren una evaluación *continua*, si bien la evaluación *sumativa* es necesaria para comprobar la eficacia de la puesta en práctica del planteamiento inicial. La utilización de instrumentos evaluadores como los detallados han mostrado sobradamente su

eficacia para la finalidad pretendida, lo mismo que la de la autoevaluación y coevaluación por parte del alumnado.

---



## Referencias

---

- Álvarez, E. et alli. (2004). *La enseñanza universitaria: planificación y desarrollo de la docencia*. Madrid: EOS.
- Kearsley, G y Schneiderman, B. (2001). *Engagement theory: a framework for technology-based teaching and learning*. Version 4/5/99. [Recuperado el 20 de octubre de 2001 en <http://home.sprynet.com>]
- Meyer, V. (2004). *Project oriented learning (POL) as a communication tool of environmental sciences in the community of Sohanguve. A case study*. [Recuperado el 16 de septiembre de 2004 en [www.saasta.ac.za/scicom/pcst7/meyer\\_v.pdf](http://www.saasta.ac.za/scicom/pcst7/meyer_v.pdf)]
- Tippelt, R. y Lindemann, H. (2003). *El método de proyectos*. [Recuperado el 3 de marzo de 2005 en [http://www.halinco.de/4/Sitio\\_01/05\\_Proyecto.htm](http://www.halinco.de/4/Sitio_01/05_Proyecto.htm)].
- Tippelt, R. y van Cleve, B. (1995). *Verfehltbildung? Bildungsexpansion und qualifikationsbedarf (¿Una educación malograda? Expansión de la educación y necesidad de calificación)*. Darmstadt: Reinbeck.
- University of Derby (2004). *Learning, teaching and assessment strategy*. [Recuperado el 23 de septiembre de 2004 en <http://www.derby.ac.uk/academic/teaching/tlsconsult.html>].

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### CUESTIONARIO

Este cuestionario sirve para valorar el desarrollo del Proyecto de Aprendizaje Tutorado sobre la acción tutorial con el fin de poder realizar cambios y modificaciones para próximos años. Es importante hacerlo con la máxima sinceridad y buscando como mejorar el proyecto. El cuestionario es anónimo y está asegurada la confidencialidad de los datos.

1. ¿Qué aspectos destacarías de esta forma de trabajar y plantear un Proyecto de estas características e incluso de la asignatura en su totalidad?
2. ¿Qué aspectos crees que habría que modificar y mejorar en la organización y desarrollo de este proyecto? (Es importante concretar cada aspecto).
3. Valora cada una de las actividades realizadas. Se trata de una escala del 1 al 4: 1 es el mínimo y el 4 el máximo (marcar con una X). Hay una columna donde puedes incluir observaciones o alguna explicación sobre tu valoración.

Actividades realizadas	—		+		Observaciones
	1	2	3	4	
Trabajo en grupo: <ul style="list-style-type: none"> <li>• organización</li> <li>• reparto equilibrado</li> <li>• relaciones internas</li> </ul>					
Lecturas de documentos: <ul style="list-style-type: none"> <li>• interés</li> <li>• aprendizaje</li> <li>• dificultad</li> </ul>					
Desarrollo de los contenidos					
Motivación					
Papel del profesor					
Tiempo de trabajo que ha supuesto (sin horas lectivas)					Desglosar, si es posible
Otros aspectos					

4. Indica lo mejor de esta forma de trabajar, la ventaja más apreciable.
5. Indica lo peor de esta forma de trabajar, la desventaja más significativa.

### ANEXO 2

#### FICHAS DE AUTOEVALUACIÓN PARA EL INFORME Y TRABAJO DE GRUPO

Aspectos a evaluar	—		+		Observaciones
	1	2	3	4	
Realización de lecturas de textos					
Aprendizaje					
Organización y presentación de la información					
Desarrollo de los contenidos					
Aportaciones personales a partir de las lecturas realizadas					
En el grupo he participado dialogando sobre ideas de otras personas					
En el grupo he cumplido las tareas establecidas o acordadas					
Otros aspectos					
Tiempo de elaboración					

Escala: (Mínimo) 1 – 2 – 3 – 4 (Máximo)

A C C I Ó N

# Pedagógica

## C O N T E N I D O

del NÚMERO anterior

Número 18, Enero - Diciembre, 2009

### DOSSIER: INNOVACIONES DIDÁCTICAS

Los procesos educativos y la emergencia de complejidades caóticas y autoorganizadas

**Calvo Muñoz, Carlos**

La práctica profesional como espacio de investigación con base en las narrativas

**Sarmiento Cardozo, Luz Marina**

Interacción verbal y socialización cognitiva en el aula de clase

**González, Beatriz / León, Anibal**

Desarrollo del profesorado: el saber pedagógico y la tradición del profesor como profesional reflexivo

**Barrera Pedemonte, Fabián**

El Cambio Organizacional por Incorporación de Espacios Educativos Virtuales.

Caso: Universidad Nacional Experimental del Táchira

**Guerrero Pulido, José Froilán**

### OTRAS INVESTIGACIONES, ESTUDIOS Y REFLEXIONES

Indicadores organizativos para la calidad en educación infantil

**Lebrero Baena, María Paz / Fernández Pérez, María Dolores**

### EXPERIENCIAS Y PROPUESTAS DIDÁCTICAS

Concepciones de los estudiantes de geografía y ciencias de la tierra sobre su formación docente

**Santiago, Armando**

### DOCUMENTOS

Los Bicentenarios: una oportunidad para la Educación Iberoamericana

**También puede comunicarse a través de las siguientes líneas:  
Fax: (0276) / 3405148**

Si usted desea suscribirse a nuestra publicación o dar su opinión sobre ella, puede escribirnos a la siguiente dirección.

**Apartado Postal 273, 5001-A  
San Cristóbal, Táchira,  
Venezuela**

A C C I Ó N

Pedagógica

ISSN 1315

P.V.P. Bs. 30

Número 18. San Cristóbal, Venezuela. E