

OBSERVACIÓN DE LAS ÚLTIMAS ELECCIONES A LA ASAMBLEA NACIONAL Y PROVINCIAL DE PAKISTÁN: “UN ALIENTO A LA DEMOCRACIA”

Oscar Alarcón Jiménez*

Resumen: Tras las elecciones del 18 de febrero de 2008, y en medio de una gran incertidumbre política, Pakistán aspira a alcanzar la meta de la democracia. A pesar de que la insurgencia no cesa en la frontera con Afganistán y de que la relación con Estados Unidos se vuelve cada vez más tensa, el proceso de paz con su vecina India resiste milagrosamente. Sin embargo, tras el último episodio firmado por los socios gubernamentales que ha dado lugar a la dimisión del presidente Musharraf, Pakistán emprende un nuevo rumbo en la encrucijada política que atraviesa desde los pasados comicios.

Sumario: I. INTRODUCCIÓN. II. EL CONTEXTO POLÍTICO. III. EL SISTEMA ELECTORAL PAKISTANÍ. IV. EL ESCENARIO POST-ELECTORAL. V. CONCLUSIÓN

I. INTRODUCCIÓN

Caracterizado por tener una situación geopolítica estratégica debido a su ubicación en el centro sur del continente asiático, la República Islámica de Pakistán¹ cuenta con una población superior a 164 millones de habitantes, más de la mitad analfabeta, siendo el segundo mayor Estado musulmán después de Indonesia. Considerado como uno de los países más pobres del mundo, Pakistán destaca internacionalmente por ser, junto a su vecina India, una potencia nuclear², así como por sus múltiples actos de violencia en todo su territorio.

Con el mandato de valorar el proceso electoral de las elecciones a la Asamblea Nacional y Provincial del 18 de febrero de 2008 a la luz de los estándares internacionales, la Unión Europea decidió enviar una misión de observación electoral a Pakistán³. Iniciada originariamente como “limitada” (LEOM)⁴ debido al estado de excepción en el que se encontraba el país, el cual imposibilitaba el despliegue previsto de observadores, la

* Observador internacional de elecciones. Agente internacional en el Consejo de Europa.

¹ En adelante Pakistán.

² Pakistán no es un Estado firmante del Tratado sobre la no proliferación de armas nucleares de 1 de julio de 1968

³ Cfr. www.eueompakistan.org

⁴ LEOM: Limited Election Observation Mission.

misión pasó posteriormente a convertirse en una misión electoral de pleno derecho (EOM)⁵ tras la finalización de dicho estado de emergencia el 15 de Diciembre de 2008. Bajo la dirección del Eurodiputado Michael Gahler⁶, la misión electoral estaba formada por 12 expertos que componían el núcleo duro de la misión (Core Team), 45 observadores de larga duración, 5 oficiales de enlace encargados de la seguridad, 31 observadores de corta duración y 25 observadores reclutados localmente.

El presente trabajo tiene como objetivo analizar el proceso electoral y sus resultados electorales a la luz del contexto histórico y político del país.

II. EL CONTEXTO POLÍTICO

1. El sistema de Gobierno

Constituido como un Estado federal, Pakistán está formado por cuatro provincias (Punjab, Sind, Baluchistán y la Provincia Fronteriza del Noroeste), por el territorio de la capital Federal de Islamabad y por áreas tribales administradas federalmente⁷. También domina dos partes occidentales de la región de Cachemira (Cachemira Azad y los Territorios del Norte)⁸, reclamadas históricamente por la India.

La Constitución de Pakistán⁹ prevé un sistema de gobierno parlamentario dirigido por un Primer Ministro nombrado por el Presidente (jefe del Estado) de entre los miembros de la Asamblea Nacional. El Parlamento (Majlis-e-Shoora)¹⁰, bicameral, está formado por una cámara alta (Senado) compuesta por 100 senadores y una cámara baja (Asamblea Nacional) compuesta de 342 diputados, todos ellos escogidos por sufragio universal. Asimismo, cada una de las provincias consta de una Asamblea provincial compuesta de 728 escaños y un Gobernador designado por el Presidente.

2. La situación política en el marco de las elecciones de 2008

A) Antecedentes

⁵ EOM: Election Observation Mission.

⁶ Vice-presidente del Comité de Asuntos Exteriores del Parlamento Europeo (www.michael-gahler.eu)

⁷ En adelante FATA, por sus siglas en inglés (Federally Administered Tribal areas)

⁸ En adelante, FANA, por sus siglas en inglés (Federally Administered Northern Areas)

⁹ La actual Constitución fue aprobada por el Parlamento el 12 de abril de 1973 y se ha visto sometida a varias enmiendas constitucionales. Los cambios introducidos en 1985 por el militar y antiguo presidente de Pakistán (el General Ziaul Haq) dieron al presidente poderes discrecionales para nombrar a los jefes de los distintos servicios y disolver el Parlamento. En 1997, el Parlamento eliminó los poderes presidenciales restaurando la Constitución original de 1973 (enmienda décimo tercera y décimo cuarta), pero en 2003, Pervez Musharraf, reintrodujo de nuevo dichos los cambios a través de un decreto (enmienda décimo séptima).

¹⁰ Artículo 50 de la Constitución de Pakistán.

El General Pervez Musharraf llegó al poder a través de un sangriento golpe militar en octubre de 1999 autoproclamándose Presidente en junio de 2001.

En el año 2000 el Tribunal Supremo legitimó el paso extra-constitucional, pero impuso como condición que la democracia volviese al país en un plazo de 3 años desde la fecha del golpe. En abril de 2002, Musharraf prolongó su mandato presidencial por una duración de 5 años tras un controvertido referéndum¹¹ y en agosto de ese mismo año presentó un decreto¹² a través del cual modificaba la Constitución. Entre otras medidas, imponía restricciones en el registro de partidos políticos y candidatos para los comicios y legitimaba la supremacía del ejército sobre los gobiernos civiles a través de la creación de un todo poderoso Consejo Nacional de Seguridad presidido por el Presidente¹³.

En octubre de 2002 se celebraron elecciones a la Asamblea nacional y a las Asambleas provinciales. La Unión Europea envió, en agosto de 2002, una misión electoral sin haber recibido una invitación formal por escrito por parte de las autoridades pakistaníes¹⁴. Dicha misión concluyó indicando que “las interferencias injustificadas por parte de las autoridades paquistaníes ocasionaron serias trabas al proceso electoral”¹⁵.

Dichas elecciones estuvieron marcadas por un clima extraño. Por un lado, una alianza de partidos pro-Musharraf y candidatos independientes obtuvieron una mayoría de escaños en la Asamblea Nacional y, por otro lado, el General Musharraf obtuvo no sólo la presidencia sino también el puesto de Comandante en Jefe.

B) Acontecimientos previos a los comicios

a) La proclamación del estado de excepción

Ante la sorpresa de propios y extraños, el 3 de noviembre de 2007, tras una reunión con ministros, los gobernadores de las cuatro provincias, asesores legales y representantes

¹¹ Este referéndum tuvo lugar el 30 de abril de 2002. La pregunta utilizada en el mismo fue: “*Para la supervivencia del sistema de administración local, el establecimiento de democracia, continuidad de las reformas, el final del sectarismo y del extremismo, y para realizar la visión de Quaid-e-Azam [el Gran líder - esto es el último fundador del Paquistán, Mohammed Ali Jinnah], ¿desearía usted elegir al Presidente General Pervez Musharraf como el presidente de Paquistán durante cinco años?*”.

¹² Legal Framework Order, Chief Executive’s Order No. 24 of 2002, Gazette of Pakistan, Extraordinary, August (2002), www.pakistani.org/pakistan/constitution/musharraf_const_revival/lfo.html

¹³ Art. 152A (2) del Legal Framework Order No. 24 of 2002.

¹⁴ Téngase en cuenta que el Gobierno de Pakistán rechazó firmar un Memorandum de entendimiento (Memorandum of Understanding) con la Unión Europea y ésta sólo recibió del General Musharraf una declaración verbal para observar las elecciones.

http://ec.europa.eu/external_relations/human_rights/eu_election_ass_observ/pak/finalreport02.pdf

¹⁵ Cfr. Informe final de la Misión de observación electoral de la Unión Europea a las elecciones a la Asamblea Nacional y provinciales de Pakistán.

http://ec.europa.eu/external_relations/human_rights/eu_election_ass_observ/pak/finalreport02.pdf

de las fuerzas armadas¹⁶, Musharraf declaró en Pakistán el estado de emergencia¹⁷ y suspendió la constitución¹⁸. Tres fueron los motivos que justificaron tales medidas: la paralización del sistema gubernamental, el choque institucional y la constante amenaza terrorista.

En primer lugar, informó de que el sistema gubernamental del país estaba paralizado por las injerencias judiciales. En segundo lugar, argumentó que el choque entre las instituciones gubernamentales y el sistema judicial eran constantes. Esto se debía a la investigación que estaba llevando a cabo el Tribunal Supremo, la más alta instancia judicial del país, sobre la validez de la re-elección del general Musharraf como Presidente. Aunque el 6 de octubre de 2007 Musharraf había sido reelegido de forma indirecta como presidente por un nuevo mandato de cinco años, el resultado definitivo debía ser confirmado por el Tribunal Supremo que estaba investigando la legalidad del proceso y en particular los recursos planteados por los partidos de la oposición, quienes consideraban que la candidatura del mandatario (en su doble calidad de Presidente de la República y de General al mando) era inconstitucional. En tercer lugar, se escudó en el incremento constante de las actividades de los extremistas y los incidentes de ataques terroristas que ponían en “un grave riesgo la vida y la propiedad de los ciudadanos de Pakistán”¹⁹ para continuar en el poder con amplios poderes y conseguir el beneplácito de la comunidad internacional, o al menos su consentimiento.

Cabe tener en cuenta que el General Musharraf proclamó el estado de excepción en su calidad de jefe de las Fuerzas Armadas²⁰ y no en su calidad de Presidente. En este sentido, es completamente lícito cuestionar la constitucionalidad de la declaración de dicho estado, ya que según la Carta Magna la declaración de dicho estado compete al Presidente²¹, y no al Jefe supremo de las fuerzas armadas.

Al mismo tiempo, y basándose también en su capacidad como jefe de las fuerzas armadas, promulgó un decreto constitucional provisional (PCO)²² que sustituía el estado de derecho vigente en el país y el constitucionalismo, porque éste ya “no ofrecía al

¹⁶ Cfr. *Pakistan Times*, 4 de noviembre de 2007, <http://pakistantimes.net/2007/11/04/top.htm>

¹⁷ Téngase en cuenta que el Art. 232.1 de la Constitución de Pakistán prevé el estado de emergencia. A modo de traducción, en este estudio utilizaremos el concepto de “estado de excepción”.

¹⁸ Cfr. *Pakistan times*, 4 de noviembre de 2007, <http://pakistantimes.net/2007/11/04/top.htm>

¹⁹ Texto de la proclamación del estado de excepción: (...) “*there is visible ascendancy in the activities of extremists and incidents of terrorist attacks, including suicide bombings, IED explosions, rocket firing and bomb explosions and the banding together of some militant groups have taken such activities to an unprecedented level of violent intensity posing a grave threat to the life and property of the citizens of Pakistan;(...*”).

²⁰ Texto de la proclamación del estado de excepción: “(...) *NOW, THEREFORE, in pursuance of the deliberations and decisions of the said meetings, I General Pervez Musharraf, Chief of the Army Staff, proclaim Emergency throughout Pakistan. (2) I hereby order and proclaim that the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan shall remain in abeyance. (3). This Proclamation shall come into force at once*”. <http://jurist.law.pitt.edu/pdf/pakemerg2007.pdf>

²¹ Art. 232.1 Constitución de Pakistán.

²² Por sus siglas en inglés: Provisional Constitutional Order, www.pakistani.org/pakistan/constitution/post_03nov07/pco_1_2007_orig.html

Gobierno las soluciones necesarias”²³. Ante la inexistencia de base legal para poder promulgar tal PCO, Musharraf hizo alarde de su ingenio justificando su decisión en la propia situación de emergencia y en la excepcionalidad de dichas medidas. Las argucias legales utilizadas por Musharraf en el PCO iban tan lejos que, en el propio texto, se establecía que ningún tribunal, incluido el Tribunal Supremo, podía emitir orden alguna en contra del presidente o incluso recurrir o poner en tela de juicio ese orden constitucional. Incluso todos los jueces que antes del PCO ejercían su cargo en el Tribunal Supremo, Tribunal de Ahairt y cortes superiores, pasaban a regirse por el Decreto de juramento de 3 de noviembre de 2007, según el cual si no cumplían con las disposiciones de la proclamación del estado de excepción debían abandonar sus puestos.

Ante tal situación, el Presidente del Tribunal Supremo de Pakistán, Iftikhar Mohammad Chaudhry, y seis magistrados más declararon ilegales e inconstitucionales no sólo el PCO sino también las acciones extra constitucionales llevadas a cabo por Musharraf²⁴. Ello provocó que fuesen detenidos y arrestados bajo custodia por el ejército. Así fue como Musharraf, con plena vía libre, sustituyó a los jueces del Tribunal Supremo por otros magistrados afines a él.

Esta obsesión de Musharraf por ir en contra de la judicatura estaba basada en el férreo deseo de continuar a toda costa en el poder conservando su doble calidad de jefe del Estado y jefe de las fuerzas armadas. Presentía que el alto tribunal pudiera oponerse a su objetivo por ser ilegal ya que según un Decreto del Parlamento²⁵ el Presidente sólo podía ocupar ambos puestos hasta el final de su mandato presidencial.

Bajo el estado de excepción, y tal como anunciado en el PCO, se suspendieron los derechos civiles y políticos (incluidas las garantías legales relativas al arresto y a la detención²⁶), la libertad de movimiento²⁷, libertad de asamblea²⁸, asociación²⁹, libertad de expresión³⁰ y el principio de igualdad³¹. Según el texto constitucional³², los derechos fundamentales podían quedar suspendidos mientras durase el estado de excepción. Sin embargo, y a diferencia de lo promulgado por Musharraf en el propio texto de la

²³ El decreto señala en concreto: “(...) A situation has thus arisen where the Government of the country cannot be carried on in accordance with the Constitution and as the Constitution provides no solution for this situation, there is no way out except through emergent and extraordinary measures; (...)”, cfr. www.dawn.com/2007/11/03/images/proclamation.pdf

²⁴ Cfr. en http://thenews.jang.com.pk/banners/pco_scan.gif

²⁵ President to Hold Another Office Act, 2004, Act No. VII of 2004, Gazette of Pakistan, Extraordinary, Islamabad, Part I, 2004, p177-178 November 30, 2004.

²⁶ Art. 10 de la Constitución de Pakistán.

²⁷ Art. 15 de la Constitución de Pakistán.

²⁸ Art. 16 de la Constitución de Pakistán.

²⁹ Art. 17 de la Constitución de Pakistán.

³⁰ Art. 19 de la Constitución de Pakistán.

³¹ Art. 25 de la Constitución de Pakistán.

³² Art 233 de la Constitución de Pakistán.

declaración de excepción³³, la constitución *per se* no podía quedar suspendida por completo. Una vez más, puede cuestionarse la constitucionalidad de esta medida.

Ante estas circunstancias excepcionales, también se suspendieron las emisiones de todas las cadenas privadas de televisión por crear “discordia”³⁴ y Benazir Bhutto fue puesta bajo arresto domiciliario. Asimismo, la detención y arresto de cientos de miembros de la oposición política y de la sociedad civil contraria a Musharraf³⁵, junto con el apagón mediático³⁶ que sufrió el país, presagiaban un endurecimiento del carácter militar del régimen.

En un comunicado televisivo dirigido a la nación, horas después de imponer el estado de excepción, Musharraf pidió a la comunidad internacional que entendiese la situación crítica por la que atravesaba el país y que aceptase que Pakistán necesitaba tiempo para conseguir el mismo nivel de democracia que occidente³⁷.

Durante una rueda de prensa celebrada el 11 de noviembre, y ante la presión de la comunidad internacional, Musharraf anunció que las elecciones generales tendrían lugar el 8 de enero³⁸, pero en ningún momento afirmó si eliminaría el estado de excepción antes de la celebración de los comicios. Posteriormente, Musharraf nombró al Presidente del Senado, Mohammadmian Soomro, como Primer Ministro interino³⁹ encargándole como tarea principal supervisar el buen desarrollo de las elecciones.

Para garantizar que tras el cese del estado de excepción todas aquellas detenciones llevadas a cabo bajo dicho estado no fueran susceptibles de recurso ante los tribunales, Musharraf aprobó una dudosa enmienda constitucional el 21 de noviembre⁴⁰.

Asimismo, el General Musharraf colgó su uniforme militar el 28 de noviembre nombrando a su más cercano colaborador, el general Ashfaq Pervez Kayani⁴¹, jefe de las fuerzas armadas y, al día siguiente, prestó juramento como presidente por un segundo mandato de cinco años en una ceremonia en Islamabad⁴².

³³ “I hereby order and proclaim that the Constitution of the Islamic Republic of Pakistan shall remain in abeyance”

www.pakistani.org/pakistan/constitution/post_03nov07/proclamation_emergency_20071103.html

³⁴ Cfr. *Dawn*, 3 de noviembre de 2007, www.dawn.com/2007/11/03/welcome.htm#LatestNews

³⁵ Cfr. *The News International*, 4 de noviembre de 2007, www.thenews.com.pk/print3.asp?id=10996

³⁶ Las emisiones de todos los canales privados de Pakistán se suspendieron de inmediato. Se cerraron casi todas las cadenas de noticias y se cortaron las comunicaciones telefónicas y terrestres.

³⁷ Cfr. Reuters, 3 de noviembre de 2007, www.reuters.com/article/latestCrisis/idUSL03091917

³⁸ Cfr. *BBC News*, 11 de noviembre de 2007, http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/7089294.stm

³⁹ Cfr. *Daily Times*, 16 de noviembre de 2007,

www.dailytimes.com.pk/default.asp?page=2007/11/16/story_16-11-2007_pg1_1

⁴⁰ Constitution (Amendment) Order, 2007 President's Order No. 5 of 2007, November 21, 2007. Cfr.

www.pakistani.org/pakistan/constitution/post_03nov07/po5_2007.html

⁴¹ Cfr. *Dawn*, 20 de noviembre de 2007, www.dawn.com/2007/11/29/top1.htm

⁴² http://pakistan.rsfblog.org/supreme_court_of_pakistan/

Cuarenta y dos días después⁴³, el 16 de diciembre de 2007, Musharraf puso fin al estado de excepción.

b) Medidas en contra de la judicatura

Desde la proclamación del estado de excepción, la judicatura ha estado siempre en el ojo de mira de Musharraf. El propio texto de la proclamación del estado de emergencia culpa directamente a la judicatura por las “constantes interferencias en las funciones del ejecutivo” y carga en particular contra “algunos jueces” por “sobrepasar los límites de la autoridad judicial asumiendo funciones ejecutivas y legislativas”. Es por ello que, tal y como recoge la proclamación, “le corresponde al Gobierno asegurar la independencia judicial y el estado de derecho” en la medida en que “los jueces limiten su actividad a la función judicial y no asuman la carga de la administración⁴⁴”.

La imposición del estado de excepción implicaba, entre otras cosas, que los magistrados del país, para no verse forzados a dimitir, prestasen un nuevo juramento de lealtad al PCO, y no a la Constitución, obligándose a “cumplir con sus deberes” de magistrados “de acuerdo con el estado de emergencia y con el reciente PCO⁴⁵” antes de poder ejercer nuevamente sus funciones. Con esta medida se atacaba de lleno a la tan preciada independencia judicial.

Fueron muchos los jueces que se resistieron a cumplir esta medida⁴⁶. Sólo cinco jueces (de diecinueve) del Tribunal Supremo prestaron juramento bajo el PCO. Los demás, incluido el Presidente del Tribunal Supremo, fueron expulsados de sus cargos y puestos bajo arresto domiciliario. Un total de 64 jueces, de los 97 que componen los tribunales superiores de Pakistán, fueron remplazados por negarse a jurar lealtad bajo el PCO⁴⁷. Ante tal situación, Musharraf se apresuró por nombrar a jueces leales a su régimen para

⁴³ Cfr. *The Guardian*, 30 de noviembre de 2007,

www.guardian.co.uk/world/2007/nov/30/pakistan.declanwalsh

⁴⁴ Texto de la proclamación del estado de excepción: (...) *WHEREAS the Government is committed to the independence of the judiciary and the rule of law and holds the superior judiciary in high esteem, it is nonetheless of paramount importance that the Honourable Judges confine the scope of their activity to the judicial function and not assume charge of administration;*(...), Cfr. <http://jurist.law.pitt.edu/pdf/pakemerg2007.pdf>

⁴⁵ Oath of Office (Judges) Order, 2007, 3 de noviembre de 2007: “(...) *I __ do solemnly swear that I will bear true faith and allegiance to Pakistan: That, as Chief Justice of Pakistan or a Judge of the Supreme Court of Pakistan, the Chief Justice of the Federal Shariat Court or a Judge of the Federal Shariat Court, or the Chief Justice or Judge of the High Court for the Province of __, I will discharge my duties and perform my functions honestly and to the best of my ability and liability in accordance with the Proclamation of Emergency of the 3rd day of November, 2007, the Provisional Constitutional Order No. 1 of 2007, and the law. That I will abide by the provisions of the Proclamation of Emergency of the 3rd day of November, 2007, the Provisional Constitutional Order No. 1 of 2007 and the Code of Conduct issued by the Supreme Judicial Council (...)*”.

http://www.pakistani.org/pakistan/constitution/post_03nov07/judges_oath_order_2007.html

⁴⁶ Cfr. *Thaindian News*, 14 de noviembre de 2007, http://www.thaindian.com/newsportal/world-news/majority-of-pak-judges-refuse-to-take-oath-under-new-pco_1003710.html

⁴⁷ Cfr. *Gulfnews*, 5 de noviembre de 2007 archive.gulfnews.com/indepth/pak_emergency/more_stories/10165188.html

los distintos puestos vacantes. Es así como nombró a Abdul Hameed Dogar Presidente del Tribunal Supremo de Pakistán⁴⁸.

La comunidad internacional ha preferido guardar silencio aceptando pasivamente el ataque de Musharraf al sistema judicial paquistaní, a pesar de las consecuencias que ello ha tenido -y sigue teniendo- en la estabilidad nacional. La garantía de que una administración de justicia sea imparcial y conforme a derecho reside en la independencia con la que los jueces deben emitir sus resoluciones. Por otro lado, la existencia de una judicatura independiente es un elemento clave para la credibilidad no ya de todo el proceso electoral en Pakistán, pues es la judicatura la encargada de supervisar las elecciones, sino de cualquier democracia. Por ello, debería haberse condenado con mayor firmeza esta acción de Musharraf que buscaba intimidar a los jueces.

c) El asesinato de Benazir Bhutto

Tras casi nueve años en el exilio y después de pactar un acuerdo político con Musharraf, en virtud del cual el presidente aceptaba anular todos los casos de corrupción abiertos contra ella⁴⁹, Benazir Bhutto, ex primera ministra de 1988-90 y de 1993-96, regresó a Pakistán el 18 de octubre de 2007. Descrita como la “líder de los pobres”, fue uno de los personajes más críticos contra de la declaración del estado de excepción. Nada más llegar al país sufrió un atentado del que salió ilesa, pero en el que murieron más de ciento cuarenta personas. Este atentado marcó el preludio de lo que más tarde ocurriría.

El 27 de diciembre de 2007 Benazir Bhutto fue asesinada en un mitin en Rawalpindi, causando una gran conmoción tanto dentro como fuera de Pakistán. Este acontecimiento produjo todo tipo de disturbios, altercados y revueltas populares. El atentado fue condenado fuertemente por Musharraf⁵⁰, quien pidió a los pakistaníes que mantuviesen la calma declarando tres días de luto oficial. De igual manera, la comunidad internacional reaccionó unánimemente condenando la barbarie⁵¹.

Ante tal inesperada situación, el Presidente de la Comisión electoral anunció el aplazamiento del día electoral para el 18 de febrero, decisión tomada, en un principio, en consulta con los partidos políticos de la oposición, quienes no tardaron en desmentir que en ningún momento habían sido consultados. Desde el asesinato de Benazir Bhutto, la seguridad en el país se deterioró enormemente (atentados con bombas suicidas, asesinatos de candidatos políticos, revueltas populares, etc) provocando un sentimiento de miedo que hizo mella en la población.

⁴⁸ Cfr. Tribunal Supremo de Pakistán, www.supremecourt.gov.pk/profile-hcj.htm

⁴⁹ El 5 de octubre de 2007 Musharraf firmó el Decreto de Reconciliación Nacional por el que retiraba a Bhutto (y a otros políticos incluido su esposo) todos los cargos judiciales abiertos contra ella y cometidos antes del 17 de noviembre de 1999, facilitando así su regreso al país. Al día siguiente, el PPP cumplió su parte del pacto absteniéndose en la votación presidencial indirecta a la que se presentaba Musharraf.

⁵⁰ Cfr. *Dawn*, 27 de noviembre de 2007, <http://www.dawn.com/2007/12/27/benazirbhutto.htm>

⁵¹ Cfr. *BBC News*, 27 de diciembre de 2007, http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/7161660.stm

3. El papel clave de los partidos políticos y la sociedad civil

Estos comicios electorales han marcado la vida política interna del país poniendo en evidencia la pugna de los distintos partidos políticos por hacerse con la victoria. Caracterizados por tener una estructura feudal interna y por su gran opacidad, los partidos políticos gozan de una mala reputación por parte del electorado.

A pesar de las dudas iniciales, los principales partidos políticos de la oposición decidieron finalmente presentarse y participar en los comicios⁵² dejando de lado la idea inicial consistente en boicotear los comicios.

A) Los partidos políticos

Los principales grupos inscritos en estas elecciones fueron los siguientes:

- El **Partido Popular de Pakistán** (PPP), fundado en 1967 por Zulfikar Ali Bhutto, se presentaba ante el electorado paquistaní como el único partido con vocación nacional. Con su principal feudo en la provincia de Sind, a la cabeza del PPP se encontraba Benazir Bhutto. Tras su asesinato, su esposo (Asif Ali Zardari) fue nombrado en una asamblea extraordinaria co-presidente del partido junto a su hijo (Bilawal Bhutto), quien recuperará la presidencia cuando finalice sus estudios universitarios de Derecho en Oxford. Este partido político, representado en estos comicios por el símbolo de una flecha, y centrado en las “5 E” (empleo, educación, energía, medio ambiente e igualdad⁵³) es el que mejor ha sabido movilizar al electorado.
- La **Liga Musulmana de Pakistán-N** (PML-N)⁵⁴ estaba dirigida por el ex primer ministro (1990-93 y de 1997-00), Nawaz Sharif, que regresó al país después de siete años de exilio tras ser derrocado por el general Musharraf en 1999, lo que le llevó hasta Arabia Saudí. La visita que Musharraf tuvo con el Rey Abdala en Riad, días antes de su llegada, fue interpretada como la “luz verde” para el regreso de Sharif. Considerado como uno de los políticos más populares, fue quien declaró Pakistán como potencia nuclear a pesar de las protestas de Estados Unidos. Simbolizado con un tigre, el partido de Sharif cuyo manifiesto puede reducirse en el acrónimo inglés *RESTORE*⁵⁵, encuentra gran parte de su electorado en la provincia de Punjab, provincia natal de Sharif.

⁵² Cfr. *International Herald Tribune*, 10 de diciembre de 2007, www.ihf.com/articles/2007/12/10/asia/10pakistan.php

⁵³ Manifiesto del PPP, www.ppp.org.pk/manifestos.html

⁵⁴ La letra “N” en la nomenclatura del partido se refiere a *Nawaz*.

⁵⁵ Manifiesto del PML-N (www.pmln.org.pk/manifesto.php): la letra “R” se refiere a la restitución del órgano judicial, la “E” hace referencia a la eliminación de la dictadura militar, la “S” reza por la seguridad para la población, la “T” por la tolerancia, la “R” se refiere al alivio del pobre tras la eliminación de la pobreza y la “E” se refiere a Trabajo.

- **La Liga Musulmana de Pakistán (PML-Q)**⁵⁶, ha sido la formación política más próxima a Musharraf. Históricamente, fue la que ayudó a la islamización de la sociedad y de las instituciones. Representada por una bicicleta, carece de unas bases electorales tradicionales, ya que siempre ha llegado al poder a través de la corrupción. Con un manifiesto centrado en las 5 “D”⁵⁷ (democracia, desarrollo, diversidad, defensa y transferencia), su eslogan electoral se resumía paradójicamente en “vive y deja vivir”.
- **El Consejo Unido de Acción (MMA)**⁵⁸, representado en estas elecciones por un libro, consiste en una alianza de seis partidos religiosos que aparecieron en la escena política a raíz de las elecciones del 2002, en particular en la provincia fronteriza del Noroeste y en Baluchistán. En estas elecciones, esta alianza estaba dividida internamente, lo cual le acarreó problemas en intención de voto: por un lado, el JUI-F⁵⁹, que recoge el voto de la extensa red de madrazas (escuelas coránicas) y mezquitas extendidas por todo el país, decidió participar en las elecciones; mientras que, por otro lado, el JI⁶⁰ decidió boicotear las elecciones.
- **El Movimiento Nacional Unido (MQM)**⁶¹, representado a través de una cometa, es un partido regional caracterizado por ser el único partido político paquistaní que surgió de una organización estudiantil. Dirigido por Altaf Hussain, este partido representa a la población inmigrante de lengua urdu que se refugiaron en Pakistán, procedentes de la India, después de la partición de la colonia británica en 1947. Su eslogan electoral era “fortalecimiento para todos”⁶².
- **El Partido Nacional Awami (ANP)**⁶³ es un partido minoritario representado con una linterna. Nacionalista laico y pastún, está dirigido por Asfandayar Wali Khan. Sus mayores seguidores se encuentran en la Provincia Fronteriza del Noroeste.

Junto a los más de cien partidos políticos registrados ante la Comisión electoral de Pakistán para estas elecciones, se crearon también plataformas democráticas opositoras a Musharraf, como la Alianza para la restauración de la democracia (ARD⁶⁴) y el Movimiento democrático de todos los partidos (APDM⁶⁵). Compuestas principalmente por los líderes de los principales partidos de la oposición, abogaban por el estado de Derecho y la restitución del orden constitucional. En este espíritu, un comité paritario formado por las dos principales plataformas llegó a un consenso para presentar al Gobierno una “Carta de demandas” con el objetivo de pedir que se celebraran

⁵⁶ La letra “Q” en la nomenclatura del partido se refiere a *Quaid-e-Azam* o Gran líder, título otorgado a Muhammad Ali Jinnah, el primer gobernador general de Pakistán.

⁵⁷ Manifiesto del PML-Q, www.pml.org.pk

⁵⁸ Muttahida Majlis-e-Amal (MMA).

⁵⁹ Jamaat-i-Ulema-i-Islam-Fazlur.

⁶⁰ Jamaat-i-Islami o Partido islámico.

⁶¹ Muttahida Qaumi Mahaz.

⁶² Manifiesto del MQM, www.haqparast.net

⁶³ Por sus siglas en inglés, Awami National Party (ANP).

⁶⁴ Por sus siglas en inglés *Alliance for Restoration of Democracy* (ARD).

⁶⁵ Por sus siglas en inglés *All Parties Democratic Movement* (APDM).

elecciones libres, el fin del estado de emergencia en el país y la restauración de la Constitución⁶⁶.

B) La sociedad civil

La situación de turbulencia política en Pakistán se ha debido no sólo a la inestabilidad existente en la región, sino también a la polarización interna que ha sufrido el país en los últimos tiempos. Por un lado, el poder militar, siempre favorable al general, se ha erigido como único garante de la estabilidad del país. Por otro lado, la sociedad civil paquistaní formada por abogados, periodistas, grupos defensores de los derechos humanos y los ciudadanos de a pie, cuya intervención en la escena política se ha visto incrementada en los meses previos a los comicios. Esta “nueva” sociedad civil se armó de valor y salió a las calles para mostrar su disconformidad con Musharraf y protestar en contra del estado de excepción y pedir, al mismo tiempo, la celebración de elecciones con garantías y el abandono, por parte del ejército, de su posición de poder.

Sin embargo, ha sido la figura del juez Iftikhar Muhammad Chaudhry el máximo exponente de esta lucha contra el general. Presidente del Tribunal Supremo y defensor de los derechos civiles, Iftikhar Chaudhry fue suspendido de su cargo el 9 de marzo de 2007 por Musharraf, quien lo acusó de “abuso de poder”⁶⁷ a la hora de obtener privilegios (como coches de lujo e intentar comprar funcionarios) con el objetivo de favorecer a su hijo en la búsqueda de un empleo en la policía. Sin embargo, en julio del mismo año fue readmitido de nuevo por veredicto del propio Tribunal Supremo⁶⁸, que consideró ilegal la medida adoptada por el general paquistaní. Fue entonces cuando Musharraf ordenó su arresto domiciliario.

Este pulso entre el General y la judicatura ha sido seguido de cerca por la sociedad que no ha dudado en salir a la calle para manifestar pacíficamente su opinión.

III. EL SISTEMA ELECTORAL

1. La administración electoral

La comisión electoral de Pakistán (ECP)⁶⁹ es un órgano constitucional independiente⁷⁰ compuesta por: un Comisario jefe (CEC)⁷¹ nombrado directamente por el Presidente de

⁶⁶ Cfr. Pakistan elections 2007-2008, 4 de diciembre, www.elections.com.pk/newsdetails.php?id=366

⁶⁷ Cfr. Times on line, 27 de marzo de 2007 www.timesonline.co.uk/tol/news/world/asia/article1582353.ece

⁶⁸ Cfr. All Things Pakistan, 20 de julio de 2007, <http://pakistaniat.com/2007/07/20/supreme-court-reinstates-iftikhar-chaudhry-as-chief-justice-of-pakistan>

⁶⁹ Por sus siglas en inglés, *Electoral Commission of Pakistan*.

⁷⁰ Art. 218 de la Constitución.

⁷¹ Por sus siglas en inglés, *Chief Electoral Commissioner*.

Pakistán, y por cinco comisarios⁷² -un juez del tribunal superior de cada una de las provincias y de la capital Islamabad-, nombrados igualmente por el Presidente de Pakistán tras consulta del CEC y del Presidente del tribunal provincial superior. Se da la casualidad de que en estos comicios en particular, el Comisario en jefe había ocupado previamente el cargo de juez del Tribunal Supremo.

Encargada de llevar a cabo la preparación de las elecciones generales, la ECP se asegura de que las elecciones se desarrollen con total normalidad de acuerdo con la ley⁷³. Para ello, todas las autoridades ejecutivas del país están obligadas a asistir al Comisario Jefe en el ejercicio de sus funciones.

Con 64.176 colegios electorales, cada uno de ellos formado por entre dos o cuatro mesas electorales, la administración electoral se estructura a nivel federal, provincial, el distrital y el local (circunscripciones). Los oficiales de retorno de distrito⁷⁴, los oficiales de retorno⁷⁵ y sus asistentes⁷⁶, pertenecen todos a los niveles judiciales más bajos, son los encargados de supervisar el proceso electoral en cada una de las distintas provincias. Todos ellos trabajan bajo la jurisdicción del tribunal superior provincial, cuyos miembros, nombrados desde Noviembre, estaban bajo sospecha.

La judicatura ha sido uno de los actores esenciales en estos comicios electorales de Pakistán en la medida en que ha sido la institución encargada de supervisar las elecciones.

2. La legislación electoral

Compleja en exceso, la legislación electoral de Pakistán se compone en su mayoría de leyes, numerosos decretos y notificaciones que han ido cambiando según las necesidades de Musharraf.

La Constitución de 1973⁷⁷ y otras leyes anteriores⁷⁸ fueron el marco legal de referencia en el país durante estos comicios. Sin embargo, a los numerosos decretos emitidos para las elecciones de 2002 (Decreto de la Comisión electoral⁷⁹, Decreto de conducta sobre las elecciones generales⁸⁰, Decreto de partidos políticos⁸¹, Decreto para asignación de

⁷² A través de una enmienda constitucional (Decreto presidencial nº5 de 2007) introducida bajo el PCO, se creó un nuevo tribunal superior para el territorio de la capital de Islamabad, modificando el número de comisarios de la Comisión electoral de cuatro a cinco.

[http://www.pakistanconstitution-law.com/constitution%20\(amendment\)%20order.%202007.asp](http://www.pakistanconstitution-law.com/constitution%20(amendment)%20order.%202007.asp)

⁷³ Decreto de la Comisión Electoral (Chief Executive's Order No.1 of 2002)

⁷⁴ Por sus siglas en inglés, *District Returning Officers*.

⁷⁵ Por sus siglas en inglés, *Returning Officers*.

⁷⁶ Por sus siglas en inglés, *Asistants Returning Officers*.

⁷⁷ *Vid supra* 9.

⁷⁸ Ley de delimitación de las circunscripciones (1974),

⁷⁹ Chief Executive's Order No. 1/2002

⁸⁰ Chief Executive's Order No. 7/2002

⁸¹ Chief Executive's Order No. 18/2002

símbolos), restrictivos en su mayoría, se añadieron otros decretos posteriores (Decreto de reconciliación nacional de 2007, PEMRA⁸², Regulaciones sobre las listas electorales⁸³, Código de conducta para los partidos políticos y los candidatos a las elecciones de 2007-08)

La existencia de una cualificación académica⁸⁴ como requisito para poder presentarse como candidato a estas elecciones choca enormemente en un país en el que casi la mitad de la población es analfabeta. Este requisito no sólo discriminaba a una parte importante del electorado ya que imposibilitaba que muchos de ellos presentasen su candidatura, sino que se cebaba particularmente con las mujeres, ya que el acceso de éstas a la educación es muy limitado.

Por otro lado, a pesar de que la legislación electoral prohibía a los *nazims* (alcaldes) participar en la campaña electoral, la interferencia de los representantes de la administración local ha quedado más que patente en la medida en que alguno de ellos apoyaron públicamente a varios candidatos a través de su participación en campañas electorales, hicieron discursos a favor de varios candidatos políticos, e incluso prestaron su imagen para material de campaña (en pósters, anuncios en el periódico, etc).

3. Los medios de comunicación

La situación mediática de Pakistán se vio mermada durante la campaña electoral. Con la proclamación del estado de excepción, se suspendieron las retransmisiones de todos los canales privados de televisión⁸⁵. A mediados de noviembre, la mayoría de los canales retomaron de nuevo sus emisiones, siempre y cuando hubiesen firmado el “Código de conducta voluntario” emitido por el PEMRA (autoridad reguladora de los medios electrónicos pakistani). Sin embargo, algunos canales (Geo TV) se negaron a firmar dicho código lo que provocó que su bloqueo durase setenta y siete días⁸⁶.

Con el objetivo aumentar la responsabilidad de cada canal sobre sus emisiones, la ECP publicó el 21 de Noviembre los treinta y cuatro puntos del Código de conducta⁸⁷ para “la celebración libre, justa e imparcial de elecciones generales”⁸⁸. Dicho código, propuesto a iniciativa de una organización creada para la asegurar elecciones libres en el país (Citizens Group on Electoral Process), prohibía la publicación de informaciones que difamasen, pusieran en ridículo o afectasen a la reputación del Estado, de los miembros de las Fuerzas Armadas o de las instituciones⁸⁹. Así pues, este código supuso

⁸² Decreto PEMRA (Pakistan Electronic Media Regulatory Authority), www.pemra.gov.pk/rules.html

⁸³ Año 2006 y su posterior Decreto de enmienda (2007).

⁸⁴ Título universitario o bien una cualificación de madraza.

⁸⁵ Cfr. Canada Free Press, www.canadafreepress.com/index.php/article/694

⁸⁶ Cfr. Human Rights Watch, http://hrw.org/english/docs/2008/04/11/global18516_txt.htm

⁸⁷ Comisión Electoral de Pakistán, <http://ecp.gov.pk/COCFinal.pdf>

⁸⁸ Cfr. Associated Press of Pakistan, 21 de noviembre de 2007, www.app.com.pk/en/_index.php?option=com_content&task=view&id=21496

⁸⁹ Cfr. Dawn, www.dawn.com/2007/07/03/top16.htm

la creación de una serie de obstáculos a los partidos políticos, que vieron limitadas sus garantías constitucionales como la libertad de reunión, de asamblea y de expresión⁹⁰.

Por otra parte, la imparcialidad de los medios estatales durante la campaña, a favor del presidente Musharraf, impidió que estos pudieran ofrecer un *level playing field*.

Ante la ausencia de encuestas nacionales, los medios de comunicación difundieron sondeos efectuados por medios extranjeros, como el norteamericano Instituto Internacional Republicano (IRI)⁹¹ o incluso la cadena británica BBC⁹², que reflejaban no sólo una gran desconfianza en el régimen de Musharraf por parte de la población sino también la idea de fraude en los comicios. Según dichas encuestas⁹³, el 75% de los encuestados deseaba que Musharraf dimitiese y un 58% se declaró dispuesto a salir a las calles a protestar en caso de fraude.

El Presidente Musharraf, sorprendido de los resultados de tales sondeos que preveían una gran derrota de su partido presidencial, pidió a las organizaciones extranjeras y a las ONGs que no enturbiasen la paz de Pakistán ya que “jugaban con la paz del mundo”⁹⁴, solicitando simple y llanamente que no se publicasen más encuestas en aras de la paz del país.

4. La jornada electoral

A) La participación en los comicios: la participación de las mujeres

Bautizadas por el Presidente Musharraf como “la madre de todas las elecciones”⁹⁵ y bajo un clima de violencia continuado desde el anuncio de las elecciones legislativas, los casi 81 millones de pakistaníes registrados fueron convocados a las urnas el 18 de febrero de 2008. El día de los comicios (lunes 18 de febrero) y el día siguiente fueron declarados días festivos en todo el país por decreto presidencial, no se sabe si para que toda la población pudiese acudir a votar o bien, con un fin de semana de cuatro días, para conseguir el efecto contrario.

⁹⁰ Cfr. Human Rights Watch, <http://hrw.org/english/docs/2008/02/16/pakist18088.htm>

⁹¹ Cfr. International Republican Institute, 11 de febrero de 2008, www.iri.org/mena/pakistan/2008-02-11-pakistan.asp

⁹² Cfr. BBC News, 13 de febrero de 2008, http://news.bbc.co.uk/1/shared/bsp/hi/pdfs/13_02_08_ws_pakistan.pdf

⁹³ Cfr. International Republican Institute, 20 de febrero de 2008, <http://www.iri.org/mena/pakistan/pdfs/2008%20February%2011%20IRI%20Pakistan%20Index,%20January%2019-29,%202008.pdf>

⁹⁴ Cfr. Thaindian News, 15 de febrero de 2008, www.thaindian.com/newsportal/south-asia/musharraf-slams-biased-opinion-polls_10017726.html

⁹⁵ Cfr. Financial Times, 14 de febrero de 2008, www.ft.com/cms/s/8dbbbfd4-db1d-11dc-9fdd-0000779fd2ac.dwp_uuid=4d9dd3aa-5fbd-11dc-b0fe-0000779fd2ac.html

La participación fue un aspecto importante en estos comicios. Con una tasa de participación del 44.57%⁹⁶, la población pudo finalmente expresarse democráticamente. Aunque se esperaba una cifra menor debido al ambiente hostil en el que se enmarcaban estas elecciones, se superó la participación de los comicios anteriores (41% en 2002). Sin embargo, el miedo a los grupos armados, que llevaron a cabo una campaña de atentados suicidas en todo el país, hizo mella en la población.

El hecho de que una gran mayoría del electorado decidiese no ir votar pone más que en evidencia el desencanto de éste con la clase política del país y con la falta de confianza en el proceso electoral. Concebidas, estas elecciones, por la población como un medio para justificar y legitimar un régimen militar, el ciudadano de a pie se preguntaba cuál era la razón de peso para acudir a votar y qué era lo que podían aportar estas elecciones a su vida diaria. Muchos, pues, prefirieron disfrutar de los días de fiesta nacional y no acudir a las urnas.

El índice más bajo de participación se dió en las provincia de FATA (26.91%), donde en un distrito electoral⁹⁷ se llegó apenas a un 13%, y en la Provincia Fronteriza del Noroeste (34.21%). Sorprendentemente, la participación en la segunda ciudad del país en número de habitantes (Lahore) fue del 35%, muy por debajo de la media provincial y nacional. Este hecho pudo haberse debido a la situación de inseguridad y de miedo que se vivió en los últimos días⁹⁸.

Así pues, con el objetivo asegurar la seguridad de los más de 64000 colegios electorales durante la jornada electoral, se desplegaron quinientos mil miembros de las fuerzas y cuerpos de seguridad, de los cuales cincuenta y un mil habían sido expresamente contratados para reforzar dicho dispositivo durante la jornada electoral.

Esta situación de baja participación en Lahore contrasta con la tendencia al alza que se registró en el resto de provincias del país, consiguiéndose tasas de hasta el 49%⁹⁹.

Una mención especial merece la participación de las mujeres. Tapadas de pies a cabeza en el burca tradicional afgano o el chador, las mujeres (siluetas de negro) hacían cola en los colegios electorales para poder votar. Las pertenecientes a la élite social de Pakistán, también apuntadas a la moda “jyab”(pañuelo que cubre la cabeza), acudieron igualmente a ejercer su derecho de sufragio. Sin embargo, a pesar de la existencia de colegios electorales separados por sexos, la participación de las mujeres fue muy baja¹⁰⁰. En un país en el que la violencia contra las mujeres no para de crecer

⁹⁶ Fuente: Comisión Electoral de Pakistán, www.ecp.gov.pk/content/GE08/NA_turnout.pdf

⁹⁷ NA-43, Tribal Area-12.84%.

⁹⁸ La víspera misma de las elecciones, cinco personas, entre las que se encontraba un candidato del partido PML-N, fueron asesinadas (NA 129).

⁹⁹ Sind : 45.51%, Punjab : 49.37%, Capital Federal : 49.98%.

¹⁰⁰ En la página web de la Comisión Electoral de Pakistán se puede apreciar que el número de mujeres registradas para estas elecciones en cada una de las provincias de Pakistán es extremadamente inferior al de los hombres. Fuente: Comisión Electoral de Pakistán (www.ecp.gov.pk)

vertiginosamente (a través de los crímenes por honor o la quema)¹⁰¹ y en el que las mujeres carecen de derechos básicos fundamentales, acudir a las urnas o poder presentarse como candidata es todavía una asignatura pendiente¹⁰².

Tanto en la Asamblea Nacional como en la asambleas provinciales, existen escaños asignados sólo para mujeres que no se eligen por sufragio universal, sino que se reparten proporcionalmente entre los partidos que han obtenido representación parlamentaria¹⁰³. Lo mismo sucede con los escaños asignados a minorías no musulmanas (cristianos e hindúes)¹⁰⁴.

B) Las deficiencias de la jornada electoral

A pesar de los serios problemas en el marco electoral, el informe final de la EOM de la Unión Europea¹⁰⁵ concluye que “las elecciones fueron competitivas” y que “el proceso electoral alcanzado incrementó la confianza pública”. Sin embargo, para que unas elecciones puedan considerarse como satisfactorias, es necesario que todo el proceso electoral se lleve a cabo de forma eficaz y positiva y no solamente la jornada electoral. Dicho informe recoge los principales problemas existentes en el marco electoral paquistaní observados durante las elecciones como son, por ejemplo, el favorecimiento por parte de las autoridades públicas a los partidos políticos en el poder, las serias restricciones en el derecho a presentarse como candidato, la falta de confianza en la independencia de la Comisión electoral.

Asimismo, el informe lamenta el gran número de pérdidas humanas, citando expresamente el asesinato de la candidata Benazir Bhutto. Una atención especial dedica también a las restricciones y presiones impuestas a los medios de comunicación durante el período electoral. De igual modo, destaca unos problemas particulares como son: la falta de un documento de identidad principalmente en las áreas rurales y la falta de un marco legal adecuado para poder recurrir los resultados.

Cabe destacar que en un total de 12 distritos electorales (cuatro pertenecientes a la Asamblea Nacional y ocho de la asamblea provincial) las elecciones se aplazaron debido bien al asesinato (o el fallecimiento) de algún candidato electoral, bien a la situación de inestabilidad¹⁰⁶. Sin embargo, estos acontecimientos no modificaron sustancialmente los resultados definitivos.

¹⁰¹ Cfr. www.dailytimes.com.pk/default.asp?page=2007%5C01%5C19%5Cstory_19-1-2007_pg7_39

¹⁰² Llama la atención que Pakistán es Estado parte en la Convención sobre los derechos políticos de la mujer (ratificado el 7 de diciembre de 1954) y en la Convención para la eliminación de toda forma de discriminación contra la mujer (ratificado el 12 de marzo de 1996). A nivel nacional, Pakistán dispone de la Ley de protección femenina (Women's Protection Act) de 2006.

¹⁰³ 60 escaños en la Asamblea Nacional y 128 escaños en las Asambleas Provinciales.

¹⁰⁴ 10 escaños en la Asamblea Nacional y 23 escaños en las Asambleas Provinciales.

¹⁰⁵ cfr, Final Statement de la Unión Europea, 20 de febrero de 2008, www.eueompakistan.org/PDF/preliminary/Preliminary%20Statement%20Pakistan%2020%20February2.pdf

¹⁰⁶ Associated Press Pakistan, 19 de febrero de 2008,

C) Los resultados

Los resultados de estos comicios¹⁰⁷, conformes a las previsiones electorales, muestran una concluyente victoria de los partidos de oposición a Musharraf. En primer lugar, el partido de la ex primera ministra Benazir Bhutto (PPP), a la cabeza de los resultados, seguido por el partido de Nawaz Sharif (PML-N). Ambas fuerzas ocupan 215 escaños de un total de 342 en la Asamblea Nacional¹⁰⁸. En tercer lugar, hay que destacar el fuerte revés que ha sufrido el partido pro-Musharraf (PML-Q), con tan sólo 54 escaños. El bajo resultado de esta fuerza política se debe doblemente por el hecho de que estas elecciones tenían más bien un aire de referéndum en contra de Musharraf y, sobre todo, a la falta de bases de esta formación política. Comentemos a continuación los resultados de forma más concisa:

a) En la Asamblea Nacional, el PPP obtiene el mayor número de escaños, 124, seguido de cerca por el partido de Nawaz Sharif con 91 escaños incluidos los dos escaños de la capital federal. El partido pro-Musharraf (PML-Q) obtuvo 54 escaños, 25 escaños ganó el Movimiento Nacional Unido (MQM) y los 18 escaños obtuvieron los candidatos independientes, 11 de los cuales pertenecen a las FATA. No hay que olvidar los escaños obtenidos por otros grupos políticos con representación parlamentaria como son el BNP-A¹⁰⁹, MMA¹¹⁰, NPP¹¹¹, PML-F¹¹² Y el PPP-S¹¹³. Es importante señalar que el partido de Nawaz Sharif obtuvo también los escaños en FATA.

b) A nivel provincial, cabe destacar que no hay un único partido político que haya repetido victoria en dos provincias. Siendo esto así, la pluralidad política está más que garantizada en las Asambleas provinciales¹¹⁴.

- En Sind, donde se encuentra la ciudad de Karachi, la más poblada de Pakistán, el PPP ha obtenido 93 de los 166 escaños que componen la Asamblea provincial, repitiendo el triunfo que ya consiguiera en los comicios 2002¹¹⁵, con lo que podrá

www.app.com.pk/en/index.php?option=com_content&task=view&id=29287&Itemid=1

¹⁰⁷ Fuente: Comisión Electoral de Pakistán, www.ecp.gov.pk/NAPosition.pdf, www.ecp.gov.pk/PAPosition.pdf

¹⁰⁸ La Asamblea Nacional se compone de 342 escaños de los cuales: 272 escaños son “generales” y están destinados a aquellos miembros elegidos por medio de sufragio universal, 60 escaños están reservados para las mujeres y 10 escaños se reservan a no musulmanes. Tanto los escaños destinados a las mujeres como los destinados a los no musulmanes se escogen indirectamente utilizando un sistema de representación basado en el número de escaños generales obtenidos por cada partido político en la provincia correspondiente en la Asamblea Nacional (Art. 51.4(d) y Art. 51.4(e) de la Constitución).

¹⁰⁹ Por sus siglas en inglés, Balochistan National Party-Awwami

¹¹⁰ *vid supra* 58.

¹¹¹ Por sus siglas en inglés, National People's Party

¹¹² Por sus siglas en inglés, Pakistan Muslim League Functional

¹¹³ Por sus siglas en inglés, Pakistan People's Party-Sherpao (PPP-S)

¹¹⁴ La Asamblea provincial está compuesta de 728 escaños de los que 577 son generales, 182 escaños están reservados a las mujeres y 23 están reservados a los no musulmanes.

¹¹⁵ Fuente: Comisión Electoral de Pakistán, <http://www.ecp.gov.pk/content/PResult.htm>

dirigirla de nuevo. El voto de simpatía, tras el asesinato de Benazir Bhuto, ha ayudado seguramente a conseguir esta victoria electoral.

- En Punjab, territorio natal de Nawaz Sharif, el PML-N ha arrasado obteniendo casi la mitad (170) de los 370 escaños que componen la asamblea provincial, situándose a más de 60 escaños de la siguiente fuerza más votada. Estos resultados desbancan al PML-Q de su posición dominante en esta provincia. Tres podrían ser los motivos que podrían explicar el triunfo de este partido en esta provincia:
 - Por el cansancio de los votantes del partido anterior;
 - porque el PML-N fue el único que abogó por el órgano judicial y esto caló hondo en la población;
 - porque el electorado se cansó de la corrupción continua por parte de los nazims, la mayoría pertenecientes al PML-Q;
- En Balochistán, la provincia más extensa y la menos poblada de Pakistán, es el partido pro-Musharraf quien ha conseguido ganar en número de votos (19 escaños) tal y como ya sucediera en el 2002, seguido muy de cerca por los candidatos independientes y por el PPP (12 escaños respectivamente). Esta victoria se debe a que en esta provincia los nacionalistas se sumaron a la idea de boicotear las elecciones, dejando al electorado “huérfano” ante la falta de alternativa.
- La sorpresa la dio el Partido Nacional Awami, en la Provincia Fronteriza del Noroeste, donde obtiene más de dos tercios de los escaños totales de la asamblea provincial (48 de 124 escaños), desbancando así del poder al MMA que ostentaba 52 escaños.

En estas elecciones, hay que señalar el retroceso considerable de los partidos políticos religiosos (principalmente la coalición MMA), que sólo han obtenido en la Asamblea Nacional 7 escaños, a diferencia de los 53 escaños obtenidos en las elecciones del año 2002¹¹⁶. Además, en dichas elecciones se hicieron con el gobierno de la Provincia Fronteriza del Noroeste, pero lamentablemente en esta ocasión sólo obtuvieron 14 escaños difícilmente comparables a los 48 anteriores¹¹⁷. Esto deja entrever una clara pérdida de su influencia política en el país y, sobre todo, en la provincia que les dio tradicionalmente su apoyo. Si bien uno de los motivos por los que estos partidos religiosos triunfaron en los comicios del año 2002 fue la falta de alternativa posible del electorado, los resultados de este año muestran un claro revés contra los islamistas.

La pérdida de poder de estos partidos religiosos apunta en la misma línea que los resultados obtenidos por una encuesta de opinión pública, según la cual “el 73% de los paquistaníes piensa que el extremismo religioso es un serio problema en Pakistán”¹¹⁸.

¹¹⁶ De un total de 272 escaños para miembros elegidos por sufragio universal www.aopp.org/election.htm

¹¹⁷ De un total de 99 escaños en la Asamblea Provincial.

¹¹⁸ Cfr. International Republican Institute, 20 de enero de 2008,

Los votantes han castigado en las urnas a los partidos religiosos porque estos eran aliados indiscutibles del Presidente Musharraf.

Llegados a este punto es lícito preguntarse cuál es el verdadero significado de esta pérdida electoral en un país en el que el Jefe del Estado debe ser musulmán¹¹⁹ y en el que el Islam es la religión de Estado¹²⁰. Los resultados electorales muestran la imagen de una sociedad que se resiste a una islamización que ha ido *in crescendo* durante los últimos años. Una sociedad tentada por el laicismo. Indicios estos, de una sociedad civil tradicional que evoluciona hacia la modernidad, sin dejar de lado el carácter religioso de su país.

Así pues, el nuevo gobierno tendrá que hacer frente al reto de reavivar el negocio de la industria del entretenimiento que tanto ha sufrido en la provincia fronteriza del noroeste tras la campaña de prohibición llevada a cabo por el gobierno del MMA contra cantantes, actores y tiendas de vídeo y DVDs¹²¹. Se prohibieron la música y los espectáculos culturales, se legisló en contra de las mujeres, se apalearon a músicos callejeros y se destruyeron paneles publicitarios que contenían imágenes de modelos femeninos. Todas estas prohibiciones tendrán que eliminarse si se quiere garantizar un camino hacia el cambio.

Los partidos de la oposición se mostraron conformes a los resultados preliminares, de tal forma que después de la cita electoral la mayoría de los representantes de los partidos políticos ni tan siquiera se personificaron en los tribunales para asegurarse de que la consolidación de los resultados electorales eran conformes a los obtenidos durante la compilación, realizados la noche previa. Durante la noche electoral se produjeron altercados por parte de los simpatizantes de los principales partidos de la oposición, quienes a medida que iban conociendo los resultados, salían a la calle para celebrar su victoria.

Pasada la noche electoral, se podía vislumbrar un horizonte formado por una coalición gubernamental que englobaba a los principales partidos de la oposición¹²², pero esto no iba a ser tarea fácil ya que tenían (y tienen) posturas opuestas respecto a Musharraf.

www.iri.org/mena/pakistan/pdfs/2008%20February%2011%20IRI%20Pakistan%20Index,%20January%2019-29,%202008.pdf

¹¹⁹ Art. 41.2 de la Constitución de Pakistán.

¹²⁰ Art. 2.1 de la Constitución de Pakistán.

¹²¹ Women living under muslim laws, 24 de febrero de 2005, www.wluml.org/english/newsfulltxt.shtml?cmd%5B157%5D=x-157-121192

¹²² Cfr. *Associated Press Pakistan*, 21 de febrero 2008, http://www.app.com.pk/en/index.php?option=com_content&task=view&id=29573

Mientras que el PPP declaró que podría trabajar con el equipo presidencial¹²³ después de formar gobierno, el PML-N rechazó cualquier ayuda de Musharraf¹²⁴.

A parte de las posibles coaliciones gubernamentales, la fiebre de las coaliciones llegó también a los diferentes partidos políticos que no obtuvieron buenos resultados en los comicios, pero que se perfilaban como una oposición constructiva. Éste fue el caso del partido PML-Q y del MQM, que se felicitaron mutuamente los resultados obtenidos tras las elecciones afirmando que “continuarían siendo viejos amigos y mantendrían sus estrechas relaciones”¹²⁵.

El gran vencedor de estos comicios fue el electorado que podía exigir a los partidos políticos que aprendiesen el arte de gobernar en coalición, lo que implicaba basar sus decisiones en el principio del consenso entre partidos políticos, tarea nada fácil en un país como Pakistán. Asimismo, el electorado presionará también a los gobernantes pidiéndoles que pongan fin a los temas que han agitado el panorama político durante los últimos meses, tales como la restauración del poder judicial y su *status quo* como órgano del Estado, resolver las causas de desacuerdo sobre la presidencia, superar el extremismo islamista, garantizar los derechos, etc. Este ejercicio tampoco será tarea fácil, ya que no sólo continúan las manifestaciones de los abogados para integrar a los jueces destituidos¹²⁶ sino también la situación de inseguridad en el país¹²⁷.

Ante tales resultados, el presidente Musharraf, cuya popularidad estaba por los suelos, mostró su faceta de “buen perdedor” reconociendo la victoria de los partidos de la oposición, afirmando que trabajaría de buen grado con los partidos vencedores y que actuaría como figura paterna¹²⁸.

La aceptación de los resultados electorales fue el primer paso que marcó un cambio en la transición política que tomaba el país. Sin embargo, tras las elecciones, nadie podía imaginar cuál podría ser el futuro político de Musharraf.

IV. EL ESCENARIO POST-ELECTORAL

1. La formación de un nuevo Gobierno

Tras la euforia electoral, los distintos partidos políticos empezaron las rondas de negociaciones para formar gobierno. Los dos principales partidos vencedores en las

¹²³ Cfr. *Daily Times*, 25 de febrero de 2008, http://www.dailytimes.com.pk/default.asp?page=2008%5C02%5C25%5Cstory_25-2-2008_pg7_14

¹²⁴ Cfr. *A Pakistan News*, 29 de febrero de 2008, <http://www.apakistannews.com/2008/01/29/elections-news/sharif-rejects-working-with-musharraf-after-pakistans-election-bloomberg/>

¹²⁵ Cfr. *Dawn*, 3 de marzo de 2008, <http://www.dawn.com/2008/03/03/top13.htm>

¹²⁶ Cfr. *Dawn*, 3 de marzo de 2008, www.dawn.com/2008/03/03/top4.htm

¹²⁷ Cfr. *Dawn*, 3 de marzo de 2008, www.dawn.com/2008/03/03/top1.htm

¹²⁸ Cfr. *International Herald Tribune*, 17 de febrero de 2008, <http://www.iht.com/articles/ap/2008/02/17/europe/EU-GEN-Britain-Pakistan.php>

elecciones de febrero llegaron a un acuerdo de seis puntos (Acuerdo Bhurban también llamado Declaración de la cumbre de Murree¹²⁹) por el que acordaban formar un gobierno de coalición. Todas las formaciones políticas implicadas en este acuerdo tuvieron que hacer concesiones políticas en favor de los principales partidos surgidos de las elecciones, pero finalmente llegaron a un terreno de entendimiento. Según el acuerdo, además de formar gobierno, se comprometían a restituir a los jueces en sus puestos y a apoyar la candidatura del PPP para el puesto de primer ministro. Asimismo, la presidencia y vicepresidencia de la Asamblea nacional recaía en manos del PPP, mientras que el PML-N obtenía los mismos puestos en la asamblea de Punjab.

Así pues, un mes después de los comicios, el 17 de marzo de 2008, tuvo lugar la sesión inaugural de la Asamblea Nacional en la que se respiraba un aire nuevo ya que un total de 192 nuevos diputados integraban la cámara baja por primera vez. Dos días más tarde se eligió a la Dra. Fehmida Mirza¹³⁰ y a Faisal Karim Kundi, como Presidente y Vicepresidente de la Asamblea nacional respectivamente, ambos pertenecientes al PPP tal y como se acordó en la Declaración Murree (también llamada Acuerdo Bhurban). Esta dentro el PPP y el PML-N (9 de marzo). Todos los líderes políticos adoptaron una actitud conciliadora e intentaron formar una coalición tanto a nivel central como en las provincias.

Yousaf Raza Gillani del PPP, antiguo presidente de la la Asamblea Nacional de Pakistán, fue elegido Primer Ministro de Pakistán e, ironías del destino, prestó juramento de su cargo el 25 marzo de 2008 ante el Presidente Pervez Musharraf, bajo cuyo régimen pasó cinco años en prisión. Tan pronto como fue elegido empezó un pulso con el Presidente Musharraf ordenando la liberación de todos los jueces sometidos a arresto domiciliario desde la imposición del estado de excepción en noviembre de 2007¹³¹. Asimismo, prometió públicamente pedir que Naciones Unidas llevase a cabo una comisión de investigación sobre el asesinato de Benazir Bhutto.

En las provincias también se nombraron a los distintos gobernadores que reflejaban principalmente el color político del partido mayoritario en cada una de ellas.

El Gabinete, fruto de la coalición de distintos partidos políticos, estaba compuesto por veinticuatro ministros que juraron sus cargos el 31 de marzo de 2008¹³². Así pues, once ministros pertenecían al PPP, nueve ministros al PML-N, dos ministros a la ANP, uno a la JUI¹³³ y otro a las FATA.

¹²⁹ Acuerdo político firmado el 9 de marzo de 2008 entre los dos principales partidos políticos de la coalición gubernamental. <http://thenews.jang.com.pk/updates.asp?id=39768>

¹³⁰ Primera mujer elegida presidenta de la Asamblea nacional pakistaní.

¹³¹ Cfr. *Dawn*, 25 de marzo de 2008, www.dawn.com/2008/03/25/top1.htm

¹³² Cfr. *Global Security*, www.globalsecurity.org/wmd/library/news/pakistan/2008/pakistan-080331-irna01.htm

¹³³ *vid supra* 59

Los dos partidos vencedores de las pasadas elecciones son fuerzas muy diversas que forman un gobierno de coalición gubernamental. Por un lado el PPP (dinastía Bhutto), dirigido por Asif Ali Zardari líder del PPP y viudo de Benazir Bhutto, y por otro lado el PLM-N, con Nawaz Shariff. Ambos se enfrentan actualmente a un tira y afloja debido a la situación de restitución de los jueces. Sin embargo, grandes enigmas quedan aún por resolver, tales como el margen de maniobra de la coalición (gubernamental), la estabilidad del gobierno, el rol del ejército y la influencia de Musharraf.

2. Los obstáculos por los que atraviesa el país

Numerosos han sido los cambios a largo plazo, desde los últimos comicios, que han intentado llevar a Pakistán por la senda de una democracia sólida¹³⁴. Sin embargo, varios son los factores que están obstaculizando dicho camino. Por un lado, la profunda crisis económica por la que atraviesa Pakistán, la restitución de los jueces y la frágil coalición del gobierno son los *factores internos* que hacen mella en el país. Por otro lado, los *factores externos* tendrían que ver con la relación que Pakistán tiene con Estados Unidos, la política de seguridad y el proceso de paz con la India.

A) Factores internos

a) *La situación económica*

Con un déficit del 6% y una inflación por las nubes, Pakistán atraviesa actualmente una crisis económica que nunca antes había sufrido¹³⁵. Los economistas están de acuerdo en que, a corto plazo, las perspectivas económicas de Paquistán son duras debido a las políticas económicas obsoletas que han existido con anterioridad en las que no se tuvo en cuenta el crecimiento económico. Así pues, según estas previsiones, la economía podría seguir disminuyendo hasta que el país se quedase sin reservas en el mercado de divisas, siendo incapaz de pagar las importaciones y/o de hacer frente a sus deudas, pudiendo ir, incluso, a la quiebra.

Ante tales perspectivas nada halagüeñas, el primer Ministro Gillani se comprometió oficialmente a reducir los salarios de los ministros y a anunciar una serie de medidas

¹³⁴ En primer lugar, el 17 de abril de 2008, Pakistán firmó y ratificó el Pacto internacional de derechos civiles y políticos; asimismo, el mismo día firmó el Pacto internacional de derechos económicos, sociales y culturales y la Convención contra la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes, (Fuente: Oficina del Alto comisionado de Naciones Unidas para los derechos Humanos, www2.ohchr.org/english/bodies/ratification/4.htm). En segundo lugar, y tras proclamar el estado de excepción, Pakistán fue suspendido de su condición de miembro en la Commonwealth (el 22 de noviembre de 2007) por violar los principios básicos; sin embargo, fue readmitido de nuevo el 13 de mayo de 2008, (Fuente: Commonwealth Broadcasting Association, www.cba.org.uk/pick/2008_06_index.php). En tercer lugar, Naciones Unidas aceptó el 11 de julio de 2008 llevar a cabo una investigación sobre el asesinato de Benazir Bhutto. (Fuente: International Herald Tribune, 11 de julio de 2008, www.iht.com/articles/2008/07/11/asia/bhutto.php)

¹³⁵ Revista mensual de índice de precios, junio 2008, oficina federal de estadística, www.statpak.gov.pk/depts/fbs/statistics/price_statistics/monthly_price_indices/mpi6/cpi_details.php

para paliar los problemas que hacen mella en la población pakistaní, tales como la crisis energética que deja sin luz a miles de ciudadanos.

Con estas medidas de escasa repercusión, el actual gobierno ha perdido una gran oportunidad de demostrar a la población pakistaní que, por un lado, es capaz de tomar las riendas de la mala situación económica heredada del período anterior y que, por otro lado, se preocupa por los problemas macroeconómicos que afectan a los ciudadanos. Podría haber ideado incluso una estrategia fiscal o un presupuesto más realista a través de una serie de medidas macroeconómicas, recortado el gasto público y creado puestos de trabajo. Sin embargo, no ha sido así. El presupuesto no es creíble. Y lo peor de todo es que a esta crisis económica hay que añadirle la crisis alimenticia, la petrolera, la falta de agua y, como no, la crisis política.

Más de cinco meses han pasado ya desde las elecciones y la gente de a pie no tiene la impresión de que los políticos estén poniendo remedio a los problemas que les afectan de verdad. Más bien al contrario, la impresión pública cree que los dos mayores partidos no han hecho más que reunirse en un sin fin de ciudades, Islamabad, Murree, Dubai, Londres sin aportar soluciones reales.

b) La restitución de los jueces

A pesar de que la coalición gubernamental se dio como fecha límite el 30 de abril de 2008 para resolver el tema de la restitución de los jueces del Tribunal Supremo que habían sido destituidos en noviembre por el presidente Pervez Musharraf durante el estado de excepción, las diferencias en la manera de llevar a cabo dicha restitución han enfrentado a ambos socios gubernamentales, que se dieron una segunda fecha límite para realizar esa promesa electoral (12 de mayo de 2008). La fecha escogida para este segundo plazo no fue nada fortuita sino que coincidía con el primer aniversario de los enfrentamientos ocurridos en Karachi entre el juez Iftikhar Muhammad Chaudhry y los partidarios de Musharraf que dejaron cuarenta muertos.

El desacuerdo entre ambos socios sobre cómo abordar este tema es más que manifiesto: mientras que el PML-N quiere una restauración de las prerrogativas de los jueces a través de una resolución del Parlamento, el PPP pretende no sólo limitar el poder de los jueces sino también llevar a cabo una reforma constitucional del órgano judicial previa rehabilitación de los mismos.

Teniendo en cuenta que, por un lado, el regreso de los jueces ha sido el caballo de batalla que Sharif ha defendido a capa y espada, siendo éste una *conditio sine qua non* para su participación en el gobierno de coalición, y que, por otro lado, el PPP ha sido hasta ahora reticente de llevar a cabo su promesa electoral, Sharif anunció que su partido abandonaba el Ejecutivo¹³⁶ tan sólo seis semanas después de su formación. Sin

¹³⁶ El PML-N posee nueve carteras ministeriales (de veinticuatro) en el Gabinete del gobierno de coalición. Fuente: www.pak.gov.pk/ministers.aspx

embargo, el primer ministro Gillani rechazó la dimisión de los nueve ministros pidiendo un último esfuerzo para resolver este tema.

Así las cosas, las múltiples negociaciones sobre la restitución de los jueces llevó a ambos socios de gobierno a un *impasse* político que fragilizó la nueva coalición gubernamental. Así las cosas, si las diferencias entre los dos socios continúan la inestabilidad política podría hacer que el ejército, que se ha mantenido hasta ahora al margen de la vida política, intervenga como antaño.

Por otro lado, cabe también destacar el movimiento que encabezaron miles de abogados y activistas políticos por la restitución de los jueces y que tuvo su máxima expresión en la impresionante marcha de protesta de más de mil kilómetros de distancia entre la sureña ciudad de Karachi e Islamabad. Iniciada de sur a norte el 10 de junio de 2008, tenía como objetivo concentrarse ante el Parlamento y exigir la restitución de los magistrados.

c) La frágil coalición del gobierno

La incertidumbre política de Pakistán ha puesto de manifiesto la falta de un gobierno estable. Además, el líder del PPP, Asif Ali Zardari, carece del coraje necesario para enfrentarse a Musharraf ya que está tan involucrado en casos de corrupción como para aceptar que se vuelva a discutir el Decreto de reconciliación nacional por el que él mismo y su viuda, Benazir Bhutto, fueron eximidos de todos los cargos judiciales que pesaban sobre ellos a cambio de que, en contrapartida, el PPP apoyase al general Musharraf en la votación presidencial indirecta¹³⁷. Puede darse por seguro que si se restituye al presidente del Tribunal Supremo, el decreto de reconciliación nacional podría reconsiderarse y esto perjudicaría a Zardari.

Mientras, el ex primer ministro Sharif va recabando apoyos de distintos sectores, (por ejemplo del movimiento de abogados) gracias a su defensa a ultranza de la independencia judicial, alineándose con un sentimiento emergente ciudadano en contra del autoritarismo y a favor de la democratización del país.

B) Factores externos

a) La relación con Estados Unidos y política de seguridad nacional

Otra de las cuestiones clave en Pakistán es la seguridad. Aunque la nueva coalición gubernamental continúa su labor de co-operación con Estados Unidos, Washington prefiere a su fiel aliado Musharraf en la guerra contra los talibanes y contra Al Qaeda.

Tras la negativa de retirar las tropas de las áreas tribales, y a pesar de los fracasos anteriores en las negociaciones con los líderes talibanes, el Gobierno de Pakistán está

¹³⁷ *vid supra* 49.

llevando a cabo acuerdos de paz con los líderes tribales¹³⁸, en un momento en el que los radicales islámicos incrementan sus actividades terroristas en Afganistán contra las fuerzas de la OTAN¹³⁹. Esta estrategia puede entenderse como un esfuerzo por parte del actual gobierno por restablecer el control en la zona y reducir así la ola de violencia que sacude el país.

Sin embargo, si bien es cierto que -gracias a estos acuerdos de paz- un período de calma puede ayudar a que las tropas y la población se repongan después de numerosos actos de violencia en la zona, no menos cierto es que el mantener una posición hostil con Washington –que es contraria a estos acuerdos– puede pasarle factura. De hecho, durante el mes de junio, un ataque en las FATA con misiles de Estados Unidos mató a más de diez soldados pakistaníes, agravando el sentimiento anti-estadounidense en las zonas fronterizas con Afganistán¹⁴⁰. Esto provocó que la ministra de información pakistaní, Sherry Rehman, saliese a la palestra afirmando que “los socios gubernamentales no permitirán que el territorio pakistaní sea utilizado ni para ataques terroristas ni para incursiones de fuerzas externas en suelo soberano pakistaní”¹⁴¹.

Estas declaraciones no cayeron en saco roto ya que durante la visita oficial que Gillani efectuó a Estados Unidos a finales de julio¹⁴², Bush se apresuró a proclamar el respeto del pueblo estadounidense a la soberanía pakistaní¹⁴³. Sin embargo, en ningún momento presentó disculpa alguna por lo sucedido con los misiles.

El rol de los servicios de inteligencia pakistaníes (ISI)¹⁴⁴ es otro de los episodios que acentúan las tensiones entre ambos países. Transferidos por Gilani a finales de julio al control del Ministerio del interior¹⁴⁵, queda aún por ver si estos servicios funcionarán bajo control civil o si continuarán bajo el control militar. Por el momento, ya han sido acusados por los servicios de inteligencia norteamericanos de haber ayudado al atentado suicida con coche bomba contra la embajada de India en Kabul¹⁴⁶ en el que perdieron la

¹³⁸ Cfr. The Long War Journal, 5 de julio de 2008, www.longwarjournal.org/archives/2008/07/pakistan_suspends_kh.php

¹³⁹ Voice of America, 3 de agosto de 2008, www.voanews.com/english/2008-08-03-voa23.cfm

¹⁴⁰ Cfr. www.thaindian.com/newsportal/south-asia/pakistan-protests-us-missile-strikes-in-tribal-areas_10056839.html

¹⁴¹ Cfr. *The News International*, 6 de agosto de 2008, thenews.jang.com.pk/top_story_detail.asp?Id=16164

¹⁴² www.app.com.pk/en/_index.php?option=com_content&task=view&id=46726

¹⁴³ Cfr. *The Washington Times*, 29 de julio de 2008, www.washingtontimes.com/news/2008/jul/29/missile-strike-strains-us-pakistan-relations/

¹⁴⁴ Por sus siglas en inglés, Inter-Services Intelligence. Se sabe que los ISI, bajo control militar y con respaldo encubierto de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de Estados Unidos ayudaron a entrenar y proveer de armas a los mujaidines (combatientes islámicos) para pelear en los años ochenta contra la ocupación soviética de Afganistán.

¹⁴⁵ Cfr. *Associated Press of Pakistan Corporation*, 27 de Julio de 2007, www.app.com.pk/en/_index.php?option=com_content&task=view&id=46635&Itemid=2

¹⁴⁶ Cfr. *The New York Times*, 1 de agosto de 2008, www.nytimes.com/2008/08/01/world/asia/01pstan.html?hp

vida cincuenta y cuatro personas incluidos un agregado militar, un diplomático y dos guardias de seguridad indios.

b) El proceso de paz con la India

Pakistán está decidido a mantener con su vecina India el proceso de paz iniciado el 6 de enero de 2004 a través del “Composite Dialogue”¹⁴⁷. Sin embargo, tras varios incidentes que violaron el acuerdo de alto al fuego firmado entre ambos países, las rondas de negociaciones parecen haberse estancado en asuntos claves de este diálogo, como el terrorismo o la infiltración en la Línea de Control en Jammu y Cachemira.

En realidad, para que este proceso pueda seguir adelante no sólo tendrá que superar los obstáculos que pueda encontrar en su camino, sino también contar con un gobierno fuerte y estable. De lo contrario, la inestabilidad política del país puede hacer tambalear dicho proceso.

3. Últimos acontecimientos

A) El proceso de destitución

A la inestable situación política del país, hay que añadir otro episodio que tuvo como telón de fondo los Juegos Olímpicos de Pekín¹⁴⁸: el proceso de destitución contra Musharraf. Tras una serie de conversaciones sobre la tan deseada restitución de los jueces suspendidos por Musharraf durante el estado de excepción, la coalición gubernamental acordó poner en marcha el 7 de agosto un procedimiento para destituir (impeachment) al presidente Pervez Musharraf.

Según una rueda de prensa conjunta celebrada por los socios mayoritarios de la coalición gubernamental¹⁴⁹, los motivos en los que se basaba el gobierno para proceder a la destitución de Musharraf fueron tres: la falta de voto de confianza de las Asambleas provinciales, el incumplimiento de la Constitución y las malas políticas económicas llevadas a cabo durante su mandato.

En primer lugar, no hay que olvidar que cuando Musharraf defendió ante el Tribunal Supremo su reelección como presidente, se comprometió a someterse a un voto de confianza de las nuevas Asambleas provinciales paquistaníes. Ante la falta del cumplimiento de este requisito, los socios de gobierno explicaron en dicha rueda de prensa que tales Asambleas adoptarían unas resoluciones pidiendo que Musharraf se

¹⁴⁷ Éste es el nombre que recibió el encuentro entre las dos diplomacias y que marcó el inicio del proceso de paz entre ambas partes, produciendo un “mapa de ruta” con 8 puntos principales.

¹⁴⁸ Musharraf canceló su viaje previsto a Pekín para la ceremonia de apertura de los Juegos Olímpicos siendo remplazado en la ceremonia por el primer ministro Yousaf Raza Gillani.

¹⁴⁹ Associated Press of Pakistan, 7 de julio de 2008, www.app.com.pk/en/index.php?option=com_content&task=view&id=47810&Itemid=134

sometiera al voto de confianza prometido, a la par que se iniciaba el proceso de destitución.

En segundo lugar, Musharraf en ningún momento se dirigió al Parlamento durante su primera sesión celebrada tras las elecciones generales del mes de febrero, incumpliendo lo estipulado en el Artículo 56 de la Constitución.

En tercer lugar, las malas políticas económicas llevadas a cabo por el General Musharraf durante los últimos ocho años “*habían llevado a Pakistán al borde de un callejón sin salida (...) debilitando el país y erosionado la confianza de la nación en las instituciones*” de tal forma que para la coalición gubernamental iniciar un proceso de destitución “*se había convertido en un imperativo*”,¹⁵⁰.

En realidad, con este procedimiento de destitución los socios gubernamentales estaban cumpliendo con los objetivos establecidos en la Carta de la Democracia¹⁵¹ que no eran otros que llevar al país por la senda constitucional, esto es, restaurar la supremacía de la constitución, la independencia judicial y el estado de derecho.

Según la Constitución pakistani¹⁵², para iniciar un proceso de destitución contra el presidente es necesario que la mitad de los diputados de cada cámara¹⁵³ presente un pliego de cargos (o acta de acusación) contra el presidente Musharraf ante la presidenta de la Asamblea Nacional, Fahmida Mirza, quien en un plazo de tres días es la encargada de hacer llegar dicho documento a Musharraf. A partir de la recepción del documento, Fahmida Mirza dispone de un plazo de entre siete a catorce días para convocar una sesión extraordinaria del Parlamento¹⁵⁴ al que se le somete el acta de acusación. Para que el mismo sea favorable debe recibir el apoyo de al menos dos tercios de todos los diputados (de la Asamblea Nacional y del Senado).

Pero ¿bajo qué circunstancias puede ser apartado de su cargo el Presidente de Pakistán? Tres son las circunstancias previstas en el Art 47 de la Constitución: por incapacidad mental o física para ejercer dicho cargo siempre y cuando se demuestre, por violación de la Carta Magna y por mala conducta.

El país quedaba, una vez más, dividido en dos campos bien diferenciados: por un lado, los que apoyaban a la coalición gubernamental y su proceso de destitución y, por otro, los partidarios de Musharraf quienes afirmaban que no existían cargos contra el Presidente que cumpliesen alguno de los requisitos constitucionales.

¹⁵⁰ Associated Press of Pakistan, 7 de julio de 2008, www.app.com.pk/en/_index.php?option=com_content&task=view&id=47810&Itemid=134

¹⁵¹ Firmada en Londres el 15 de Mayo de 2006 entre Benazir Bhutto y Nawaz Shariff y a la que se adhirió la coalición gubernamental pakistani el 31 de marzo de 2008.

¹⁵² Artículo 47 de la Constitución.

¹⁵³ Mayoría con la que cuentan actualmente los partidos de la coalición gubernamental.

¹⁵⁴ Reunido éste en sesión conjunta.

Los primeros contaban con el apoyo de 350 diputados según había confirmado la ministra de información¹⁵⁵. Paradójico es el hecho de pensar que incluso los senadores de FATA habrían apoyado esta iniciativa de destitución, pidiendo públicamente al Presidente Musharraf que abandonase la presidencia del país antes de que comenzase el proceso de destitución.

Los segundos, fieles a Musharraf, hicieron algo de una amnesia selectiva que les impedía reconocer no sólo las violaciones constitucionales efectuadas por Musharraf durante casi nueve años sino también los actos que llevó a cabo en contra del interés de Pakistán. Aparentemente la prohibición de partidos políticos, la suspensión de derechos fundamentales, la destitución de más de sesenta jueces unido al arresto domiciliario no sólo de ellos sino también de sus familias, así como la detención de abogados y miembros de la sociedad civil y un largo etcétera parecían no ser motivos suficientes para los defensores de Musharraf.

El destino de Musharraf estaba más que sellado: todas y cada una de las asambleas provinciales sacaron adelante las resoluciones pidiendo que Musharraf se sometiese a un voto de confianza o que dimitiese. Las provincias más tempranas al adoptar dichas resoluciones fueron la asamblea de Punjab¹⁵⁶ y la asamblea de la provincia de la frontera del noroeste¹⁵⁷, seguidas por la Asamblea de Sindhi¹⁵⁸ y por la de Balochistan¹⁵⁹.

Durante los días que duró este proceso de destitución el único miedo que planeaba en ambas cámaras fue la posible compra de votos a determinados legisladores. Para evitarlo, muchas voces pedían que el voto se efectuase a mano alzada y no a través de sufragio secreto.

B) La dimisión de Pervez Musharraf

Tildado por Zardari como “*reliquia del pasado que se interpone entre el pueblo de Pakistán y la democracia*”¹⁶⁰, Musharraf prefirió abandonar el cargo de Presidente el 18 de agosto de 2008 en lugar de contraatacar y enfrentarse al procedimiento de destitución. Aconsejado por expertos constitucionales, ha optado por una salida política decente antes que abrir la caja de pandora e invocar sus potestades presidenciales para destituir al gobierno. ¿Cuál hubiese sido el motivo para utilizar dichas potestades? Por

¹⁵⁵ Cfr. *Dawn*, 10 de agosto de 2008, www.dawn.com/2008/08/10/top3.htm

¹⁵⁶ Cfr. *Pakistan News*, 12 de agosto de 2008, www.pakistanviews.com/punjab-assembly-passes-resolution-against-president/

¹⁵⁷ Cfr. *Associated Press of Pakistan*, 12 de agosto de 2008, www.app.com.pk/en/index.php?option=com_content&task=view&id=48512&Itemid=1

¹⁵⁸ Cfr. *Pakistan Views*, 13 de agosto de 2008 www.pakistanviews.com/president-s-impeachment-sindh-assembly-approves-resolution/

¹⁵⁹ Cfr. *The News International*, 16 de agosto de 2008, www.thenews.com.pk/top_story_detail.asp?Id=16631

¹⁶⁰ Cfr. *Daily Times*, viernes 23 de mayo, www.dailytimes.com.pk/default.asp?page=2008%5C05%5C23%5Cstory_23-5-2008_pg1_8

un lado, la deteriorada situación de la ley y el orden en Pakistán y, por otro lado, la crisis económica.

Musharraf en su calidad de presidente contaba con varias posibilidades constitucionales:

Por un lado, podía haber proclamado el estado de excepción, como ya hiciera antaño, y suspender los derechos fundamentales. Pero para proclamar dicho estado hubiese necesitado contar con el apoyo del ejército ya que no puede destituir al gobierno sin el correspondiente respaldo militar. Y, por el momento, el ejército no tiene ningún interés en inmiscuirse en la vida política, tal y como manifestó el comandante en jefe del ejército (General Kayani) tras las elecciones de febrero, garantizando así su neutralidad y despolitizando el cuerpo militar.

Por otro lado, y antes de que el Parlamento se pronunciase sobre el proceso de destitución, podría haber utilizado el derecho constitucional para disolver el Parlamento¹⁶¹ e imponer, más tarde, el estado de excepción.

Sin embargo, en un intento por escapar de la humillación que supone el ser destituido por el Parlamento, el Presidente Musharraf tira la toalla y anuncia su dimisión como presidente de Pakistán. Tras una hora de discurso televisado a la nación, en el que mantuvo al país en vilo hasta el final, Musharraf justificó su decisión afirmando que quería evitar provocar una mayor inestabilidad al país, ya que -en su opinión- sería éste el resultado final independientemente de que superase o no el proceso de destitución del Parlamento.

Empezando con un *“hoy es un día decisivo para mí”*, el discurso político que pronunció Musharraf¹⁶² no tiene desperdicio alguno ya que, como si de un testamento político se tratara, no sólo pasó revista a muchos temas que preocupan a la sociedad pakistaní, como son las acusaciones contra él, la situación de la justicia, de la energía y de la democracia en el país, sino que defendió su actuación durante su mandato tanto en el ámbito político como en el económico.

- Respecto a las acusaciones contra su persona afirmó que el pliego de cargos que los socios del Gobierno habían preparado contra él estaba lleno de acusaciones falsas, las cuales habían equivocado al pueblo. *“Tengo fe de que ni un solo cargo contra mí podría ser probado, porque nunca pensé en mi propio interés, mi lema fue Pakistán primero”*.
- Al hablar sobre la justicia comentó que dimitía del cargo tras consultar a sus asesores legales y por el bien de la nación. *“Dejo el destino de esta nación en manos del pueblo. Que ellos sean los jueces y hagan justicia”*, sentenció el todavía Presidente.

¹⁶¹ Artículo 85.2 (b) de la Constitución

¹⁶² Cfr. *News track India*, 18 de agosto de 2008, www.newstrackindia.com/newsdetails/12219

- Respecto a la energía, se defendió de los cortes de electricidad que se producen habitualmente en el país eximiéndose de toda responsabilidad, al igual que de la inflación y del derrumbe de la bolsa.
- Sobre la democracia, informó que fue él quien incorporó la esencia de la democracia en el sistema y que desde su llegada a la Presidencia del país se pudieron celebrar dos procesos electorales libres y justos. Destacó también su apoyo al actual gobierno y se preguntó sobre el motivo por el que la coalición gubernamental quería continuar con el proceso de destitución.
- Antes de terminar despidiéndose de Pakistán, echó mano de las encuestas, a las que tanto había criticado con anterioridad y con lágrimas en los ojos afirmó que muchas de ellas reflejaban el deseo de muchos ciudadanos pidiendo que se mantuviera en el poder. Finalmente remató el discurso diciendo “*Que Alá proteja a este país de conspiraciones*”.

Este discurso incluía una larga *lista de éxitos* que justificaba todas y cada una de sus actuaciones estando en el poder ya que, según él, estaban basadas en la buena fe. Más que a dimisión, su alocución respondía más bien al típico discurso de un dictador que llegó a creerse que él había sido la única cosa positiva que le había podido pasar al país. En ningún momento mencionó ni la legitimidad ni el constitucionalismo, como si el destino lo hubiese escogido para ser el líder del país. Incluso él mismo se sorprendía de las acusaciones que le imputaban los socios mayoritarios del gobierno con todo cuanto había hecho por el país. Pero su discurso adolecía de apoyo popular: presidir un país no es sólo una cuestión de *management* sino más bien de hacer política. Y es esta actitud, y no las estadísticas, la que finalmente cala en la población. A diferencia de Benazir Bhutto, Musharraf nunca entendió el enfado de la gente cuando destituyó a los jueces o incluso cuando impuso el estado de excepción porque, entre otras cosas, no contaba con el apoyo popular.

Es importante destacar que en ese discurso televisivo Musharraf no mencionó cuál sería su futuro, o incluso si se iba a quedar en el país y, una vez más, esto ha sido objeto de discordia entre los socios gubernamentales.

Mientras que los socios del PPP prefieren otorgar inmunidad al ex presidente, los adversarios de Musharraf no sólo no se contentan con su dimisión sino que además quieren que el ex presidente sea juzgado por todos los cargos que se le acusan (principalmente por alta traición¹⁶³ y por violar la constitución). Según Sharif, si el ex presidente se marcha sin hacer frente a ningún tipo responsabilidad ello dejaría la puerta abierta a que esta situación se repitiese en el futuro.

La vía del exilio es otra incógnita que queda resta abierta. Varios son los posibles destinos que se barajan para Musharraf: algunas fuentes diplomáticas aseguran que podría marcharse a Arabia Saudí donde estaría en seguridad, pero no tendría garantizada una libertad de expresión (en caso de que quisiera utilizarla). Por ello Turquía, donde

¹⁶³ Art. 6 de la Constitución

pasó varios años de su infancia, sería un destino quizá más atractivo para él; sin embargo, su cercanía de Iraq donde al Qaeda tiene una fuerte presencia le convierte en una presa fácil. Estados Unidos (donde vive su hermano) podría ser otro destino posible para Musharraf, sobre todo teniendo en cuenta la gratitud y admiración que le profesa Bush. El Reino Unido, más cercano a Pakistán y con una gran colonia pakistaní, sería finalmente un destino ideal en el que gozaría de todas las libertades existentes.

Musharraf se ha convertido en el segundo militar en renunciar a su puesto como Presidente¹⁶⁴. Cabe destacar a su favor que por primera vez ha permitido que la Constitución siga su cauce, de tal forma que el cargo de Jefe del Estado en funciones¹⁶⁵ recae en el presidente del Senado (Mohammad Mian Soomro)¹⁶⁶, miembro del PLM-Q. En un plazo de treinta días, un colegio electoral compuesto por los miembros de las dos cámaras parlamentarias y de las cuatro asambleas provinciales deberá designar al nuevo presidente, que tendrá un mandato de cinco años.

C) El post-Musharraf

El General Pervez Musharraf se vio forzado a dimitir gracias a la presión del movimiento civil y a la unidad de las fuerzas democráticas pakistaníes, que por una vez se unieron para llevar a cabo un objetivo común. Esto ha supuesto la victoria de la población, que sentenció de muerte a Musharraf en los comicios del pasado mes de febrero.

Con su dimisión, Musharraf ha conseguido salir con dignidad y evitar el choque institucional que habría supuesto enfrentarse al Gobierno y al Parlamento. Su decisión da paso a una nueva era política para el país. De esta manera, el poder civil retoma el control de un país que durante más de la mitad de su historia (desde 1947) ha estado dirigido por militares. El ejército, uno de los pilares y garante de los intereses de Pakistán, no tiene la más mínima intención de oponerse a esta nueva situación ya que el jefe del Estado mayor de las Fuerzas Armadas, el general Kayani, no parece considerar que la salida del Jefe del Estado ponga en tela de juicio la debilidad del país.

Sin embargo, esta actitud del ejército debe tomarse con cautela debido a que, ante la creciente ola de atentados que está azotando el país desde julio de 2008, no se sabe cuál puede ser la reacción de los militares ante la falta de solidez institucional. Por otro lado, esta dimisión puede abrir de nuevo la caja de pandora ya que la sustitución de Musharraf puede entrañar una inestabilidad política ya conocida en Pakistán. Tanto es el recelo de occidente ante la inestabilidad de los partidos de la coalición gubernamental y el poder del ejército en el país, que los países de la Unión Europea y Estados Unidos se han apresurado a hacer declaraciones manifestando la fidelidad de Pakistán en la lucha

¹⁶⁴ El 25 de marzo de 1969 Ayub Khan renunció a su puesto y nombró Presidente al General Yahya Khan quien impuso la ley marcial impidiendo que el Presidente de la Asamblea Nacional convocara elecciones.

¹⁶⁵ Cfr. Art. 49.1 de la Constitución de Pakistán.

¹⁶⁶ Fue nombrado Primer Ministro interino por Musharraf durante el estado de excepción (*vid supra* 44)

contra el terrorismo. ¿Acaso el Jefe del Estado en funciones podrá controlar un ejército que es quien ostenta el poder efectivo en el país? ¡Al tiempo!

En esta encrucijada, Estados Unidos pierde un gran aliado político en la lucha contra el terror y a partir de ahora deberá encontrar otro socio en el gobierno civil que tenga el peso suficiente para convertirse en su interlocutor. Así lo dejó claro Condoleezza Rice cuando afirmó en una declaración institucional que su Gobierno esperaba colaborar con el sucesor de Musharraf en temas como combatir el terrorismo¹⁶⁷. Pero ésta no será una tarea fácil, ya que Sharif y Zardari están en desacuerdo en casi todo, incluida en la política estadounidense en la región que se enfrenta en la actualidad a tres grandes desafíos: el control del programa nuclear pakistání, la guerra en la frontera con Afganistán y el mantenimiento de buenas relaciones con los líderes de la coalición gubernamental. Pero Washington, en su intento por conseguir un aliado lo antes posible, anunció que duplicaría la ayuda destinada a Pakistán para poner freno al incremento del terrorismo y combatir la falta de alimentos y energía en el país.

Tras la dimisión de Musharraf, la reacción de la comunidad internacional no se ha hecho esperar. Por un lado, el Reino Unido destacó el papel esencial que tiene Pakistán para su seguridad y llamó a la unidad al gobierno de coalición para llevar a cabo en el país reformas sociales, políticas y económicas urgentes¹⁶⁸. El gobierno alemán, por su parte, afirmó que confiaba en que el futuro presidente contribuyese a la estabilidad en Afganistán y reforzase las estructuras democráticas del país¹⁶⁹. París tomó nota de la dimisión y pidió a todas las fuerzas políticas del país que respetasen el marco consuetudinario y el estado de derecho¹⁷⁰. A pesar de que algunos expertos rusos coincidían al opinar que la dimisión de Musharraf era el resultado directo del fracaso de la política estadounidense en la zona, el portavoz del Ministerio de asuntos exteriores ruso afirmó que esperaba que la situación de Pakistán no infringiese el marco constitucional y que la dimisión de Musharraf no entrañase consecuencias negativas para la estabilidad política¹⁷¹. Japón¹⁷² y Estados Unidos¹⁷³ al igual que el resto de sus homólogos, continuaron en esta misma línea de unidad y de co-operación con Pakistán.

Sin embargo, si hay un país que tiene especial interés por cuanto sucede en esa potencia nuclear es India, pues ante la falta de instituciones fuertes teme que su vecino Pakistán

¹⁶⁷ Cfr. Declaración de la Secretaria de Estado norteamericana Condoleezza Rice, 18 de agosto de 2008, www.state.gov/secretary/rm/2008/08/108309.htm

¹⁶⁸ Cfr. Foreign and Commonwealth Office, www.fco.gov.uk/en/newsroom/latest-news/?view=PressS&id=5475213

¹⁶⁹ Cfr. *Die Bundesregierung Deutschland*, www.bundesregierung.de/nn_774/Content/DE/Mitschrift/Pressekonferenzen/2008/08/2008-08-18-regpk.html

¹⁷⁰ Cfr. France Diplomatie, www.diplomatie.gouv.fr/fr/article-imprim.php3?id_article=65284

¹⁷¹ Cfr. Interfax Information Service, <http://www.interfax.ru/politics/txt.asp?id=27851&sw=18+%E0%E2%E3%F1%F2&bd=18&bm=8&by=2008&ed=20&em=8&ey=2008&secid=1446&mp=0&p=1>

¹⁷² www.geo.tv/8-18-2008/22981.htm

¹⁷³ *vid supra* 167.

no pueda aguantar mucho tiempo la fragilidad política. De forma escueta y cautelosa, India informó de que la dimisión de Musharraf constituía un asunto interno de Pakistán¹⁷⁴. Sin embargo, el asesor de seguridad nacional del primer ministro indio¹⁷⁵ hizo unas declaraciones en las que explicaba que el vacío dejado por Musharraf les preocupaba profundamente en la medida en que dejaba una gran libertad a los extremistas para hacer lo que quisieran no sólo en la frontera afgano-pakistaní, sino también en el lado de la frontera con la India¹⁷⁶. Estas declaraciones no hacen más que subrayar la escalada de violencia vivida en Cachemira desde julio.

4. Una nueva era política

La dimisión de Pervez Musharraf no sólo abre una nueva etapa en la escena política pakistaní sino que complica aún más, si cabe, el rompecabezas existente en Pakistán debido a las numerosas incertidumbres que planean sobre el país.

A) La candidatura presidencial

A través de un comunicado de prensa¹⁷⁷, la Comisión Electoral ha dado a conocer el calendario electoral que debe seguir el procedimiento para cubrir la vacante presidencial y ha fijado el día seis de septiembre de 2008 como fecha en la que se celebrará la elección presidencial, conforme al plazo de treinta días estipulado por la Constitución¹⁷⁸ para cubrir el puesto de jefe de Estado desde que éste quedara vacante.

El 26 de agosto de 2008 vence el plazo para presentar las candidaturas a la presidencia, las cuales serán sometidas a escrutinio (revisión y aprobación de la Comisión Electoral) el 28 de agosto. Una vez admitidas las candidaturas, los candidatos disponen hasta las doce del medio día del 30 de agosto para retirar su candidatura, ya que a las 13 horas se hará pública la lista con los candidatos presidenciales.

La elección presidencial se llevará a cabo por un Colegio electoral compuesto por el Parlamento, reunido en sesión conjunta, y por las cuatro asambleas provinciales desde las diez de la mañana hasta las tres de la tarde del día seis de septiembre.

Sería oportuno que los dos grandes partidos gubernamentales llegasen a un consenso para presentar a un mismo candidato y mostrar así a la población que se mantienen unidos. Sin embargo, el PPP ha designado a Asif Ali Zardari como candidato¹⁷⁹. El PML-N nombró candidato a la elección presidencial al antiguo juez superior de justicia¹⁸⁰. Cabe destacar que Nawaz Sharif no puede presentarse al puesto de presidente

¹⁷⁴ Cfr. Ministerio de Asuntos Exteriores indio, <http://meaindia.nic.in/secframe.php?sec=pb>

¹⁷⁵ Mayankote Kelath Narayanan

¹⁷⁶ Cfr. *Islamic Republic News Agency*, www2.irna.ir/en/news/view/line-20/0808129108183023.htm

¹⁷⁷ Cfr. www.ecp.gov.pk/content/press/August2008/22.htm

¹⁷⁸ Art. 41.5 de la Constitución. Debe tenerse en cuenta que en la elección presidencial se aplicará también el segundo apéndice dedicada a la elección del Presidente (Art 41.3 de la Constitución)

¹⁷⁹ Cfr, BBC News, 22 de agosto de 2008, http://news.bbc.co.uk/2/hi/south_asia/7575958.stm

¹⁸⁰ Saeeduz Zaman Siddiqui, cfr. *Dawn*, 26 de agosto, www.dawn.com/2008/08/26/top1.htm

ya que el Tribunal Superior de Lahore lo juzgó inelegible¹⁸¹ para ocupar un escaño de diputado por convicción penal. En cualquier caso ya ha anunciado su conformidad por Zardari siempre y cuando lleve a cabo las reformas constitucionales necesarias que le impidan disolver el Parlamento¹⁸² (enmienda décimo séptima referida, entre otros, al Art 58.2 (b)).

Un posible escenario político consistiría en nombrar jefe de Estado a Asif Ali Zardari de tal forma que Nawaz Sharif ocuparía el puesto de Primer Ministro que le fue usurpado en 1999 por Musharraf.

B) El destino de la judicatura

Los dos socios gubernamentales se unieron tras las elecciones para eliminar a Musharraf de la escena política. Una vez conseguido este objetivo, las viejas rencillas entre ambos socios aparecen de nuevo. El principal escollo entre ambos partidos se encuentra en la restitución de los jueces destituidos por Musharraf, uno de los puntos esenciales del acuerdo de coalición. En su permanente afán por conseguir restituir a los jueces y cumplir con su programa político, Sharif ha vuelto a dar un tercer ultimátum al PPP para que antes del miércoles 27 de agosto de 2008 se llegue a un acuerdo sobre esta divergencia¹⁸³.

Asif Ali Zardari teme que si restituye en su puesto al antiguo presidente del Tribunal Supremo, éste eliminará la amnistía que le había permitido a él y a su viuda, Benazir Bhutto, volver del exilio sin tener que pasar por los tribunales.

Por su parte, Nawaz Sharif persiste en su causa por restituir a los jueces caiga quien caiga. Es tal el afán por defender la causa judicial que podría pensarse que existe un acuerdo con el antiguo presidente del Tribunal Supremo, de tal forma que si se restituyen los jueces estos anularían la decisión judicial de inelegibilidad.

Los abogados se han dado como fecha límite el 15 de septiembre de 2008 pasada la cual, si no se han restituido a los jueces comenzarán con un movimiento de desobediencia¹⁸⁴.

C) ¿Necesidad de una reforma constitucional?

¹⁸¹ Cfr. 23 de junio de 2008, <http://pkpolitics.com/2008/06/23/nawaz-sharif-declared-ineligible-for-elections>. Cabe recordar que a Nawaz Sharif se le prohibió presentarse a cualquier cargo público (en particular presentarse a las pasadas elecciones de febrero de 2008) debido a una condena penal de 1999.

¹⁸² Cfr. *Dawn*, sábado 23 de agosto de 2008, <http://www.dawn.net/wps/wcm/connect/Dawn%20Content%20Library/dawn/news/pakistan/zardari+accede+to+as+president+without+52b+sharif>

¹⁸³ Cfr. *Dawn*, viernes 22 de agosto de 2008, <http://www.dawn.net/wps/wcm/connect/Dawn%20Content%20Library/dawn/news/pakistan/sharif+agrees+to+a+debate+in+parliament+over+judges>

¹⁸⁴ Cfr. *The News International*, 15 de agosto de 2002, www.thenews.com.pk/updates.asp?id=52215

Reducir los poderes del presidente al de una figura con un carácter meramente honorífico, sin posibilidad alguna de disolver el parlamento ni de nombrar a los jefes de los ejércitos, se impone como una *conditio sine qua non* en la reforma constitucional del país. Tal y como estipulado en la Carta de la democracia deberá instaurarse el texto originario de la constitución de 1973, el cual no preveía ni el Art. 58.2b.

D) Un país fracturado

El futuro de ambos líderes pasa por la habilidad de ambos por mantenerse unidos en el gobierno y cumplir así el mandato que dieron en las urnas los ciudadanos durante los pasados comicios. Por el bien de todos, esta situación de inestabilidad política debería durar lo menos posible porque mientras que la elección presidencial eclipsa el panorama político nacional, la inflación, el paro y el precio de los carburante y de los alimentos no paran de crecer.

E) La política de seguridad y la relación exterior

Con este marco político tan inestable, el país sufre un terrorismo cada vez más activo y sangriento. Desde la dimisión de Musharraf, dos atentados¹⁸⁵, reivindicados por el movimiento talibán pakistaní, han causado la muerte a más de 90 personas y han provocado un centenar de heridos. Es evidente que los terroristas talibanes se aprovechan de la inestabilidad política del país para llevar a cabo estos actos.

Los acuerdos de paz celebrados entre el gobierno pakistaní y los jefes islamistas (principalmente el movimiento de de los talibanes pakistaníes¹⁸⁶) han quedado en papel mojado. Esto ha provocado que el ejército pakistaní arremeta contra ellos¹⁸⁷, pero los talibanes no se dejan amedrentar y se inmolan en atentados suicidas.

Las relaciones de Pakistán con los Estados Unidos entran en una nueva etapa. Después de haber ayudado incondicionalmente a Musharraf, Washington calificó la destitución de Musharraf de asunto interno afirmando incluso que el asilo político de Musharraf no estaba, por el momento, en la mesa de discusión. ¿Acaso no informaría ya el primer Ministro Gillani a Bush de sus planes por destituir a Musharraf cuando viajó oficialmente a Estados Unidos a finales de julio?

V. CONCLUSIÓN

A pesar de todas las artimañas utilizadas durante los últimos meses, el ex presidente Musharraf “perdió la batalla”. No logró en las urnas la tan preciada legitimidad que

¹⁸⁵ El 19 de agosto se produjo un atentado en la ciudad Dera Ismail Khan (provincia fronteriza del noroeste); otro atentado se produjo el 21 de agosto de 2008 en la ciudad de Wah (provincia de Punjab).

¹⁸⁶ Tehrik-e-Taliban Pakistan (TTP)

¹⁸⁷ El sábado 23 de agosto, tropas del ejército atacaron los refugios de milicianos islamistas en el turístico valle del Swat (NWFP) provocando más de.

buscaba. Más bien al contrario, las elecciones, que tenían un carácter de referendun sobre la figura de Musharraf, pusieron de manifiesto la falta de confianza del electorado en Musharraf.

Los resultados de los comicios reflejan, en primer lugar, la voluntad de un electorado cansado de tanta inestabilidad política e inseguridad y que ha tenido el valor de acudir a las urnas bajo la violencia como telón de fondo. En segundo lugar, reflejan un deseo popular por el cambio.

Tras estos comicios y a la luz de los acontecimientos en el país existen nuevos desafíos en la sociedad paquistaní que deben tenerse en cuenta para entender el futuro:

Por un lado, **la suerte de los jueces destituidos**. A pesar de la imparcialidad e independencia de la judicatura, enormemente reforzada tras estos comicios, el destino de los jueces destituidos por Musharraf sigue siendo el factor en discordia de ambos socios gubernamentales. Por ello, el acuerdo alcanzado en la declaración de la cumbre de Murree debería cumplirse cuanto antes en aras de la estabilidad gubernamental.

Por otro lado, es importante señalar **el rol que va a desempeñar el ejército** en el nuevo escenario político. Considerado como uno de los más grandes del mundo, el ejército siempre ha tenido un peso importante en el país. La iniciativa del General Kayani de reducir el papel del ejército en la vida civil¹⁸⁸ ha sido más que apreciada por los círculos políticos y sociales del país. Esto induce a pensar que desde las elecciones de febrero ha tomado un nuevo rumbo céntrándose principalmente en sus obligaciones militares, principalmente a la lucha contra los terroristas. Para seguir en esta línea, el Consejo de Seguridad Nacional debería establecerse bajo el primer ministro y no bajo el poder del presidente.

A medio plazo, es imprescindible que la restauración de la soberanía recaiga en el parlamento. Para ello los legisladores deberían plantearse el **reformar la Constitución** y, entre otras medidas, llevar a cabo un desvío de poder de la presidencia al Primer Ministro electo con plenos poderes en su Gabinete, en particular en cuanto respecta al Art. 58.2b de la Consitución (disolución de la Asamblea). Por otro lado, sería interesante que la enmienda décimo séptima de la Constitución sea consecuentemente modificada. Esto sólo podrá llevarse a cabo si se cuenta con una amplia unidad nacional.

Tras el último episodio en la vida política del país, la incertidumbre política planea de nuevo sobre Pakistán. Es menester que se cumpla el **calendario electoral** establecido por la ECP y que se celebren las elecciones presidenciales en la fecha prevista (seis de septiembre de 2008). En caso contrario, las consecuencias podrían ser más que

¹⁸⁸ Cfr. *Top News*, 12 de febrero de 2008, www.topnews.in/pak-army-recall-officers-improve-its-image-220347

desastrosas para las instituciones democráticas y para el país. Esperemos que la última frase pronunciada por Musharraf en su discurso de dimisión¹⁸⁹ no sea premonitoria.

¿Habrán servido estas elecciones para que Pakistán finalmente de un paso adelante hacia el camino de la democracia? ¡Inshala!¹⁹⁰

¹⁸⁹ « Que Alá proteja a este país de conspiraciones”, *vid supra* 162.

¹⁹⁰ Nota de cierre : este artículo fue cerrado el miércoles 3 de septiembre de 2008.