

El desarrollo en la sociedad de la información

El juego de los ganadores y de los perdedores

FRANCESCO DI CASTRI

Director de Investigaciones del Centro Nacional de Investigaciones Científicas (CNRS)

RESUMEN

El artículo ilustra las nuevas condiciones del desarrollo económico y cultural en la transición desde la sociedad industrial a la sociedad global de la información, llamada también sociedad del conocimiento, sociedad de los servicios y –con algunos matices de diferencia– sociedad en redes (*network society*) o sociedad de lo inmaterial. El cambio de sociedad es extremadamente más rápido de aquel que ha caracterizado el paso de la sociedad agraria a la sociedad industrial.

Frente a la rapidez de estos cambios, hay países que saben adaptarse y que adquieren una posición dominante –el ejemplo más destacado siendo aquel de China– y otros países que quedan rezagados, como es el caso de casi todos los países de América latina.

El artículo ilustra con ejemplos concretos diez “ claves para el desarrollo ” que han demostrado ser particularmente eficientes en el nuevo contexto de la sociedad de la información, así como –con un enfoque pragmático– cinco herramientas que han evidenciado un gran poder de eficacia y de pertinencia.

Seis tablas completan el análisis en un nivel más avanzado de complejidad y de precisión.

ABSTRACT

This article highlights the new economic conditions and cultural development in the current transition from the industrial society toward the global information society; also called knowledge-based

society, society of the services and –with some nuances of difference– network society or immaterial society. The societal change is much more rapid than the one that was characterized in the past: the steps from the agrarian to the industrial society.

Facing the rapidity and unpredictability of change, some countries have shown a high adaptive potential and have acquired a dominant world position. China has been being the most outstanding example– while other countries have been left behind. This is the case of most Latin-American countries.

The article shows with concrete examples the ten “ keys for development ” that have demonstrated to be successful within the new context of the information society. With a pragmatic approach, five tools have also been shown to have experienced a great power of efficiency and relevance.

Six tables complete this analysis at a more advanced level of complexity, sophistication and precision.

Palabras clave: Sociedad global de la información. Sociedad del conocimiento. Fortalecimiento local. Gobernabilidad local y global.

Key words: Global Information Society. Knowledge-based society. Local Empowerment. Local and global governability.

UN CAMBIO DE SOCIEDAD

Con el advenimiento de la sociedad de la información y en la transición posindustrial (di Castri 1998 a, 1998 b, 1999), el desarrollo económico y cultural ha adquirido características, patrones y tendencias que tienen muy poco en común con las de las décadas precedentes (di Castri 2000 a). No tenerlo en cuenta, como sucede todavía con bastante frecuencia, equivale a condenarse al subdesarrollo o, por lo menos, a quedar considerablemente relegado en comparación con otros países, regiones, comunidades y empresas, en un contexto tan competitivo como el actual de la globalización (mundialización).

También sería erróneo creer que bastaría simplemente con insertar más tecnologías

de la información en el substrato –ya obsoleto– de la sociedad industrial, o crear nuevos sistemas de información, o elaborar nuevas normas para la difusión de la información y la comunicación, o introducir más computadoras en los establecimientos de investigación y de enseñanza. Estos son apenas medios, sin duda necesarios pero insuficientes. Lo esencial es el cambio de sociedad, tan revolucionario y mucho más rápido que el que caracterizó en el pasado el paso de la sociedad agrícola a la sociedad industrial.

Este cambio de la sociedad incide en todo: desde la investigación a la capacitación al desarrollo, de la esfera psicológica y social a la cultural y artística, de la gobernabi-

lidad local a la nacional y la global. Afecta también al individuo en su propia intimidad, al tener libre acceso a todo tipo de información en tiempo real y permitirle crear por sí mismo –además de transmitirle a quien quiera– todo tipo de información y de conocimientos. Se trata de una verdadera *mutación social*.

Además, sería erróneo pensar que la sociedad de la información es propia del mundo económicamente desarrollado y que los países pobres quedan excluidos o, peor aún, que el tipo de desarrollo inherente a esta sociedad todavía no es oportuno o no es apropiado para vencer el subdesarrollo. Muchas veces, la aceptación del cambio y de nuevas formas de desarrollo está más difundida entre las comunidades del Sur que en los países del Norte. Asimismo, el desarrollo basado en la información y en los conocimientos es menos costoso y más accesible. En la actualidad, es prácticamente el único medio para hacer frente al círculo vicioso de la pobreza y resolverlo.

Resulta imposible, en el marco limitado de este artículo, explicar los múltiples factores vinculados con la sociedad de la información, o detallar sus características y propiedades. Para ello, recomiendo remitirse a los trabajos mencionados más arriba y a di Castri (2003 a). La Tabla N° 1 resume en 30 parámetros los principales patrones y las fases de las tres sociedades que se sucedieron hasta este momento de la historia de la humanidad, y que provocaron rupturas e importantes quiebras en la estructura y el funcionamiento de la sociedad humana (di Castri 2000 b, 2002).

El desarrollo resultante tiene todas las características de un desarrollo sustentable, entendido como un proceso constante de adaptación a cambios sucesivos e imprevisibles, lo que representa la única posibilidad operativa en un mundo abierto y muy complejo (di Castri 1998 c). La palabra “sustentable” se convierte casi en un pleonismo.

La Tabla N° 2 resume las tres condiciones principales que conducen a una mayor sustentabilidad y viabilidad del desarrollo, es decir, el fortalecimiento de las comunidades locales (conocido como *local empowerment* por los autores ingleses, término utilizado cada vez más también en países que no son de habla inglesa), la conectividad entre los elementos del sistema y la diversificación económica, cultural y ambiental (di Castri 2003 b). Estos son los nuevos *pilares del desarrollo*.

EL SÍNDROME DE LOS GANADORES Y DE LOS PERDEDORES

Frente a la rapidez del cambio y a su carácter casi imprevisible, hay países y comunidades –aquellos que más tempestivamente, más adecuadamente y con mayor especificidad cultural saben o pueden adaptarse al cambio– que resultan ganadores en el ámbito mundial. Otros, más reacios al cambio, sin posibilidades realistas o sin aptitud para adaptarse, son los perdedores. Es lo que en inglés se define como el “*winner-loser syndrome*”.

En un análisis geopolítico mundial del desarrollo (di Castri 2003 c), el mayor número de ganadores se destaca en Asia y el Pacífico –que representa el nuevo polo

mundial del desarrollo— mientras que América latina y particularmente África parecen continentes casi a la deriva del desarrollo mundial (Tabla N° 3).

Las condiciones que han facilitado el éxito económico y social, “ **El decálogo de los países ganadores** ”, están consignadas en la Tabla N° 4. Las principales características de los países perdedores están expuestas en la Tabla N° 5.

DIEZ CLAVES PARA EL DESARROLLO EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN

Hay múltiples acciones y objetivos de desarrollo que se pueden alcanzar en el nuevo contexto de la sociedad de la información, impensables antes del advenimiento de dicha sociedad. Todos tienen dos cosas en común: **el desarrollo en el marco de la dignidad del hombre y la especificidad de su cultura; y el rechazo de la marginalidad en la condición humana.** Brevemente mencionaré una decena de ellos con un enfoque empírico, basándome en experiencias concretas, realizadas *in situ* (la verdad del terreno) y con éxito mediante la práctica del desarrollo, más allá de las consideraciones teóricas, incompatibles con el marco y la extensión del presente artículo. No obstante, no existe contradicción alguna entre los fundamentos teóricos y las aplicaciones prácticas que se nutren mutuamente a través de una interacción constante.

1. **Empowerment (fortalecimiento) de las comunidades locales.** Hoy en día, el acceso a la información y al conocimiento significa no sólo que un individuo o una comunidad puedan recibirlos —aun a gran-

des distancias, en tiempo real y, cada vez más, en su propia lengua— sino que puedan, sobre todo, elaborarlos y enriquecerlos con su propia experiencia local, para finalmente transmitirlos libremente a las personas y las comunidades que deseen, pertenecientes o no a la misma cultura. La información se ha vuelto bidireccional y activa; ha dejado de ser vertical y jerárquica, y ha cambiado a horizontal, espontánea y libre. Al tomar conciencia, muy rápidamente, de que ya no está al margen del flujo de la información, de que puede contribuir a la creación y la difusión de conocimientos, de que puede buscarlos incluso en el corazón de sus propias tradiciones y de su historia, y de que puede adaptarlos libremente para que se adecúen mejor a su medio cultural y natural y a sus propias aspiraciones, el individuo (y la comunidad o la empresa) es consciente de ese *poder* y de su nueva fuerza, se torna responsable de su propio destino, protagonista de su propio desarrollo. El ciclo de la pasividad y de la fatalidad en la pobreza y el asistencialismo se rompe y se desvincula de la suerte, y la comunidad descubre el sentido y la belleza de la iniciativa propia y la nobleza del emprendimiento. El *local empowerment* constituye la base del desarrollo regional y comunitario. Por lo general, se requieren medidas adjuntas: micro inversiones y micro capitalización, aprendizaje a distancia (*e-learning*), creación de redes informáticas (*network*) con comunidades o asociaciones similares a fin de aumentar la masa crítica de producción y de los canales de distribución. Asimismo, en el contexto de la globalización, la especificidad del desarrollo —tan adaptada como sea posible a

las potencialidades locales y al compromiso real de la población— permite mayor competitividad a escala internacional. Es pasar de una economía uniforme y estandarizada de cantidad, a una economía de calidad, de innovación constante, de especificidad cultural y ecológica, con eje en la confianza (*trust economy*). En eso consiste la revolución social.

2. Acceso a los sectores económicos ricos en información. Se trata de sectores con gran valor agregado gracias al empleo y la valorización del trabajo creativo, de la innovación propia y específica, de la obra y de la cultura del hombre en su sentido más amplio, de paisajes culturales y de tradiciones de la región que tienen una base cultural e histórica propia, como también de las tecnologías punta, aquellas relacionadas principalmente con la información genética y la digital. Los sectores a los cuales se apunta son principalmente el turismo internacional micro-empresario —cultural, rural, verde, ecológico— (di Castri y Balaji 2002), los productos de la región y de la agricultura de calidad, rotulados y certificados, con denominación de origen controlada y trazabilidad —por lo general, productos de exportación— (di Castri 2001 a), la agricultura intensiva basada en la innovación, los servicios y la protección del ambiente, las pequeñas y medianas empresas de biotecnología, la artesanía de calidad superior y de exportación, así como los servicios culturales e informáticos. El marketing internacional y el *benchmarking* (comparación constante de las ventajas competitivas en todo el mundo para *darse cuenta* oportunamente de la posición en que se está),

constituyen los factores fundamentales para el éxito. Ambas son acciones que se ven muy facilitadas y se tornan viables —aun para las micro empresas familiares— gracias a las nuevas tecnologías de la información.

3. Colonización, valorización y diversificación del espacio rural. Con la disponibilidad y el acceso a la información, que se dan de manera similar y a costos equivalentes tanto en el medio urbano como en el rural, donde además la calidad de vida es por lo general superior, el éxodo hacia las ciudades en busca de conocimientos y de oportunidades de trabajo —con la pérdida consiguiente de toda cultura rural— ya no constituye una fatalidad inexorable (di Castri 2001 b). Las nuevas condiciones de habitabilidad del espacio rural ya son realidad en muchos países, aun en países en vías de desarrollo, entre los cuales cabe mencionar a los países de Asia. Renacen los paisajes culturales mantenidos por el hombre y se habilitan nuevos paisajes adaptados. Sin embargo, ello no significa que el espacio rural estará consagrado exclusivamente a la agricultura cuya extensión, sin duda, se verá reducida a causa de los enormes avances tecnológicos y de productividad en estos aspectos. El espacio agrícola y el espacio rural, si bien se superponen parcialmente, son entidades muy diferentes en cuanto a su gestión y a sus potencialidades. Dentro del espacio rural, hay un mosaico de actividades primarias (agricultura, acuicultura, silvicultura), actividades secundarias (elaboración industrial de productos locales, pequeñas empresas de tecnología punta) y actividades terciarias (turismo, servicios culturales, educativos, financieros e infor-

máticos). El aprendizaje a distancia (*e-learning*) y la formación permanente desempeñan un papel primordial en esta recolonización rural. Las nuevas oportunidades para el desarrollo rural —en el contexto de la sociedad de la información— están ilustradas en la Tabla N° 6.

4. Liberación, apertura y conexión de las comunidades marginales. Por medio de la información digital que ya no conoce distancias espaciales ni temporales, fronteras o censura, hoy es posible independizar, abrir y comunicar a comunidades aisladas, fragmentadas y marginales. Puede tratarse de islas muy alejadas pero que pertenecen a una misma cultura y que emplean una misma lengua (como en Polinesia, donde coexisten islas independientes con islas que gozan de una amplia autonomía e islas —como la Isla de Pascua— que se encuentran bajo la soberanía estricta de un país de otro continente), de comunidades culturalmente homogéneas pero fragmentadas en zonas montañosas —los Andes— o árticas, de comunidades continentales encerradas, sin salida al mar y sin los suficientes medios de transporte, de diásporas dispersas en los distintos continentes, de etnias y culturas repartidas en territorios pertenecientes a Estados diferentes, como de poblaciones marginales que habitan los tan frecuentes *squatter settlements* (asentamientos precarios), *poblaciones callampas*, *villas miserias*, *favelas*, *chabolas* y *bidonvilles* en todo el mundo. Para estas comunidades, a veces abandonadas y hasta ignoradas, se abren perspectivas totalmente nuevas. En un marco de cooperación y de interacción a distancia, estas comunidades pueden tener

acceso a los mismos sectores económicos mencionados en el punto 2. El término *empowerment* (fortalecimiento) tiene, en este caso, un doble significado, refiriéndose tanto a una comunidad local como a toda una cultura.

5. Conservación del patrimonio natural y cultural centrado en el hombre. Resulta cada vez más ingenuo y utópico creer que se podrá programar y lograr la conservación de los recursos naturales, del medio ambiente, de las zonas protegidas, de los parques nacionales, de los ecosistemas, de las especies y de los bienes culturales, si estas actividades no se desarrollan en el marco de un proyecto de desarrollo concreto y con la participación plena y el compromiso de las poblaciones locales afectadas. La conservación del patrimonio y de la herencia natural y cultural en ausencia del hombre sería frágil y aleatoria. Sólo mediante el *empowerment* y la consiguiente responsabilización, a lo cual nos referimos en el punto 1, el hombre se convierte en protagonista tanto del desarrollo como de la conservación, aspectos ambos estrechamente ligados entre sí.

6. Utilización y valorización de la información genética y de la biodiversidad. En la actualidad, el hombre sólo utiliza una fracción ínfima de la información genética que se ha ido generando durante el largo devenir de la evolución biológica (de los genes a las especies y a los ecosistemas) y durante la más reciente evolución cultural (creación de paisajes culturales, diferenciación de variedades vegetales y de razas de animales domésticos). Por ende, la

información genética en la biosfera —que no es otra cosa que la biodiversidad global— excede en varios órdenes de magnitud la importancia y el volumen de la información digital, a pesar del crecimiento exponencial de ésta última. Una apropiada gestión y valorización de la biodiversidad, tanto como una gama de nuevos instrumentos biotecnológicos, constituirán la esencia del desarrollo en los años por venir, para todos los ámbitos de la actividad humana, desde la medicina, la salud del hombre y la farmacología, hasta todo tipo de actividad industrial y agrícola. Es la información —la digital pero sobre todo la biológica— que de este modo penetra en todos los sectores desarrollados por las sociedades humanas precedentes. Muchas de las actividades que llevan a la valorización de la biodiversidad y a la biotecnología pueden desarrollarse a escala de una pequeña comunidad y de una micro-empresa.

7. Estímulo de la iniciativa individual en las grandes instituciones. Es casi inevitable que en las grandes instituciones, sean éstas de índole pública (incluida la función gubernamental y las universidades) o privada, nacional o internacional (incluido el sistema de las Naciones Unidas), haya una inercia y una burocracia intrínsecas que conducen a la pérdida de iniciativa y de compromiso de una parte del personal, desprovisto de responsabilidad y de responsabilización (la *accountability* de los autores ingleses). El flujo tradicional de la información, de dirección jerárquica y vertical, no puede más que conducir a estos fenómenos de pasividad y falta de motivación. Pero la *información* hoy es bidireccional y puede

transformarse en *transversal* y fluir *por redes interactivas (network)*. Las unidades y los individuos —aun quienes se hallan en posición periférica y fuera del centro de gravedad institucional— pueden estar constantemente dentro del flujo principal de información, e incluso intercambiar información entre sí. Las iniciativas personales y el sentido de responsabilidad se benefician en igual grado. Basta comparar las empresas que han puesto en marcha este sistema de gestión y de formación permanente del personal con aquéllas (muy pocas porque son menos competitivas) que continúan aplicando la gestión obsoleta de siempre, para poder así evaluar la enorme diferencia en productividad. Esta gestión interactiva y transversal es perfectamente compatible también con la función pública (y ya se la aplica en numerosos países), una función que asume de este modo una verdadera responsabilidad de servicio cívico y mayores rasgos de nobleza. Es el mismo principio del *empowerment* explicado en el punto 1, pero aplicado no en el ámbito comunitario sino —bajo otras condiciones— al personal de organismos públicos y de empresas privadas.

8. Redes de información en el espacio urbano. Es en las ciudades y sobre todo en las megalópolis donde existen las mayores diferencias en cuanto a la difusión y disponibilidad de la información. Y ello es una de las causas —entre otras muchas— de los graves problemas sociales de exclusión, incluso de choque entre culturas insertas en medios cada vez más multiculturales. La información interactiva es extremadamente densa en ciertos espacios urbanos, y está ca-

si ausente en los barrios marginados, en las chabolas y asentamientos precarios, en ciertas áreas suburbanas, todo ello sin contar el aislamiento casi total de numerosas personas (sobre todo de la tercera edad) en un medio —sin embargo— tan densamente poblado. Con redes de información (*network*) bien concebidas desde el punto de vista psico-social y cultural, se pueden superar las situaciones de enclaustramiento, de marginalidad y de aislamiento, estimulando al menos —y como un primer paso— una conectividad y un acercamiento virtuales. Además, las nuevas tecnologías de la información son indispensables para la racionalización y automatización del tránsito y del transporte urbano, así como para definir y parcelar las ciudades demasiado grandes en conjuntos viables y en espacios de convivencia que interactúan entre sí, una suerte de *barrios virtuales*.

9. **Formación permanente.** En la sociedad de la información, se estima que la tasa de conocimientos totales se duplica cada 4 a 6 años. Ello implica también que —a los fines prácticos de la aplicación y la gestión— una parte considerable de los viejos conocimientos se vuelve obsoleta rápidamente. Sin una formación permanente a lo largo de toda una vida (y no solamente de una vida profesionalmente activa), la capacidad y la voluntad de adaptación a los cambios sucesivos se debilitan o bien desaparecen. Hay estancamiento social. Asimismo, el mercado del trabajo es tan volátil en cuanto a los conocimientos y experiencias necesarias que, sin una formación permanente, la posibilidad de reciclarse en otras actividades o de renovar el aprendizaje en un ni-

vel profesional es casi nula, con el consiguiente incremento de la desocupación y de las frustraciones. Hay una suerte de incompetencia inherente que va en aumento y que no perdona ni siquiera a las universidades, ni a las grandes instituciones dedicadas a la investigación, ni a los organismos internacionales (incluidos los que se encuentran dentro del sistema de las Naciones Unidas). Hoy, las diversas opciones de formación permanente en todos los niveles, incluso el aprendizaje a distancia, han asumido una amplitud y una diversificación que hace tan solo unos años era inimaginable. No sólo la necesidad, sino también la factibilidad de una formación permanente y una educación a distancia a costos relativamente bajos, han alcanzado una dimensión completamente nueva en la sociedad de la información.

10. **Renacimiento cultural.** Todos los puntos anteriores representan un enfoque, una modalidad de acción y una realización de carácter netamente humanista. Están centrados en el hombre, en su dignidad, en sus aspiraciones, en su orgullo por la propia cultura y lengua, en el estímulo que de ellos deriva. Este período, precisamente por comparación con las épocas históricas del Humanismo y del Renacimiento, ha sido denominado del **Nuevo Renacimiento** (di Castri 1995). Por otra parte, el desarrollo económico actual del mundo está impulsado por la fuerza de las culturas, es el *culture-driven development* de los autores ingleses. La fuerza, a veces excesiva e invasora, por ejemplo, de las culturas de los Estados Unidos y de China, y su éxito económico, demuestran lo expresado. No existe desarrollo viable y com-

petitivo en la sociedad de la información si sus cimientos y raigambre no surgen de la fuerza y originalidad de una cultura, y no de la imitación de culturas ajenas.

CINCO MEDIOS Y HERRAMIENTAS PARA ACCEDER A ESTE TIPO DE DESARROLLO

Las cinco herramientas de gestión, de búsqueda y de organización institucional que pueden conducir de la mejor manera posible a un desarrollo sostenible en la sociedad de la información son las siguientes. Dadas las limitaciones de espacio del presente artículo, nos limitaremos a esbozarlas.

1. Acceso a la información digital bidireccional e interactiva. Por todo lo detallado en la sección precedente, este acceso es condición *sine qua non*. Es cierto que el acceso a esta información, que presupone una disponibilidad de energía y de conexión telefónica (para conectarse a Internet), es cada vez mayor, aun en zonas muy apartadas y lejanas, pero no existe en todas partes. No obstante, la energía necesaria para obtener información supone instalaciones de costos muy limitados en comparación con los proyectos clásicos de desarrollo, y también en comparación con la simple construcción de una escuela que, por otra parte, no asegura el acceso a una información actualizada y permanente. En ciertas regiones del mundo, hace falta lanzar micro-proyectos de “energía para la información”. En cuanto al teléfono, existe hoy una gran variedad de posibilidades, incluidos los teléfonos vía satélite.

2. Aprendizaje a distancia (*e-learning*). En diversos países del mundo, comprendi-

dos los países desarrollados o las grandes ciudades, la capacitación a distancia es el único medio para mantener la conectividad y —de esta manera— la capacidad de adaptación al cambio de los individuos, las poblaciones y las entidades locales. En este ámbito, se han logrado enormes progresos, comprendido un aprendizaje cuyo eje es la lengua local.

3. Alfabetización para el desarrollo. Los dos motores actuales del desarrollo, siempre que éstos se encuentren insertos en una cultura específica y original, son el lenguaje digital y el lenguaje genético (ver los puntos 1 y 6 de la sección precedente). El conocimiento de la potencialidad de la información digital y de la información genética es lo que se ha dado en llamar “alfabetización para el desarrollo”. Comparando la geopolítica del desarrollo mundial (di Castri 2003 c), este conocimiento es el factor distintivo entre países y comunidades que se desarrollan (los *ganadores*) y aquéllos que permanecen atrasados (los *perdedores*). En contraste con una extensa creencia, muchas poblaciones y comunidades de los países del Sur tienen una aptitud particularmente buena, hasta diría proactiva, y muestran iniciativas propias para lograr la alfabetización al desarrollo. Los resultados son a menudo espectaculares.

4. Fortalecimiento y renacer de las lenguas de origen. En el breve transcurso de la sociedad de la información, hay más de una centena de lenguas que se creían destinadas a la extinción y que han retomado el camino de la viabilidad y el renacimiento. Un aprendizaje que comienza desde el

principio estudiando la propia lengua, impide distorsionar la lógica y la estructura mental que caracteriza a cada cultura, ayuda a lograr el *empowerment* y el orgullo por la propia cultura, conduce a soluciones de desarrollo originales y específicas, y disminuye la atracción y la imitación de otras culturas y sistemas de valores exógenos. De algún modo, una enseñanza que se cimienta en la propia lengua no limita al individuo en su aprendizaje de otras lenguas de alcance más vasto, no lo limita en su asimilación de los cimientos de la tecnología punta moderna ni en la apreciación de otras culturas en el respeto de la diversidad. Para tener *alas* que permitan enfrentar la globalización de modo apropiado y específico, es indispensable contar con fuertes *raíces* culturales propias.

5. Procesos de descentralización y de autonomía administrativa. Con la sociedad de la información, las descentralizaciones funcionales y los propios estatutos de autonomía se multiplican en el mundo, sin que ello lleve a una doble burocracia como a menudo era el caso en otras épocas, ni a una pérdida de soberanía de los países que conceden estas autonomías, sino más bien a su fortalecimiento en la dignidad y respeto por las diversidades culturales que coexisten dentro de un mismo país. Un estatuto de autonomía, diferente y específico según las circunstancias (di Castri 2003 d), es a menudo condición indispensable para forjar el *empowerment* al cual se aludía en el punto 1 de la sección anterior, sobre todo cuando estamos ante comunidades muy aisladas geográficamente (islas, montañas, zonas árticas) o bien que pertenecen a una

cultura y a una civilización totalmente diferentes de la del Estado-Nación soberano (ejemplo típico, la Isla de Pascua –de civilización polinesia y oceánica– y Chile –el Estado soberano en este caso– de civilización latinoamericana y continental).

HACIA UNA NUEVA GOBERNABILIDAD

En la sociedad de la información, ya se ha dicho que la *governabilidad local* se ve fortalecida por los procesos de autonomía y de descentralización, además de por el *empowerment* funcional y operacional de las comunidades. En lo que respecta a la *governabilidad global*, ésta tendría que ser necesariamente adaptada a un “mundo globalizado”; hay que buscar nuevas dimensiones, otros patrones y enfoques, otras herramientas y una escala apropiada; serán necesarias reformas estructurales drásticas para volver viable y restablecer la credibilidad del sistema de las Naciones Unidas. Además, en la sociedad de la información, hasta la *governabilidad nacional* puede recorrer nuevos caminos, abarcar nuevos “proyectos” y asumir nuevas características y modalidades de acción.

Lejos de minimizar su papel y de volverse más débil, como pretenden algunos politólogos, es menester que el Estado asuma la función –mucho más noble y más grande que la de una imposible planificación estricta y uniforme– de brindar a todos los ciudadanos, en la diversidad de sus aspiraciones y de su propio potencial, la posibilidad de desarrollarse constantemente con lo mejor de ellos mismos, de comprender y de darse cuenta del sentido del desarrollo y de encontrar nuevos puntos de referencias y motivaciones propias.

Por el acceso constante al conocimiento, el Estado puede dar a los ciudadanos los medios para permitirles adaptarse sin cesar a cambios inevitables, además de fomentar la

fuerza cívica, la solidaridad y la confianza para que ellos mismos asuman sus propias responsabilidades en modo activo y con visión del futuro. ●

BIBLIOGRAFÍA

di Castri F. 1995. "The chair of sustainable development." *Nature and Resources* 31: 2-7.

di Castri F. 1998 a. "Environment in a global information society." *Nature and Resources* 34: 4-7.

di Castri F. 1998 b. *L'environnement dans la société globale de l'information*. In : Delisle C.E. & Bouchard M.A. (Eds.), *Evaluation d'impacts et participation publique : Tendances dans le monde francophone*. IAIA & Université de Montréal : 21-61.

di Castri F. 1998 c. "Le développement durable dans un monde ouvert." In : Dufour J. (Ed.), *NIKAN, Les territoires du développement durable, héritage et enjeu pour demain*. Université de Québec, Chicoutimi : 87-104.

di Castri F. 1999. *La société globale de l'information : ¿atout ou risque pour l'environnement ?* Groupe Miollis, UNESCO, Paris, 75 p.

di Castri F. 2000 a. "Ecology in a context of economic globalization." *BioScience* 50 (4) : 321-332.

di Castri F. 2000 b. "La diversité comme ressource et comme service dans la société de l'information (Biodiversité, Biotechnologie, Information)". In : *Nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen*. Schweizerischen Akademie der Naturwissenschaften 7, Luzern : 55-66.

di Castri F. 2001 a. "Rural values and the

European view of agriculture." In : Solbrig O.T., Paarlberg R. & di Castri F. (Eds.), *Globalization and the Rural Environment*. Harvard University Press, Cambridge MA : 483-513.

di Castri F. 2001 b. "Urban-Rural Interactions. Introduction." In : Solbrig O.T., Paarlberg R. & di Castri F. (Eds.), *Globalization and the Rural Environment*. Harvard University Press, Cambridge MA : 413-417.

di Castri F. 2002. "The trilogy of the knowledge-based, post-industrial society : Information, Biodiversity and Tourism." In : di Castri F. & Balaji V. (Eds.), *Tourism, Biodiversity and Information*. Backhuys Publishers, Leiden : 7-24.

di Castri F. 2003 a. "Les relations multiformes entre mondialisation et environnement." *Vecteur Environnement* 36 (2) : 29-38.

di Castri F. 2003 b. "Sustainable development in small islands. Local empowerment as the key factor." *INSULA, International Journal of Island Affairs* 12 : 11-17.

di Castri F. 2003 c. "Geopolítica mundial del desarrollo y gobernabilidad." *Power Point*. FLACAM, Buenos Aires & AAPRESID, Rosario.

di Castri F. 2003 d. "Toward the autonomy of Rapa Nui ?" *Rapa Nui Journal* 17 (2) : 126-130.

di Castri F. & Balaji V. (Eds.). 2002. *Tourism, Biodiversity and Information*. Backhuys Publishers, Leiden, 502 p.

**TABLA N° 1. PATRONES Y FASES EN LA TRANSICIÓN DE SOCIEDADES
DE LA SOCIEDAD AGRÍCOLA A LA INDUSTRIAL Y A AQUELLA DE LA INFORMACIÓN Y DEL CONOCIMIENTO**

Características	Sociedad agrícola	Sociedad industrial	Sociedad de la información y del conocimiento
1. Definición	Concentración de la población activa, de la producción y del capital en la agricultura y las actividades de extracción	Concentración de la población activa, de la producción y del capital en la industria y las actividades de elaboración y de manufactura	Concentración de la población activa, de la producción y del capital en los servicios (bienes inmateriales) y los procesos de interacción
2. Sector económico	Dominio del sector primario	Dominio del sector secundario	Dominio del sector terciario
3. Período dominante (pero siempre con cruzamiento y superposición de sociedades)	Desde la prehistoria hasta el Siglo XVIII	Siglos XIX y XX	A partir de fin del Siglo XX
4. Fases	a) Agricultura de subsistencia b) Agricultura de trueque y de mercado c) Agricultura intensiva y de intercambios internacionales	a) Proto-industrialización b) Trabajo humano intenso, uniforme y en cadena c) Automatización	a) Tratamiento y valorización de la información digital b) Tratamiento y valorización de la biodiversidad y de la información genética
5. Escala del espacio	Dominio de lo local	Dominio de lo nacional	Dominio de lo global, en interacción con lo local
6. Escala del tiempo	Cambios lentos: época tradicional	Cambios rápidos: era moderna	Cambios simultáneos: era pos moderna
7. Sistema	Cerrado	Protegido a escala nacional (Estado asistencial y proteccionismo económico)	Abierto, móvil, muy complejo e imprevisible (comportamiento caótico, en el sentido técnico y no peyorativo del término)
8. Territorio principal	Rural	Urbano	Cultural, incluidos lazos virtuales

Características	Sociedad agrícola	Sociedad industrial	Sociedad de la información y del conocimiento
9. Interacción rural-urbana	Simbiosis	Explotación urbana, éxodo rural y urbanización	Interpenetración de los dos espacios por flujos de información. Hacia una nueva simbiosis
10. Ocupación del espacio	Pequeños establecimientos humanos localizados o nomadismo	Fuerte concentración de los seres humanos, de las máquinas y de los capitales	Difusión en el espacio, y movilidad fluctuante y dinámica
11. Grado de diversificación	Diversificado a escala local	Homogéneo y uniforme	Diversificado a escala global, cuando se imponen la innovación y la especificidad
12. Factor dominante	Materia	Energía (átomo, calorías)	Información (bits). Conocimiento
13. Flujo de información y de comunicación	Limitado	Vertical, jerárquico, filtrado. A menudo censurado	Horizontal, transversal, en redes. Transparente
14. Forma de energía	Somática (hombre y animales domésticos)	Extra-somática de alto consumo: materialización	Extra-somática de bajo consumo y alta eficiencia: desmaterialización. Mayor utilización de energías renovables
15. Interacción entre grupos y países	Independencia	Dependencia. Colonialismo	Interdependencia
16. Dominación	El hombre sobre el hombre	La máquina sobre el hombre	El hombre sobre la máquina
17. Factores limitantes del desarrollo	Condiciones de clima, de suelo y de ecosistemas. Disponibilidad del agua	Recursos energéticos y capital	Cultura del hombre, saber hacer (know-how), eficiencia de las instituciones. Acceso a la información
18. Dependencia de los recursos	Disponibilidad de recursos naturales locales: extracción	Recursos naturales, incluso de importación: su tratamiento y procesos de transformación industrial	Recursos humanos. Capacitación (capacity-building) y formación permanente
19. Propósito	Autosuficiencia	Productivismo	Servicios (bienes inmateriales), recreación y tiem-

Características	Sociedad agrícola	Sociedad industrial	Sociedad de la información y del conocimiento
			po libre. La interacción se vuelve la propiedad intrínseca
20. Modalidad y enfoque	Tradición local, modificación cultural del medio	Intensificación y manufactura	Innovación y descentralización
21. Tipo de relaciones humanas	Comunitaria (acento en la solidaridad de grupo)	Colectivista (acento en la asistencia de parte del Estado)	Individualista (acento en la iniciativa y la responsabilización personal). Convivialidad global virtual
22. Competitividad	Baja	Alta y por eliminación: juego de suma cero. "Yo gano, tú pierdes"	Alta, pero con creación de valores: suma superior a cero. "Yo gano, tú ganas también"
23. Gobernabilidad	Local y regional, de base cultural, a menudo étnica	Estado-Nación	Supranacional (grandes regiones económicas), hacia una gobernabilidad global muy imperfecta. Fuerzas culturales incluso a distancia, por lazos virtuales. Síndrome del ganador-perdedor (<i>winner-loser syndrome</i>). Peligro de choque de civilizaciones
24. Fronteras	Naturales	Políticas, administrativas y aduaneras	Virtuales, sobre bases económicas y culturales
25. Naturaleza de los intercambios	Economía de trueque y mercado local	Economía de mercado y proteccionismo	Globalización. Libre mercado (pero con ciertas distorsiones de poder en los intercambios). Control de calidad, certificación, trazabilidad
26. Cooperación entre los países	Débil, cooperación más bien en el ámbito regional	Entre Estados-Nación, pero a menudo colonización política y económica. Posteriormente, ayuda pública para el desarrollo poco eficaz	Dominación del desarrollo por capitales privados y joint ventures. Mayor cooperación entre grandes conjuntos regionales y culturales

Características	Sociedad agrícola	Sociedad industrial	Sociedad de la información y del conocimiento
27. Cultura dominante	Artística	Científica y tecnológica	Cultura de empresa, orientada hacia la innovación y las redes interactivas
28. Problemas principales del medio ambiente	Agotamiento de los recursos y degradación de los suelos por cultivos en un medio desfavorable o por presión demográfica. Erosión, salinización de los suelos	Contaminación del agua, los suelos y el aire. Consumo excesivo de energía. Deforestación y desertificación. Cambios climáticos globales. Erosión de la biodiversidad. Perturbación de los "paisajes exteriores" (fragmentación, uniformización)	Ruptura de las fronteras genéticas, ecológicas, biogeográficas. Invasiones biológicas. Ruptura y aceleración de las escalas temporales de la evolución biológica y cultural. Perturbación de los "paisajes interiores" del hombre (pérdida de referencias y de sistemas de valores, de memoria, de adaptabilidad, de gobernabilidad). Fenómenos de marginalidad
29. Gestión del medio ambiente	Cultivos itinerantes (<i>shifting cultivation</i>), rotación de cultivos, barbecho	Enfoque curativo y normativo del medio ambiente. Restauración, o resarcimiento y compensación luego del impacto y de la degradación. Principio "quien contamina, paga"	Enfoque preventivo y de anticipación (proactivo). Innovación para minimizar los impactos a la fuente del ciclo de producción. Gestión y valoración de la información, en particular la genética. Toma en cuenta e internalización de los servicios ecológicos. Gestión del riesgo y principio de precaución. Estrategias de "doble ganador" (<i>win-win strategies</i>), tanto el desarrollo como el ambiente ganan por sus interacciones
30. Diversidad biológica y cultural	– Creación de diversidad biológica por la apertura de ecosistemas forestales (<i>clearing</i>), la creación de paisajes culturales, y la	– Destrucción de diversidad biológica por la homogeneización de los paisajes, los monocultivos, y la contaminación	– Destrucción de diversidad biológica por ruptura de las fronteras naturales y proliferación de especies y variedades invasoras.

Características	Sociedad agrícola	Sociedad industrial	Sociedad de la información y del conocimiento
	<p>selección de variedades y razas locales domésticas.</p> <p>– Diferenciación de lenguas y culturas ligadas al terruño.</p>	<p>del ambiente.</p> <p>– Destrucción de culturas humanas ligadas al medio rural, y creación de culturas urbanas más uniformes y homogéneas.</p>	<p>O BIEN mejora de la diversidad biológica por la disminución de ciertos impactos industriales.</p> <p>– Disminución de la diversidad cultural por la uniformidad de la información y la imitación de estilos de vida exógenos.</p> <p>O BIEN renacimiento, fortalecimiento y diversificación de identidades y de culturas debido a una mejor conectividad y empowerment de las comunidades.</p> <p>Del territorio natural al territorio cultural.</p>

TABLA N° 2. PILARES Y SEÑALES DEL DESARROLLO SUSTENTABLE EN LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y DEL CONOCIMIENTO. LOS TRES GRANDES CAMPOS DE ACCIÓN Y LOS SIETE PILARES DE CADA CAMPO

<p>I. Empowerment de las poblaciones y empresas locales</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Acceso a la información digital bi-direccional 2. Capacitación (capacity-building), incluido el aprendizaje a distancia 3. <i>Orgullo de la propia cultura y memoria de las tradiciones.</i> Renacimiento cultural (sistema de valores, lengua local, arte, folklore) 4. Sentido de la identidad, basado en el patrimonio y el acervo natural y cultural 5. <i>Aceptación, receptividad y adaptación a la innovación y al cambio</i> 6. Capacidad y potencial de iniciativa, y sentido de empresa de las poblaciones locales 7. Condiciones administrativas de autonomía o de descentralización
<p>II. Conectividad y apertura del sistema</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Elementos del sistema comunitario en estrecha interacción, en la cooperación y la solidaridad 2. Capacidad y voluntad de la comunidad de establecer lazos con otras comunidades y países, y de abrirse al sistema económico mundial 3. Expansión por redes interactivas (network) del sistema de producción y de los canales de distribución. Capacidad de marketing y de benchmarking internacionales 4. Facilidades crecientes de transporte 5. Facilidades crecientes de comunicación interactiva, del teléfono a Internet

	<ol style="list-style-type: none"> 6. Condiciones de seguridad (criminalidad controlada) y de estabilidad política 7. Infraestructuras, particularmente en el ámbito de la salud pública, incluida la tele-medicina si es necesario
<p>III. Diversificación</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Diversificación de las actividades económicas (turismo, agricultura, pesca y acuicultura, silvicultura, artesanías, elaboración de productos locales, comprendidos aquellos para la exportación, tecnología de punta, servicios informáticos, financieros y culturales) 2. Diversificación en el contexto de cada sector económico (por ejemplo, en el área de turismo, turismo de playa, de montaña, rural, ecológico, deportivo, cultural y arqueológico) 3. Diversificación de las fuentes y la utilización de la energía, con particular acento en las energías renovables 4. Plena utilización concomitante del espacio rural y del espacio urbano, e interacción entre ambos 5. Conservación de la diversidad biológica, gestionada en la medida de lo posible por las poblaciones locales mismas, y considerando toda la estructura jerárquica que va de los genes a las especies, a los ecosistemas y a los paisajes. Valorización de la biodiversidad por la biotecnología 6. Ecología y gestión de los paisajes naturales y culturales, incluyendo –de ser necesario– la creación de nuevos paisajes terrestres y marinos (costeros) 7. Diversificación de las atracciones culturales, de las más antiguas a las derivadas de interacciones culturales posteriores. La cultura no es una entidad fija, sino que se ubica dentro de un proceso incesante de evolución, de aperturas y de interacciones

TABLA N° 3. DISTRIBUCIÓN GEOPOLÍTICA DE PAÍSES GANADORES Y PERDEDORES

Regiones geopolíticas	Ganadores	Perdedores
América del Norte	Estados Unidos, Canadá (especialmente British Columbia y Quebec).	México (pero no lo consideraría como tal en el contexto más amplio de América latina).
América del Sur y América Central, incluyendo los Caribes	Chile (con algunas reservas por su desarrollo truncado sin avances tecnológicos, y sus brechas sociales), Costa Rica (buena valorización de la biodiversidad), República Dominicana, Bermuda (sólo por sus condiciones de centro financiero), Bahamas, Barbados.	Argentina, Brasil, Perú, Colombia, Bolivia, Venezuela, Nicaragua, Cuba (pero teniendo en cuenta su sistema político y el embargo), Jamaica, Haití.

Regiones geopolíticas	Ganadores	Perdedores
Europa Occidental	<i>Finlandia (probablemente el primero), España, Suecia, Noruega, Reino Unido, Irlanda, Países Bajos, Suiza, Austria, Norte de Italia (en particular el Noreste), Islandia.</i>	<i>Francia y Alemania (los dos gigantes que atraviesan una seria crisis estructural), Bélgica, Sur de Italia.</i>
Europa del Este	<i>Eslovenia, Estonia, Polonia, Hungría, Eslovaquia.</i>	<i>Rusia, Bulgaria, Rumania, Ucrania, República Checa (sólo relativamente a lo que habría podido hacer).</i>
Africa	<i>Africa del Sur (a pesar de su loca tasa de criminalidad), Botswana, Mauricio, Seychelles, Senegal (con muchas reservas), Cabo Verde.</i>	<i>Kenya, Zimbabwe, Nigeria, Costa del Marfil, Liberia, Congo (Ex-Zaire), Rwanda, Angola, Camerún, Sudán, Somalia, Gabón, Ghana, Gambia, Madagascar, Malawi, Sierra Leone, Tanzania, Zambia, y todos los otros países.</i>
Países Arabes y Medio Oriente	<i>Israel (por su excelente nivel tecnológico y su alto PNB de nivel europeo, pero en el contexto geopolítico y de seguridad más inextricable del mundo), Túnez, Marruecos (donde hay algunos progresos), Qatar, Arabia Saudita (con reservas debido a su dependencia de un solo recurso, el petróleo).</i>	<i>Todos los otros países, incluyendo aquellos petroleros por la extrema fragilidad de su economía.</i>
Asia Central y del Sur-Este	<i>China (y naturalmente Hong Kong), Singapur (el mejor ejemplo en lo tecnológico y los servicios), Japón (a pesar de su seria crisis estructural), Taiwan, Malasia, Corea del Sur, Tailandia (con algunas reservas), Vietnam (por sus grandes progresos), Sur del India (triángulo de la informática entre Bangalore, Hyderabad y Madras).</i>	<i>Indonesia, Filipinas, Pakistán, Nepal, Mongolia, Corea del Norte, Myanmar (ex-Birmania).</i>
Pacífico	<i>Polinesia francesa (Territorio autónomo), Australia, Nueva Zelanda, Islas Cook.</i>	<i>Fiji, Tonga, Samoa Occidental, y prácticamente todos los pequeños Estados insulares (independientes) del Pacífico.</i>

TABLA N° 4. DECÁLOGO DE LOS PAÍSES GANADORES

1. Gobiernos que han aprovechado la apertura para hacer **cambios estructurales** profundos en la función pública, los sistemas de educación, formación e investigación, los sistemas tributarios y de jubilación, los servicios bancarios.
2. Gobiernos que ha propiciado un **desarrollo específico** y "sobre medida" a las características del país, evitando las simples imitaciones estereotipadas e ideológicas, tomando el ritmo de reformas que les era congenial, y resistiendo a veces a las presiones exteriores, aunque sea de organismos de financiamiento internacional.
3. Desarrollo importante de los **sectores tecnológicos**, de los **servicios** informáticos y financieros, y del **turismo internacional**. Acento puesto en el marketing y el benchmarking.
4. Grandes inversiones en **capacitación, formación e investigación**, dando énfasis a la calidad y a la **selección**, a la **innovación**, a la **relevancia** nacional de los resultados (incluso en lo que respecta la evaluación estricta de carreras académicas, basadas ellas en la meritocracia) y a los contactos entre los sectores académicos y aquellos de la empresa privada.
5. Fortalecimiento y apreciación pública de la **cultura de la empresa**, como base para el desarrollo de un país. Simbiosis de las tres culturas, aquella literaria, artística e histórica, aquella científica y tecnológica, y aquella de la empresa y de la acción, como base para afirmar la **identidad cultural** de un país.
6. Políticas económicas con una atención constante y permanente a los **problemas del empleo**, no a través el simple asistencialismo o la subvención a empresas no competitivas, sino por la **formación permanente** y una posibilidad de reciclaje hacia sectores en expansión (*the enabling society*). "**Alfabetización al desarrollo**". Eventualmente, aprendizaje a distancia (*e-learning*).
7. **Descentralización**, estatutos de **autonomías** administrativas y fomento de la **governabilidad local** (*local empowerment*), haciendo amplio uso de las nuevas facilidades proporcionadas por las tecnologías de la información. Flujos transversales, y no verticales y jerárquicos, de la información.
8. *Principio de subsidiaridad*, es decir, **decisiones tomadas al más bajo nivel jerárquico** posible, en consideración al tipo de problema por resolver.
9. Constante **gradualización y contextualización** de los cambios estructurales, teniendo en cuenta tanto la situación nacional como la internacional. Manejo adaptativo (*Adaptive management*).
10. Esfuerzos y mecanismos hacia la **cooperación** económica y política en el contexto de grandes **agrupaciones regionales**.

TABLA N° 5. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE PAÍSES PERDEDORES

1. **No-aceptación** y rechazo político, social y cultural frente al **cambio** y a las aperturas o, por lo contrario, **aperturas** imitativas y sin regulaciones, **no específicas y no adaptadas** al país en cuestión.
2. **Exceso de confianza** en el potencial para el desarrollo de sus propios **recursos naturales** no elaborados, y **atención inadecuada** al progreso y capacitación de los **recursos humanos**.
3. **Inestabilidad política**, grandes **brechas sociales** y marginalización poblacional, guerras étnicas, riesgo de terrorismo, aumento de la **criminalidad**. Por ende, fuerte disminución de las inversiones a largo plazo, además de pérdida de atracción para el turismo internacional.
4. **Dirigismo excesivo** del Estado, planes de desarrollo rígidos y no adaptativos, falta de escenarios alternativos de desarrollo, de visión del futuro y de contextualización en el mundo actual. **Asistencialismo** sin opciones para el futuro.
5. **Centralismo** de tipo jacobino o, por lo contrario,

descentralización regional con fines más políticos (centros de poder para *caciques* locales) que con el objetivo de diversificar los sectores económicos, volverlos más específicos a la región y más competitivos frente a los retos de la globalización.

6. **Privatizaciones sin preparación adecuada o demasiado rápidas.**
7. Grandes espacios de **corrupción** los que - por cascadas sucesivas y por pérdida de confianza en las instituciones - llevan progresivamente a la **degradación generalizada del civismo**.
8. Excesiva **uniformidad de los sectores de producción** (el síndrome de "poner todos los huevos en el

mismo canasto"), y sobre todo desarrollo insuficiente de los sectores tecnológicos y de los servicios.

9. **Huida de capitales** nacionales hacia el extranjero y **huida de cerebros** (*brain drain*).
10. **Degradación progresiva del patrimonio cultural** (tangibles y sobre todo del patrimonio intangible de las culturas, de los idiomas, de los sistemas de valores y de las trayectorias históricas) y **natural** (falta de conservación del patrimonio biológico y ambiental). **Pérdida progresiva del sentido de una identidad nacional común**, la que constituye la condición *sine qua non* para un desarrollo original, específicamente innovador y solidario.

TABLA N° 6. NUEVAS OPORTUNIDADES PARA EL ESPACIO RURAL

1. Mayor introducción y disponibilidad de información, también con creación de redes transversales interactivas (*network*) para aumentar la masa crítica de acción y la conectividad.
 2. Introducción de actividades secundarias y terciarias, incluyendo servicios informáticos, educativos (alfabetización al desarrollo, si necesario educación a distancia, *e-learning*) y culturales.
 3. Mayor diversificación de la agricultura, incluyendo - en las zonas apropiadas y de potencial competitivo internacional - la producción de *specialties* de apelación de origen y de calidad controladas.
 4. Creación de polos tecnológicos regionales (*Agropolis*, *Technopolis*).
 5. Mayor desarrollo y mejor marketing del turismo rural, cultural y ecológico.
 6. Valorización de la biodiversidad mediante técnicas y productos de la biotecnología.
 7. Marketing internacional más apropiado, considerando también valores adjuntos dados por la innovación y el sello cultural específico (ambos recursos humanos), además de la preservación del medio ambiente.
 8. Organización de una unidad de prospección, capaz de formular oportunamente escenarios alternativos de desarrollo, teniendo en cuenta la evolución del espacio rural en el mundo (*benchmarking*).
-