

UN ECONOMISTA

CONTEMPORANEO:

HEINRICH FREIHERR VON STACKELBERG (*)

Quien estudia a fondo la situación actual de la ciencia económica en Alemania echa de ver la reminiscencia de numerosas escuelas que han dejado huella profunda de su paso por un suelo intelectual especialmente fértil. Los continuadores de las direcciones más distintas coexisten hoy en una noble rivalidad por alcanzar una primacía, aún no lograda en verdad, hasta el punto de que no puede hablarse de una orientación que represente a la Economía alemana actual.

Los sucesivos estratos, que aparecieron amenazando cada uno enterrar al anterior, se han convertido con el tiempo en corrientes paralelas y ofrecen hoy el cuadro variadísimo de las escuelas alemanas de todas las épocas. En él encontramos supervivencias cameralistas, con su sello estatal, político-económico, al lado de los seguidores de los clásicos alemanes, receptores de las ideas inglesas, a las que imprimieron sentido nacional típico; herederos tardíos de la escuela histórica, que un día pareciera reinar sin sombra de abdicación, y, por último, la más moderna escuela vienesa, teórica y con puntos de contacto con desarrollos extranjeros. Esta tradición compleja y multiforme pesa mucho sobre la ciencia actual alemana. El cultivo de las ideas del pasado y el estudio de sus representantes reduce por fuerza el ámbito de donde surgen los impulsos promotores del conocimiento económico. Sin embargo, hoy cuenta también Alemania con las aportaciones positivas de varios economistas que fomentan el desarrollo de la ciencia y compensan el retraso en el trabajo teórico provocado especialmente por el predominio de la dirección historicista.

En el ala abstracta de los teóricos contemporáneos encontramos al Profesor von STACKELBERG (1), con personalidad reconocida dentro y fuera de su patria y con una considerable labor a pesar de su juventud.

(*) Parte del material utilizado para la redacción de este trabajo se debe a la amabilidad del mismo profesor Von Stackelberg. No obstante, toda la responsabilidad de su contenido corresponde exclusivamente al autor del artículo.

(1) El Profesor Barón Heinrich von Stackelberg, Doctor en Ciencias del Estado y Profesor de Ciencias Económicas en la Universidad Rhenana de Federico Guillermo, en Bonn am Rhein, nació el 31 de octubre de 1905 en Kudinowo, cerca de Moscú, donde su padre, el Barón Ernst Rudolf von Stackelberg, Ingeniero químico, dirigía una explotación germano-rusa. Los von Stackelberg pertenecen a la más antigua nobleza germano-báltica, asentada desde el siglo XIII en Estonia y norte de Livonia. Por su madre, nacida Luisa Agustina de Vedia, desciende de una destacada familia argentina. En el año 1919 la familia se trasladó a Alemania, estableciendo desde 1923 su residencia en Colonia, donde el joven Heinrich terminó su segunda enseñanza e ingresó en la

1. FORMACIÓN Y MÉTODO

La genealogía de su último libro, los *Elementos de teoría económica*, que confiesa en el prólogo, nos da la científica del propio autor: COURNOT, MENGER, JEVONS y WALRAS, BÖHM-BAWERK, PARETO, WICKSELL y MARSHALL, y en segunda línea, EUCKEN, HICKS y ALLEN, AMOROSO y von BECKERATH.

La influencia sobre el joven economista de su maestro en Colonia, von BECKERATH, fué muy considerable. En el seminario del Profesor von BECKERATH conoció STACKELBERG la obra de JEVONS, decisiva para su adscripción al método matemático en Economía. Su conocimiento de la obra del economista inglés le sirvió de excelente introducción para profundizar más tarde en la teoría de MARSHALL; no menos importante le fué su iniciación en las doctrinas de la Escuela de Lausanne, que STACKELBERG recibió en el seminario de von BECKERATH. La vasta cultura del maestro hizo destacar la aportación de PARETO en el campo sociológico. Sin embargo, la verdadera importancia del profesor de Colonia, desde el punto de vista de la conformación científica de STACKELBERG, fué muy otra. Quizá, si se mira la obra y el desenvolvimiento de ambos, los puntos de contacto sean bien escasos; sus campos de investigación han sido muy diferentes; pero para el discípulo el ejemplo que su maestro le ofrecía fué de un valor inestimable. La pureza y el rigor del trabajo científico, la claridad y exactitud de estilo, la vigilante autocrítica, admiraban al discípulo, que trataba de emular tales virtudes intelectuales. El realismo insobornable del maestro y su amplia cultura, que llegaba a sintetizar la Economía y la Política con la Historia y la Sociología, constituyeron para el discípulo ideales de trabajo, llamándole a la vida real siempre que amenazaba perderse en consideraciones teóricas demasiado abstractas. Como ha dicho LÖSCH, la Economía no ha de convertir a la realidad en juez porque desconfíe de la razón. La teoría es indispensable para el conocimiento de la realidad. Nada hay tan práctico como una buena teoría. A tal fin, nunca puede formularse ésta con demasiada exactitud ni cultivarse con ex-

Universidad para dedicarse al estudio de las Ciencias económicas; en noviembre de 1927 obtenía el título de Licenciado en Economía, siendo nombrado ayudante del Profesor Erwin von Beckerath. En julio de 1930 alcanzó el grado de Doctor con el trabajo que lleva por título *Grundlagen einer reinen Kostentheorie (Fundamentos de una teoría pura de los costes)*. En el otoño de 1932 hizo un viaje de estudios a Italia, ocupándose de problemas de Economía teórica, y entró en relación con algunos de los principales economistas italianos. De vuelta a Alemania dedicóse a la preparación de su trabajo sobre el problema del monopolio y el oligopolio; en 1934 apareció su *Marktform und Gleichgewicht (Formas de mercado y equilibrio)*, trabajo que le había servido para su habilitación como docente.

En enero de 1935 Stackelberg fué nombrado Docente. A finales del mismo año se le encargó de una cátedra de Teoría económica en la Universidad de Berlín, en funciones de Profesor Extraordinario. En abril de 1937 recibió el nombramiento de Profesor Extraordinario Numerario.

En 1 de octubre de 1941, Stackelberg, que en dicha época se hallaba movilizado en el frente del Este, es nombrado Profesor ordinario de Ciencias económicas en la Universidad de Bonn. Desde el otoño de 1943 reside en España, invitado por el Instituto de Estudios Políticos para dar varios cursos de carácter superior y dirigir trabajos de investigación.

cesiva intensidad; pero sólo podrán lograrse de ella resultados estimables cuando esté impregnada y dirigida por un sentido riguroso de la realidad y contrastada incesantemente con ésta.

La orientación de STACKELBERG dentro de la ciencia económica la da también la elección de las materias de su Doctorado: Teoría, Estadística y Matemáticas. En todas sus obras se vale de esta última disciplina, dentro de límites accesibles a gran parte de los lectores y relegando a apéndices la exposición puramente analítica. Como método de investigación lo usa constantemente, y a él debe buena parte de sus hallazgos. «Una investigación teórica que tenga por objeto el análisis de las relaciones económicas cuantitativas ha de ser sumamente difícil y seguramente estéril, dado el grado actual del desarrollo científico, sin una amplia aplicación de las matemáticas como forma instrumental», dice en los *Grundzüge*. Prescindir del análisis cuantitativo en la enseñanza y rechazar la Matemática y la Estadística es ir contra las exigencias del momento actual y las necesidades de la política económica. Es necesaria una nueva orientación en este aspecto. «Se hace indispensable exigir a economistas y estadísticos unos conocimientos previos de Matemáticas, que comprendan los principios de la geometría analítica, el análisis superior, el álgebra y la teoría de probabilidades.»

Contra la aplicación de las Matemáticas a la Economía se objeta a menudo que aquéllas pertenecen a las ciencias naturales, mientras que la última forma parte de las ciencias del espíritu. Pero lo cierto es que la Matemática, como la Lógica, figuran entre las llamadas ciencias ideales, a las cuales se contraponen las ciencias reales (naturales y espirituales) como campos de aplicación, actuales o potenciales, de aquéllas. La mayor parte de los teoremas de la ciencia económica han sido descubiertos a través del análisis matemático, y no hubieran podido serlo de otro modo. La exposición elemental puede prescindir de la Matemática, y los resultados obtenidos pueden y deben expresarse con palabras; pero la investigación que penetre por vez primera en un terreno desconocido no puede renunciar al análisis cuantitativo. Por último, se ha dicho que la Matemática da a las relaciones económicas una falsa apariencia de exactitud y rigidez cuando en la realidad todo es incierto y cambiante. Esta objeción desconoce el papel que juega la Matemática en la teoría económica, que es el de dar un modo exacto de pensar incluso sobre materias inciertas. Pero facilitar una rigurosa disciplina intelectual es dar ya mucho, impidiendo la caída en construcciones fantásticas. El simbolismo matemático no modifica las premisas ni las conclusiones del teórico; hablar de una escuela matemática no tiene sentido, como no lo tendría clasificar a los economistas según que utilicen o no gafas.

II. LA TEORÍA DE LOS COSTES

El objeto de su trabajo titulado *Fundamentos de una teoría pura de los costes* era presentar por primera vez una elaboración sistemática de todas las leyes formales que determinan la relación entre los costes de producción de una empresa y la cantidad producida, aplicando tales leyes a la interpretación de la conducta del productor en el mercado de sus artículos.

En el primer capítulo, de carácter introductivo, se dan los conceptos fundamentales: división de los medios de producción en directos, indirectos e impropriamente indirectos, concepto y clases de costes y los elementos sociales determinantes de la producción: principio de escasez, principio económico-lucrativo y principio de la cobertura de costes, así como la posición de la empresa en el mercado, según las distintas formas de éste.

Los problemas de la producción única se estudian en el capítulo siguiente, con especial consideración del mínimo y del óptimo de la empresa, para terminar con el examen de la oferta de ésta según se rija por el principio económico-lucrativo o por el de cobertura de costes.

A continuación se tratan los costes en la producción conjunta, considerando, en primer término, la amplitud y dirección de la producción para pasar luego al estudio de los costes como función no transformada de las cantidades producidas de los dos bienes conjuntos. Como un caso de aplicación se da por último una teoría del precio compensador entre empresas. Este capítulo ofrece una extensión de la teoría del monopolio. La mayor parte de los autores que se han ocupado con estos problemas se han limitado al caso en que el monopolista produce un solo artículo. HICKS (1), no demasiado amable con Stakelberg en otras ocasiones, reconoce que éste ha dado una «breve y esclarecedora» exposición del problema de la producción conjunta.

Si suponemos que las curvas de demanda de los diversos productos son independientes, de modo que el precio de cada uno dependa únicamente de su cantidad, entonces vale la condición determinante del equilibrio del monopolista: ingreso marginal=coste marginal. Pero si las curvas de demanda no son independientes, el monopolista al fijar el precio de cada artículo que produce ha de tener en cuenta no sólo la reacción de la oferta alterada sobre el precio del artículo en cuestión, sino sobre los precios de todos los demás productos que fabrica. Si estos bienes son competitivos, la curva de demanda de uno bajaría en el caso de reducir el precio de cualquier otro de ellos; por lo tanto, existe en este caso la tendencia a restringir la producción hasta cierto grado. Si son productos complementarios, se manifestará, contrariamente, la tendencia a ampliar las cantidades producidas, en comparación con el caso de los bienes independientes.

La última parte de esta obra está consagrada al desarrollo de los costes y su influencia en la estructura de la economía, considerando primero el problema en una economía estacionaria y después en una dinámica, para terminar con el estudio de la influencia del progreso técnico sobre las formas de la economía.

Un apéndice matemático (págs. 94-131) presenta la demostración analítica de las principales afirmaciones del texto.

La fuerte influencia de MARSHALL llega a ser decisiva en esta obra en la cual pueden reconocerse también como precedentes la teorías de COURNOT y de la escuela de LAUSSANE (1).

(1) J. R. HICKS: «Annual Survey of Economic Theory. The Theory of Monopoly». *Econometrica*, 1934.

(1) Sería un error considerar, según se ha hecho a veces, este trabajo como perteneciente a la teoría de la empresa. Esta confusión ha obedecido a la imprecisión

Aparece ya aquí una característica del método teórico de STACKELBERG, que después se repite cada vez de modo más consciente: su convencimiento de que para la comprensión de los fenómenos económicos de la sociedad es indispensable el desarrollo de las leyes formales de la conducta económica del individuo. La teoría ha de construirse «de abajo hacia arriba». STACKELBERG permanece fiel a este principio, tanto en sus investigaciones sobre el problema del mercado imperfecto y de la competencia incompleta como en sus últimos estudios acerca del problema del capital.

III. EL EQUILIBRIO Y LAS FORMAS DE MERCADO

El capítulo IV de la *Teoría de los costes* da, en una exposición genética, el parangón de los diversos tipos de formación de los precios, desde la concurrencia perfecta hasta el monopolio absoluto. Esta exposición es susceptible de muchas críticas y no está libre de errores (como sucede, por ejemplo, en la interpretación de la teoría paretiana del dipolio), pero muestra cómo STACKELBERG se ocupaba ya con el enigma de la formación del precio en el caso de un reducido número de oferentes en el mercado. La solución que entonces nos ofreció, la ha modificado después, aun cuando denota ya la misma línea de pensamiento que más tarde había de llevarle a algunos resultados verdaderamente notables e incluso revolucionarios. Recuérdese que ya la *Teoría de los costes* hace resaltar aquella característica de un estado de equilibrio en régimen de competencia incompleta que más tarde Joan Robinson ha denominado el «teorema de Kahn», a saber, que las empresas en situación de equilibrio dentro de la concurrencia imperfecta venden a precios que coinciden con sus costes por unidad, y que en este caso, sus curvas de coste unitario son tangentes a sus curvas individuales de venta que, por lo demás, quedan por debajo de ellas; de forma que al hallarse en situación de equilibrio todas las empresas se mantienen en la zona de los costes decrecientes pudiéndose hablar de un exceso permanente de capacidad de las explotaciones. En la realidad estas relaciones ofrecen sumo interés, ya que el problema de la moderna empresa no sólo consiste en cubrir sus costes con el precio dado del mercado, llevando a cabo mejoras técnicas en la empresa cuando no es posible esta cobertura de costes, sino que tan importante por lo menos resulta poder lograr un aumento en las ventas, una ampliación en el grado de ocupación, para salir de la zona de los costes unitarios decrecientes. Estos problemas son típicos de la competencia incompleta y no pueden nunca surgir en un régimen de concurrencia perfecta.

De sus conversaciones con Amoroso durante su estancia en Italia nació su primer trabajo sobre el problema del dipolio y el oligopolio, que se publicó en lengua italiana. Más tarde, en *Formas de mercado y equilibrio*, STACKELBERG vuelve sobre el tema y estudia los conceptos instrumentales,

de los límites entre teoría económica y teoría de la empresa que durante algún tiempo ha existido en Alemania. Hoy son ya muchos los que admiten que el estudio de los problemas teóricos de la conducta de la empresa pertenece a la economía política, quedando como tarea específica de la teoría de la empresa la recogida y elaboración sistemática del material empírico que la economía ha de necesitar.

el análisis general de las formas de mercado típicas, las relaciones entre dos o más mercados, la jerarquía de las distintas posiciones dipolísticas y, por último, resume la historia de las teorías de las formas de mercado—expresión lanzada por nuestro autor y que desde entonces ha encontrado franca acogida en la discusión científica—y sus posibilidades de equilibrio, para concluir con unas consideraciones sobre la importancia de las formas incapaces de equilibrio en la política económica y social. Al igual que en su libro anterior, un apéndice matemático complementa la exposición.

El interés por los tipos intermedios de la formación del precio, conocidos desde la teoría clásica del dipolio debida a COURNOT, recibió señalado impulso con un artículo de PIERO SRAFFA, publicado en el *Economic Journal* en 1926, que fijó el concepto y señaló la importancia de la competencia monopolística. Desde entonces distintos investigadores han tratado de demostrar que también en el marco de las formas de mercado intermedias y precisamente sobre la base de los supuestos teóricos generales (libertad de cambio, independencia de los contratantes, aspiración a la ganancia máxima) se puede producir un equilibrio estable que represente una forma de tránsito entre el equilibrio de la economía concurrente y el de la economía monopolística. El gran ejemplo para estos teóricos era COURNOT cuya teoría, tras duras críticas por parte de BERTRAND, EDGEWORTH y la opinión dominante antes de 1914, había logrado casi unánime aceptación. La última y más perfecta formulación de este criterio se encuentra en dos libros: *La teoría de la competencia monopolística*, de CHAMBERLIN (1) y *La teoría económica de la competencia imperfecta*, de ROBINSON (2). La posibilidad de un desequilibrio parece aquí eliminada. El oligopolio se presenta, según CHAMBERLIN, no como un problema único, sino como un conjunto de problemas. Estos dos autores parten de la diferenciación de los bienes y del fenómeno de los gastos de venta y basan sus investigaciones sobre la definición de la curva *individual* de ventas. La teoría desarrollada, sobre todo por CHAMBERLIN, vale para el caso límite de la concurrencia imperfecta (polipolística), que viene a constituir el tercer tipo de equilibrio, el cual, con los dos ya conocidos (la concurrencia perfecta y el monopolio absoluto), acota todo el campo de posibilidades de la formación de precios. Pero CHAMBERLIN y ROBINSON, como antes ya ZEUTHEN y SCHNEIDER, creían que también aquellos casos intermedios se resolverían de acuerdo con COURNOT, considerando así la teoría de la concurrencia imperfecta, no como la de un caso límite, sino como la teoría general.

STACKELBERG demostró que esta concepción era insostenible; la crítica que la moderna teoría económica hacía a BERTRAND y EDGEWORTH estaba, en su opinión, perfectamente fundada. Pero una consecuente deducción de los principios de COURNOT, que STACKELBERG emprendió por primera vez, demostraba que no podía sostenerse una situación de equilibrio partiendo de las premisas generales de la teoría clásica cuando existen formas de mercado oligopolísticas o de competencia monopolística. Sólo el caso

(1) EDWARD CHAMBERLIN: *The Theory of Monopolistic Competition*. Cambridge (Mass.), 1933.

(2) JOAN ROBINSON: *The Economics of Imperfect Competition*. Londres, 1933.

límite de la concurrencia imperfecta escapa a este resultado negativo. Las formas de mercado intermedias son, teóricamente, incapaces de equilibrio.

Este resultado negativo no significa que el teórico tenga que adoptar frente a estas formas de mercado una actitud resignada. Significa que aquí no es suficiente la teoría general de los precios. Como STACKELBERG ha indicado en un trabajo posterior sobre los *Problemas de la competencia incompleta* (*Weltwirtschaftliches Archiv*, 1938), desarrollando un capítulo de su libro, para la explicación de la formación del precio en los mercados incapaces de equilibrio han de introducirse factores adicionales aplicados como premisas teóricas. Una teoría general de los precios que trabaje sólo con las premisas generales no es posible en este campo; sólo vale para los tres casos límites. Para las formas de mercado intermedias hacen falta teorías especiales tan numerosas como lo son las combinaciones de esos factores adicionales de la formación del precio. STACKELBERG divide estos factores en dos grupos: factores de inercia y factores de organización. Los factores de inercia radican, principalmente, en los hábitos del empresario sobre el cálculo de costes, en sus usos y costumbres, en las condiciones publicitarias o de otra clase frente al público y a la opinión pública. Los factores de organización comprenden todas las limitaciones de la libertad de acción a las cuales se someten los participantes en el mercado, bien voluntariamente por medio del contrato, bien coactivamente bajo el imperio estatal. Todos estos factores colaboran para realizar un casi-equilibrio en los mercados incapaces de equilibrio según la concepción teórica. Mientras estos factores eran para la teoría clásica una fuente de fricciones y resistencias, que representaban una desviación respecto del modelo puro construido por ella, actualmente, en el marco de la concepción trazada por STACKELBERG, representan, por el contrario, la causa y fundamento de una formación de los precios relativamente estable allí donde partiendo de las premisas generales sólo podría encontrarse la imagen caótica de una lucha de todos contra todos sin ningún resultado estable. La teoría general de las formas de mercado sirve como guía o indicador para la busca de estos factores adicionales de la formación de los precios y para el juicio de su eficacia.

Continuando su trabajo en esta dirección, STACKELBERG ha propulsado una serie de estudios especiales, a cargo de discípulos suyos, encaminados a destacar y elaborar los factores adicionales de la formación del precio y a estudiar su efecto sobre los distintos mercados que la realidad ofrece. Hasta ahora van publicados: *Kartellform und Preisbildung* (Formas de cártel y formación de precios), por KLEBS, dedicado al examen de los factores de organización que aparecen en diferentes contratos de cártel entre las empresas industriales y de otras clases; *Kalkulation, Absatzpolitik und Preisbildung* (Cálculo de costes, política de ventas y formación de precios), por H. MÖLLER, estudio de los factores de inercia resultantes de las costumbres de las empresas en materia de cálculo de costes y de los principios prácticos de la teoría económica de la empresa. Fuera del círculo de colaboradores íntimos de STACKELBERG ha aparecido el trabajo de LIEFMANN-KEIL, *Organisierte Konkurrenz-Preisbildung* (Concurrencia organizada y formación de precios), examen de los factores de organización

en la formación del precio en las bolsas de algodón y subastas de lana, que se presentan como ejemplos de una formación organizada de precios, del tipo de la concurrencia perfecta, en aquellos mercados en los que no podría producirse por sí misma.

El problema de las formas de mercado juega hoy un papel considerable en Alemania tanto en las discusiones teóricas como en las de política de precios (1).

IV. LA TEORÍA DEL CAPITAL Y EL INTERÉS

A la época vivida en Berlín (1935-1941) pertenecen numerosos trabajos de STACKELBERG aparecidos en distintas revistas, relativos unos, a la teoría de los costes; otros, a la teoría de las formas de mercado, y otros, por último, de carácter ocasional, sobre política de dinero y de crédito. A pesar de esta aparente dispersión STACKELBERG trabajaba fundamentalmente en sus *Elementos de teoría económica*, y esta tarea es la que determina, sobre todo en la última época, sus artículos en las revistas. El problema que le atraía con más fuerza era la teoría del interés y del capital.

Durante años trabajó en este tema y tres largos artículos atestiguan su labor de investigación en este campo (1). STACKELBERG se decide a continuar la línea que nace en la gran obra de BÖHM-BAWERK. La dirección del desarrollo ulterior la marcan las aportaciones de WICKSELL. La teoría de BÖHM-BAWERK es estática; el modelo que por ello emplea para sus deducciones es ya bastante abstracto; mas para su aplicación al análisis dinámico resulta aún demasiado complicado. STACKELBERG da un paso decisivo en el sentido de simplificar el modelo. La abstracción se lleva a términos mucho mayores que en BÖHM-BAWERK, pero esto precisamente hace posible la aplicación de la teoría a la realidad dinámica. Gracias al grado superior de abstracción y al alejamiento de la intuición, la teoría se acerca verdaderamente a la realidad, por paradójico que esto pueda parecer. La aplicación a la dinámica económica está todavía por conseguirse en todos sus pormenores. En el momento en que se logre se habrá cerrado la laguna, existente hasta ahora, entre la teoría general estática del equilibrio total y la teoría dinámica de la coyuntura; la teoría de los ciclos podría concebirse entonces como una lógica continuación de la teoría del capital dentro de la teoría general.

Entre los conceptos fundamentales que maneja aquí STACKELBERG, figuran en primera línea los de producción *plástica* y *rígida*. La producción es plástica cuando en el curso del *periodo de madurez*, es decir, entre la aplicación de los factores productivos y la obtención del producto acabado, puede decidirse un acortamiento o una prolongación de aquel período, sin

(1) Véase, por ejemplo, la obra de EUCKEN: *Die Grundlagen der Nationalökonomie*, obra fundamental que ha despertado gran interés en Alemania y que hace resaltar la importancia de las formas de mercado. Además pueden consultarse algunos artículos de RITTERSHAUSEN sobre la política de precios; por ejemplo, uno en el *Schnollers Jahrbuch*.

(1) Véanse los números 10, 19 y 20 de la bibliografía que figura como apéndice de este artículo.

que de ello se derive ninguna desventaja en cuanto al resultado, comparado con el que se obtendría de haberse introducido esta modificación al principio del período. El período real de madurez se fija, por tanto, al final y no al principio de la producción. Ejemplo: la explotación de un bosque; al plantarlo quizás se pensó comenzar su aprovechamiento al cabo de treinta años (período de madurez), pero más tarde, por tratarse de un caso de producción plástica, se puede modificar este período acortándolo o alargándolo, sin que la cantidad producida se vea perjudicada porque esta decisión se tome durante el período en vez de hacerlo al principio. Con la producción rígida el período de madurez ha de fijarse al principio de la producción y no puede alterarse so pena de eliminar por completo el producto deseado. Los ejemplos de este tipo de producción son escasos, y STACKELBERG cita, en gracia a su carácter gráfico, el caso del huevo, que puede ser destinado a consumo o a incubación, pero una vez acordado uno de los dos «períodos de madurez» no puede modificarse durante su curso. La realidad se halla entre los dos casos extremos de la producción plástica y rígida presentando elementos de ambas.

De interés en la teoría del capital de STACKELBERG son también su concepto de «período medio de madurez», en relación con sus cuatro modelos o tipos simplificados de producción; su paralelo entre el fenómeno del capital y el de la población, considerando a ambos como «ensembles renovelés», en el sentido de DIVISIA, y marcando la analogía entre el «período medio de madurez» y «la duración media de la vida»; así como la resurrección de una especie de «fondo de salarios», en cuanto la renta, según STACKELBERG, aparece distribuida conforme al criterio de la productividad marginal pero adelantada por los capitalistas a los empresarios, y por ello puede hablarse de algo análogo a la idea del fondo de salarios, aunque más amplio y no limitado a los jornales.

V. LOS «ELEMENTOS»

Se hacía sentir en la literatura alemana la falta de un libro de teoría económica que recogiese las ideas recientes, especialmente cultivadas entre los economistas ingleses, suecos e italianos.

Los *Elementos* es su primera obra de madurez, en la que STACKELBERG se vale de unos cauces monográficos para darnos su visión de conjunto de la Economía, pronunciándose acerca de numerosos puntos abiertos todavía más o menos a la discusión; al lado del investigador aparece aquí por primera vez el maestro.

El Profesor STACKELBERG se ocupa en estos *Elementos de teoría económica* tan sólo de lo que él llama el primer peldaño de la Teoría, que abarca, sustancialmente, la producción, el consumo, la formación de precios y la distribución. La exposición sistemática de las teorías del dinero y el crédito, la localización, el comercio exterior y la coyuntura, es decir, el segundo escalón, queda aplazada para el futuro.

Las ideas y los métodos que informan esta obra pueden fácilmente adivinarse de la trayectoria científica de su autor, ya señalada: las escuelas de Viena, Lausanne y Cambridge, recogiendo las aportaciones posteriores

hasta hacer de este libro probablemente el más moderno dentro de los que revisten un carácter general, no monográfico. Se propone dar los rasgos fundamentales de la teoría económica en su estado actual y en la forma más sencilla posible. Han sido precisas las dotes de expositor del Profesor STACKELBERG y su dominio absoluto de la materia para, en el corto espacio de 220 páginas, condensar la cantidad de ideas que este libro nos ofrece, aunque a veces el lector no pueda menos de recordar las palabras iniciales del Prefacio: «La economía teórica es una ciencia especialmente difícil.»

En esta obra, el análisis de las curvas de indiferencia de PARETO utiliza la formulación más moderna y se hace amplio uso de ellas como instrumento de trabajo. El capítulo consagrado a los precios comprende los problemas fundamentales de la moderna teoría. La parte dedicada a la teoría del capital y del interés, más prolija, ofrece la formulación definitiva de la parte estática de las investigaciones realizadas por STACKELBERG en este campo. Es característico en este libro la acusada unidad de la construcción lógica, que deriva todas sus partes de unas cuantas ideas fundamentales. En esta tarea le ha servido al autor de modo decisivo su intensa actividad de investigador en los últimos años y su experiencia práctica como profesor universitario.

De la teoría económica hay que esperar, no sólo el progreso científico propiamente dicho, sino también la satisfacción de las necesidades de la política económica, que exige la creación de instrumentos de conocimiento apropiados. En el círculo de cultivadores de la teoría que hablan un lenguaje científico universal y tienen algo nuevo que decir, ocupa un puesto el Profesor STACKELBERG. Dentro de Alemania, él, con sus colegas más afines, representa aquella tradición que se remonta a RAU, THÜNEN y HERMANN, que con MENGER, BÖHM-BAWERK y WIESER recibe nueva forma y nuevo impulso, sin modificar, por otra parte, su núcleo esencial, y que hoy, aun cuando estimulada por las grandes aportaciones teóricas del extranjero, conserva un sello fundamentalmente alemán y asegura a su Patria un lugar digno en el diálogo eterno de la ciencia de todos los pueblos.

MIGUEL PAREDES

PUBLICACIONES DEL
PROFESOR H. FREIHERR VON STACKELBERG

I.—Libros

- 1.—*Grundlagen einer reinen Kostentheorie (Fundamentos de una teoría pura de los costes)*, Viena, Springer, 1932, 131 págs. (Separata ampliada del Zeitschr. f. Nationalökonomie, vol. III.)
- 2.—*Marktform und Gleichgewicht (Formas de mercado y equilibrio)*, Berlín y Viena, Springer, 1934; 138 páginas.
- 3.—*Grundzüge der theoretischen Volkswirtschaftslehre (Elementos de teoría económica)*, Stuttgart y Berlín, Kohlhammer, 1943, XXIV, 220 páginas.

i1.—Artículos.

- 1.—*Zwei kritische Bemerkungen zur Preistheorie Gustav Cassels (Dos observaciones críticas a la teoría de los precios de GUSTAV CASSEL).* En *Zeitschrift für Nationalökonomie*, 1933, vol. IV, págs. 456-472.
- 2.—*Sulla teoria del duopolio e del polipolio (Sobre la teoría del dipolio y del polipolio).* En *Rivista Italiana di Statistica, Economia e Finanza*, año 1933, núm. 2 (15 págs.).
- 3.—*Die grundlegenden Hypothesen der neueren Preisanalyse (Las hipótesis fundamentales del moderno análisis del precio).* En *Archiv für mathematische Wirtschafts- und Sozialforschung*, volumen 1, 1935, págs. 84-103.
- 4.—*Der typische Fehlschluss in der Theorie der gleichgewichtlosen Marktformen. Ein Beitrag zum Seinsgebundenheitsproblem der Wissenschaft (Errores típicos en la teoría de las formas de mercado sin equilibrio. Una aportación al problema de la dependencia de la ciencia respecto del ser).* En *Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft*, vol. 95, 1935.
- 5.—*Ragnar Frischs Neue Verfahren zur Messung des Grenznutzens (El nuevo procedimiento para la medición de la utilidad marginal, de RAGNAR FRISCH).* En *Schmollers Jahrbuch*, vol. 59, 1935, páginas 451-458.
- 6.—*Neues Schriftum über unvollständigen Wettbewerb (Nuevos escritos sobre la competencia incompleta).* En *Schmollers Jahrbuch*, volumen 59, 1935, págs. 703-709.
- 7.—*Produktivität und Rentabilität in der Volkswirtschaft (Productividad y rentabilidad en la economía nacional).* En *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*, vol. 142, 1935, págs. 257-270.
- 8.—*Angebot und Nachfrage in der Produktionswirtschaft (Oferta y demanda de la empresa).* En *Archiv für mathematische Wirtschafts- und Sozialforschung*, vol. IV, 1938, págs. 73-99.
- 9.—*Probleme des unvollkommenen Konkurrenz (Problemas de la competencia incompleta).* En *Weltwirtschaftliches Archiv*, vol. 48, 1938, págs. 95-138.
- 10.—*Beitrag zur Theorie des individuellen Sparens (Contribución a la teoría del ahorro individual).* En *Zeitschrift für Nationalökonomie*, volumen IX, 1938, págs. 167-200.
- 11.—*Das Brechungsgesetz des Verkehrs (La Ley de la refracción del transporte).* En *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*, vol. 148, 1938, págs. 680-696.
- 12.—*Theorie der Vertriebspolitik und der Qualitätsvariation (Teoría de la política de ventas y de las variaciones de calidad).* En *Schmollers Jahrbuch*, vol. 63, 1939, págs. 43-85.
- 13.—*Preisdiskrimination bei willkürlicher Teilung des Marktes (Discriminación del precio en el caso de la división arbitraria del mercado).* En *Archiv für mathematische Wirtschafts- und Sozialforschung*, vol. V, 1939, págs. 1-11.
- 14.—*Arbeitszeit und Volkswirtschaft (Jornada de trabajo y economía nacional).* En *Schmollers Jahrbuch*, vol. 66, 1942, págs. 257 y si-

- guientes. Complementado en Schmollers Jahrbuch, vol. 67, 1943, págs. 351 y sigts.
- 15.—*Die Stellung des Goldes in der Weltwirtschaft (La posición del oro en la economía mundial)*. En *Weltwirtschaft*. (Monatsschrift für Weltwirtschaft und Weltverkehr), vol. 27, 1939, págs. 108-111.
 - 16.—*Zum Problem des internationalen Zahlungsmittels (En torno al problema de un medio internacional de pago)*. En *Weltwirtschaft*. (Monatsschr. f. Weltwirtschaft u. Weltverkehr), vol. 27, 1939, núm. 5.
 - 17.—*Die Grundlagen der Nationalökonomie. Bemerkungen zu dem gleichnamigen Buch von Walter Eucken (Los Fundamentos de la Economía Política. Comentarios al libro del mismo título, de WALTER EUCKEN)*. En *Weltwirtschaftliches Archiv*, vol. 51, 1940, páginas 245 y siguientes.
 - 18.—*Stundenleistung und Tagesleistung (Producción por hora y por día)*. En *Archiv für mathematische Wirtschafts- und Sozialforschung*, volumen VII, 1941, págs. 34 y siguientes.
 - 19.—*Kapital und Zins in der stationären Verkehrswirtschaft (Capital e interés en la economía de mercado estacionaria)*. En *Zeitschrift für Nationalökonomie*, vol. 10, 1941, págs. 25-61.
 - 20.—*Elemente einer dynamischen Theorie des Kapitals. (Ein Versuch.) (Elementos de una teoría dinámica del capital. Un ensayo)*. En *Archiv für mathematische Wirtschafts- und Sozialforschung*, vol. VII, 1941, págs. 8-29 y 70-93.
 - 21.—*Das Gold in der Wehrwirtschaft (El oro en la economía militar)*. En *Nauticus*, 1941.
 - 22.—*Der Weg der deutschen Währungspolitik (El camino de la política monetaria alemana)*. (Lección inaugural en la Universidad de Bonn.) Discursos de apertura de la Universidad de Bonn, núm. 10, 1942.
 - 23.—*Probleme der deutschen Währungspolitik (Problemas de la política monetaria alemana)*. En *Weltwirtschaft*. (Monatsschrift für Weltwirtschaft und Weltverkehr), vol. 30, 1942, núm. 6.
 - 24.—*Hauptprobleme der Volkswirtschaftslehre (Problemas principales de la ciencia económica)*. En *Geist der Zeit*, vol. 21, 1943, páginas 206 y siguientes.
 - 25.—*La ciencia y la práctica de la Economía*. (Conferencia en la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas de la Universidad de Madrid.) Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1944, 20 páginas.
 - 26.—*El cambio exterior en régimen de concurrencia perfecta*. En *Revista de Economía Política*, vol. I, 1945, pág. 3.