

POSICION DE GRECIA Y TURQUIA RESPECTO DE LA CUESTION CHIPRIOTA

Por MIRYAM COLACRAI DE TREVISAN

INTRODUCCION

Dada la situación estratégica de la isla, la cuestión de Chipre no debe ser analizada como una disputa bilateral entre Grecia y Turquía, sino que trasciende esta relación y están involucrados en ella las grandes potencias (EE.UU.-URSS), otros Estados como Gran Bretaña, e incluso organismos internacionales defensivos (OTAN-CENTO) y también económicos como la CEE.

Es por ello que con este trabajo se pretende analizar no sólo a los países directamente interesados en la cuestión, sino también los objetivos que persiguen los demás actores que hemos mencionado en relación con este conflicto.

Indudablemente los países más interesados son Grecia y Turquía por razones estratégicas, políticas y porque en Chipre habitan miembros de sus respectivas comunidades. Esto ha llevado a que las relaciones entre la comunidad greco-chipriota y la turco-chipriota se desarrollen a veces en un marco de convivencia pacífica y en otras oportunidades, cuando han sido presionadas por aquellos Estados, el clima fuera sumamente tenso.

Otro de los factores que han alterado el normal desenvolvimiento de Chipre como Estado independiente ha sido su estructura económica, que no brinda un campo de maniobrabilidad suficiente para desplegar una política exterior autónoma.

Para analizar todo el complejo sistema de relaciones que existe en Chipre se ha tomado como método de trabajo el que aporta la Socio-

logía Histórica o Sociología de las Relaciones Internacionales¹ sistematizado de la siguiente manera:

1. Actores.
2. Sistema de Relaciones entre los Actores.
3. Objetivos de los Actores.
4. Medios de que disponen los Actores para el logro de sus objetivos.

Además se agrega a este enfoque estructural el estudio de los dinámicos del sistema. Allí se observará cómo cuando cambian las decisiones de algunos de los actores, se modifica el sistema de relaciones².

1. ACTORES

1.1 Chipre

La república de Chipre está situada en el mar Mediterráneo, a la entrada del golfo de Alejandría, a 64 kilómetros al sur de Turquía, 96 kilómetros al oeste de Siria, 386 kilómetros al norte de Egipto, a 402 kilómetros de la isla griega de Rodas y a 772 kilómetros de la Grecia continental.

Su superficie es de aproximadamente 9.851 kilómetros cuadrados. Comparativamente podemos decir que Chipre entraría 14 veces dentro de Grecia y estaría contenida 84 veces en la superficie de Turquía.

1.1.1 ASPECTO DEMOGRÁFICO

Su población total es de 640.000 habitantes, repartidos entre un 78,8 por 100 de origen griego, un 18,5 por 100 de origen turco y otros grupos menores constituidos por maronitas, armenios y latinos. Tiene una densidad de 64 habitantes por kilómetro cuadrado.

El 55 por 100 de la población habita en zonas rurales, el resto en las ciudades y aldeas. La población económicamente activa es de alrededor de los 270.000 habitantes, lo que significa el 43 por 100 del total.

¹ BOLOGNA, ALFREDO BRUNO: «Metodología para el estudio de las Relaciones Internacionales», en revista *Estrategia*, Buenos Aires, mayo-agosto de 1975, núms. 34-35, p. 85.

² RUBIO GARCÍA, LEANDRO: «La problemática contemporánea de la paz», en *Revista de Política Internacional*, Madrid, marzo-abril de 1978, núm. 156, p. 210.

POSICIÓN DE GRECIA Y TURQUÍA

El crecimiento demográfico está en el orden del 0,8 por 100 anual.

La capital de Chipre es Nicosia, ubicada en el interior de la isla, y cuenta con 120.000 habitantes. Otras ciudades importantes, que a la vez son puertos, son: Limasol (79.000 habitantes), Famagusta (39.100 habitantes) y Larnaca (19.700 habitantes).

En Chipre hay 120 aldeas turcas, 106 mixtas (griegos y turcos) y 389 pobladas totalmente por griegos.

1.1.2 INDICADORES ECONÓMICOS

Esta isla, que por su ubicación goza de clima mediterráneo, basa toda su economía fundamentalmente en la agricultura. De acuerdo con la utilidad que se da a las tierras, se las puede dividir de la siguiente manera ³:

	Porcentaje
Áreas cultivadas	46,9
Pastizales	10,1
Bosques	18,6
Improductivas	24,5

Aproximadamente el 37 por 100 de la población desempeña tareas agrícolas, un 18,2 por 100 se ubica en el sector servicios, incluido turismo, un 15 por 100 trabaja en industrias y un 11 por 100 en la construcción.

En Chipre se cultivan: papas, maíz, avena, algunas hortalizas, olivo, frutas cítricas, principalmente naranjas, mandarinas y limones; cuenta además con una importante producción de uvas de mesa. En las mesetas y áreas montañosas se crían ovejas y cabras. Entre las especies que producen sus bosques debemos destacar el algarrobo y diversas variedades de pinos.

Su producción minera se limita a pequeñas cantidades de piritas de hierro y cobre. Este último mineral constituyó una de sus principales riquezas en la antigüedad.

La industria es incipiente; entre las actividades más destacadas del sector manufacturero debemos mencionar: la elaboración de cemento, cerveza y bebidas alcohólicas, fabricación de tejidos de lana. Cuenta además con una refinería de petróleo aunque no posee yacimientos.

³ *Cyprus in Brief*, Nicosia, Public Information Office, 1978.

El turismo es una fuente importante de divisas para Chipre; se calculó que más de 264.000 turistas fueron albergados en la isla durante el año 1973 ⁴.

El producto bruto *per capita* es de 1.480 dólares anuales ⁵.

El comercio exterior chipriota se desarrolla principalmente con los países de la Comunidad Económica Europea, con quien tiene firmado un Acuerdo de Asociación desde el 19 de diciembre de 1972. Durante el año 1977 los países de la Comunidad absorbieron el 39,5 por 100 del total de las exportaciones chipriotas y cubrieron el 46,5 por 100 de sus importaciones. En los últimos años el comercio con los países árabes ha ido en crecimiento, para 1977 constituyeron el 44,8 por 100 de las exportaciones y el 20 por 100 de las importaciones ⁶.

Además de los tres puertos importantes que hemos mencionado (Limasol, Larnaca y Famagusta), Chipre posee un aeropuerto internacional en Nicosia.

1.1.3 INDICADORES SOCIOCULTURALES

Chipre tiene un índice de alfabetismo que está en el orden del 82 por 100, posee actualmente 54.267 alumnos en el ciclo primario y 49.358 en el secundario. Cuenta con institutos de enseñanza superior no universitaria, por lo tanto quienes desean seguir una carrera universitaria se ven obligados a hacerlo en países europeos (Grecia y Reino Unido fundamentalmente).

La religión predominante es la ortodoxa griega, profesada por el 71 por 100 de la población, más del 17 por 100 son musulmanes y algunos pocos católicos, maronitas y protestantes.

1.1.4 CAPACIDAD DEFENSIVA

La Guardia Nacional de Chipre posee alrededor de 8.000 efectivos. Además, de acuerdo con lo estipulado en el Tratado de Alianza firmado en 1959 entre Chipre, Grecia y Turquía, existe un Cuartel general tripartito en el cual Grecia participa con 950 efectivos y Turquía lo hace con 650.

⁴ En los años posteriores a la invasión turca de 1974 el turismo decayó, y en 1978 comenzó a repuntar, llegando a la cifra de 218.789 visitantes («Tourism reaches pre-invasion level», en *Cyprus Bulletin*, Nicosia, 18 de junio de 1979, p. 3).

⁵ Banco Mundial, *Informe anual 1978*, p. 73.

⁶ *Cyprus in Brief*, *op. cit.*, p. 37.

1.2 Grecia

La República de Grecia se ubica en el extremo sur de la península balcánica. Está rodeada por los mares Egeo, al Este; Jónico, al oeste, y Mediterráneo, al sur. Limita al norte con Albania, Yugoslavia, Bulgaria, y al noreste con la porción europea de Turquía.

Su superficie total es de aproximadamente 131.944 kilómetros cuadrados, de los cuales 43.981 kilómetros cuadrados, o sea la tercera parte, corresponde a territorio insular. En esa cifra están contenidas las áreas de algunas islas del mar Egeo que Grecia considera suyas, pero cuya posesión está en discusión hasta tanto se delimite la plataforma continental entre Grecia y Turquía en dicho mar. Como ejemplo recordemos que la isla de Teos, incluida en la superficie griega, «está a poco más de cinco millas de la costa turca y a 125 millas de Atenas»⁷.

1.2.1 ASPECTO DEMOGRÁFICO

Grecia posee una población total aproximada a 9.245.000 habitantes y una densidad de 70 habitantes por kilómetro cuadrado.

El 65 por 100 de la población se ubica en áreas urbanas. Se observa una hipertrofia de la zona metropolitana Atenas-El Pireo, que absorbe el 30 por 100 de la población⁸. El sector económicamente activo representa el 64 por 100 del total de habitantes.

Su crecimiento demográfico es aproximadamente del 1,3 por 100 anual.

La capital es Atenas, con una población del orden de los 2.540.000 habitantes (incluido El Pireo); otras ciudades importantes son Salónica, con 557.000 habitantes, y Patrás, con 121.000 habitantes.

1.2.2 INDICADORES ECONÓMICOS

Las actividades agropecuarias, que ocupan el 34,4 por 100 de la población activa, contribuyeron en 1976 con un 15,2 por 100 a la formación del Producto Nacional Bruto. La baja productividad agraria

⁷ MOREIRA, NEIVA: «Chipre y la estrategia norteamericana en el Mediterráneo oriental», en revista *Estrategia*, Buenos Aires, julio-agosto de 1974, núm. 29, p. 51.

⁸ DABERNAT, RENÉ: «Bajos salarios, pero no hay desocupación», en el diario *La Nación*, Buenos Aires, 16 de junio de 1978.

se debe en gran medida a la escasa extensión de sus explotaciones, falta de buena irrigación, escasez de lluvias debido a su mediterraneidad climática⁹.

Se cultiva trigo, cebada, maíz, legumbres, tomates y frutas (naranjas, limones, manzanas). Se destaca su producción de olivo y aceite de oliva (que ubican a Grecia como el tercer productor mundial), además explota tabaco y remolacha azucarera.

La riqueza ganadera está representada por ovinos, caprinos y en menos escala los bovinos; cuenta además con buena cantidad de aves de corral.

Del subsuelo se extrae bauxita, níquel, magnesita y lignito. Gracias a este último mineral, Grecia produce el 47 por 100 de la energía que consume¹⁰.

La producción industrial contribuye en un 30 por 100 a la formación del Producto Nacional Bruto, y en ella se emplea aproximadamente el 28 por 100 de la población activa.

El sector terciario (Banca, Seguros, Transporte y Turismo), que ocupa al 37 por 100 restante de la población, contribuye con el 52 por 100 del Producto Bruto Interno.

La marina mercante griega ocupa uno de los primeros lugares en el mundo, sus 4.539 barcos totalizan una capacidad de carga de aproximadamente 46.302.433 toneladas¹¹.

Por el momento, Grecia no produce petróleo, aunque se han descubierto algunos yacimientos en Tracia y en la isla de Tasos, al norte del mar Egeo.

El Producto Nacional Bruto *per capita* es del orden de 2.590 dólares anuales¹².

El comercio exterior se realiza fundamentalmente con los países de la Comunidad Económica Europea que representan el 40 por 100 del total. Recordemos que Grecia se halla vinculada a la Comunidad por el Convenio de Asociación, que entró en vigor el 31 de diciembre de 1962, y recientemente se ha aprobado su ingreso como miembro pleno que se concretará en 1981.

Los puertos principales son: El Pireo, Patrás, Volos, Salonika. Posee además ocho aeropuertos internacionales.

⁹ RUBIO SÁNCHEZ, ANTONIO N.: «Intercambio comercial México-Grecia», en *Revista Comercio Exterior*, México, marzo de 1979, núm. 3.

¹⁰ *Ibidem*.

¹¹ «The evolution and the position of the Greek Merchant Marine today», en *Trade with Greece*, noviembre-diciembre de 1976, núm. 60, p. 53.

¹² Banco Mundial, *op. cit.*, p. 73.

POSICIÓN DE GRECIA Y TURQUÍA

1.2.3 INDICADORES SOCIOCULTURALES

Grecia presenta un índice de alfabetismo aproximado al 82 por 100¹³. Posee seis universidades y 24 centros de enseñanza superior.

El 96 por 100 de la población profesa la religión ortodoxa griega que constituye la Iglesia nacional; hay grupos pequeños de musulmanes (2 por 100), judíos (1 por 100) y alrededor de 5.000 católicos.

1.2.4 CAPACIDAD DEFENSIVA

Hacia 1974 Grecia contaba con 160.000 hombres alistados en sus Fuerzas Armadas. Según el Arma a la que pertenecen se distribuían de la siguiente manera¹⁴:

— Ejército: 120.000 hombres, que incluyen una división blindada, once de infantería y una brigada-comando, tres batallones de misiles y un batallón antiaéreo. Está equipado con 700 tanques de fabricación norteamericana y francesa.

— Marina: 18.000 hombres. Siete submarinos, trece destructores y ocho escoltas, y una variedad de barreminas y lanchas patrulleras; dieciséis lanchas de apoyo y desembarco.

— Aviación: 22.000 soldados, equipada con 225 aviones de combate, incluyendo jets F84 y F104, tres escuadrones de transporte.

En la actualidad totaliza 190.100 hombres en sus Fuerzas Armadas; su presupuesto nacional dedicado a la defensa es de 1.523 millones de dólares, aproximadamente el 5 por 100 de su Producto Nacional Bruto¹⁵.

1.3 Turquía

La república de Turquía ocupa el extremo oriental de la península de los Balcanes en Europa y la de Anatolia en Asia. Limita al norte con Bulgaria y el mar Negro; al noreste, con la URSS; al este, con Irán; al sur, con Irak, Siria y el mar Mediterráneo; al oeste, con el mar Egeo y Grecia. Es importante destacar que Turquía es una de las naciones-

¹³ Banco Mundial, *Informe sobre el desarrollo mundial*, 1978, p. 121.

¹⁴ «Solución política o invasión», en el diario *Clarín*, Buenos Aires, 20 de julio de 1974.

¹⁵ «Un plan para fortalecer las defensas de la NATO», en el diario *La Nación*, Buenos Aires, 8 de marzo de 1979.

miembro de la OTAN que tiene fronteras terrestres con la URSS y además los estrechos de Bósforo y Dardanelos (que comunican el mar Egeo con el mar de Mármara y el mar Negro) se hallan bajo su control.

Su área total es de 780.576 kilómetros cuadrados, repartidos entre una porción europea que representa el 3 por 100 de la superficie total (23.623 kilómetros cuadrados) y una asiática, con 756.953 kilómetros cuadrados.

1.3.1 ASPECTO DEMOGRÁFICO ¹⁶

Turquía posee una población de 42.000.000 de habitantes, con una densidad de 53 habitantes por kilómetro cuadrado. El 42,6 por 100 de los habitantes se ubica en las ciudades.

Cuenta con una población económicamente activa del 54 por 100. Su crecimiento demográfico es de alrededor del 2,5 por 100 anual.

La capital de Turquía es Ankara (en el interior de la meseta de Anatolia), allí viven 1.700.000 habitantes. La ciudad de Estambul, otrora llamada Constantinopla, se ubica en el sector europeo y totaliza una población de más de 2.600.000 habitantes. Otras ciudades importantes son Esmirna, con 630.000 habitantes, y Adana, con 475.000 habitantes.

1.3.2 INDICADORES ECONÓMICOS

Turquía es un país esencialmente agrícola; casi el 65 por 100 de su población está empleada en actividades del sector primario, incluyendo la pesca.

Sus principales productos son algodón (fibra y semilla), que la sitúan en el sexto lugar como productor a nivel mundial; el trigo, cebada, centeno, tabaco, remolacha azucarera, maíz, patatas, hortalizas. Se destaca también como productor de aceitunas (cuarta ubicación mundial después de Grecia) y lentejas (segundo puesto en el mundo). Excepto las dedicadas al algodón, el resto de las explotaciones agrícolas están técnicamente atrasadas.

La ganadería cuenta con los siguientes ejemplares: ovinos, bovinos y fundamentalmente caprinos, destacándose la variedad «cabras de Angora».

¹⁶ Para esta parte del trabajo, salvo indicación expresa, se ha utilizado la información extraída de Banco Mundial, *Informe sobre el...*, op. cit.

POSICIÓN DE GRECIA Y TURQUÍA

La minería constituye una actividad económica en crecimiento. El carbón (hulla y lignito) es el primer mineral del país, aunque dentro del mundo ocupa el decimoquinto lugar. Se obtienen, además, pequeñas cantidades de hierro, cromo, amianto, sal, baritina. La producción de petróleo va en aumento; en 1975 sólo cubría el 50 por 100 de las necesidades del país.

Con excepción de la industria del cemento, las demás están en estado incipiente. Se destaca también la industria textil en su rama algodонера. Como productor de aceite de oliva se ubica en quinto lugar en el orden mundial.

Goza de un ingreso anual *per capita* cercano a 1.000 dólares¹⁷.

De acuerdo con el caudal de las exportaciones e importaciones, su comercio exterior se desenvuelve fundamentalmente con: República Federal Alemana, Estados Unidos, Italia, Gran Bretaña y Francia. En cuanto a las importaciones específicamente, Turquía obtiene los dos tercios de ellas de la Comunidad Económica Europea¹⁸.

1.3.3 INDICADORES SOCIOCULTURALES

Turquía presenta un índice de alfabetismo del 55 por 100, o sea que casi la mitad de su población todavía está en una situación totalmente marginal en materia cultural. A nivel terciario cuenta con 108 institutos de enseñanza superior y 18 universidades.

El 98 por 100 de su población pertenece a la secta sunita del Islam; el resto lo constituyen pequeños núcleos de ortodoxos griegos, armenios, católicos y judíos.

1.3.4 CAPACIDAD DEFENSIVA

Hacia 1974 Turquía contaba con 455.000 hombres en sus Fuerzas Armadas, distribuidos de la siguiente manera¹⁹:

— Ejército: 365.000 soldados. Cuenta con una división blindada, dos divisiones mecanizadas y once de infantería, incluyendo una brigada

¹⁷ OKTAR, OSMAN: «Le dialogue Nord-Sud et la Turquie», en *Revue de l'OTAN*, abril de 1979, núm. 2, p. 18.

¹⁸ ANTONAROS, EVANGELOS: «Graves disidencias entre la Comunidad y Ankara», en *Tribuna Alemana*, Hamburgo, 13 de agosto de 1978, p. 1.

¹⁹ «Solución política o...», *op. cit.*

de paracaidistas, una brigada de artillería y dos batallones antiaéreos, 1.400 tanques, todos de fabricación norteamericana.

— Marina: 40.000 hombres, 15 submarinos, cuatro destructores, ocho buques de escolta, además de naves de apoyo, barreminas y lanchas de desembarco.

— Aviación: 50.000 hombres; un equipo compuesto por 288 aviones de combate F104, F100 y F58; también cuenta con tres escuadrones de transporte.

En la actualidad los efectivos de sus Fuerzas Armadas totalizan 485.000 hombres; su presupuesto nacional dedicado a defensa es de 2.286 millones de dólares, aproximadamente el 5,7 por 100 de su Producto Nacional Bruto²⁰ y el 29 por 100 de su presupuesto nacional total²¹.

Analizando comparativamente el nivel de desarrollo alcanzado por Grecia y Turquía se observa que aunque ambos conservan las características de países eminentemente agrícolas, Grecia se encamina progresivamente a alcanzar un nivel de crecimiento más elevado en materia económica.

Ambos están vinculados a la Comunidad Económica Europea en virtud de acuerdos de asociación que datan de 1962 (Grecia) y 1963 (Turquía). El ingreso de Grecia a la CEE como miembro pleno, que ha de concretarse en 1981, sin duda contribuirá a su desarrollo económico y su agricultura se verá beneficiada dentro del marco comunitario debido a su carácter complementario. Turquía también ha solicitado ingresar en la CEE.

Los dos países se ubican entre los primeros exportadores de mano de obra a Europa. Turquía tiene un total de 712.700 obreros (3 por 100 de su población económicamente activa) trabajando fuera del país, de los cuales aproximadamente el 85 por 100 ha sido absorbido por la República Federal Alemana. De los 237.000 obreros migratorios de origen heleno (más del 4 por 100 de su población activa) casi el 95 por 100 trabaja también en Alemania Federal. En ambos casos la mayoría de los trabajadores se ubican en el sector manufacturero²².

²⁰ «Un plan para fortalecer...», *op. cit.*

²¹ SEYFI, TASHAN: «La Turquie et l'Alliance Atlantique», en *Revue de l'OTAN*, octubre de 1977, p. 19.

²² ECEVIT, ZAFER, y ZACHARIAH, K. C.: «Migración de mano de obra internacional», en *Finanzas y Desarrollo*, diciembre de 1978, núm. 4, p. 52.

2. OBJETIVOS PERSEGUIDOS POR LOS ACTORES

2.1 Chipre

2.1.1 GOBIERNO

2.1.1.1 *Inclinación a Grecia*

Como hemos visto en el Sistema de Relaciones²³, las negociaciones llevadas a cabo en Zurich y Londres en 1959 entre Grecia, Turquía y el Reino Unido concluyeron en la firma de los tratados en los que se acordó la independencia de Chipre. Por ello analizaremos a Chipre como actor internacional, tomando como punto de partida la fecha de su independencia, el 16 de agosto de 1960.

En primer lugar tendremos en cuenta el Tratado de Garantía por el cual Grecia, Turquía y el Reino Unido «reconocen y se comprometen a garantizar la independencia, la integridad territorial y la seguridad de la república de Chipre y el orden de cosas establecido por su Constitución. Dichos Estados convienen en prohibir, en lo que a ellos concierne, toda actividad que tienda directa o indirectamente a promover la unión de Chipre a cualquier otro Estado o la partición de la isla». Si bien en este artículo se comprometen a preservar la existencia de Chipre como Estado independiente, seguidamente en el artículo IV los Estados garantes se reservan para sí el derecho de intervenir en sus asuntos. El artículo al que hacemos referencia dice textualmente: «En el caso de ruptura de las disposiciones del presente Tratado, Grecia, Turquía y el Reino Unido se obligan a consultarse con respecto a las medidas necesarias para asegurar su cumplimiento. Si una acción en común no fuera posible, los tres poderes garantes se reservan el derecho de intervenir (*to take action*) con la finalidad de restablecer el orden de cosas establecido por este Tratado»²⁴.

En la Constitución de Chipre fueron incluidos el Tratado de Garantía mencionado anteriormente y el Tratado de Alianza con sus Dos Protocolos Adicionales. En virtud del último tratado, se crea un Cuartel

²³ Para conocer la evolución de Chipre hasta su independencia, véase nuestro trabajo en la *Revista de Política Internacional*, núm. 156.

²⁴ *Cyprus*, presented to Parliament by the Secretary of State for the Colonies, the Secretary of State for Foreign Affairs and the Minister of Defence by command of Her Majesty, July 1960. Reprinted at the Printing Office of the Republic of Cyprus.

General Tripartito entre Grecia, Turquía y Chipre, fijándose en principio contingentes de 950 soldados griegos y 650 soldados turcos. Todo aumento o disminución de esos efectivos debía ser aprobado por el presidente y vicepresidente de Chipre conjuntamente. A pesar de no estar representado directamente en el Cuartel General, el Reino Unido logró en el Protocolo Adicional número 2 se le reconocieran dos zonas soberanas en Chipre para establecer sus bases, cuyos puntos límites serían: 1. Akrotiri-Episkopi-Paramali; 2. Dekhelia-Pergamos-Ayios Nikolaos-Xylophagou, las que quedaban «de hecho excluidas del territorio de la República»²⁵.

Si observamos con atención las disposiciones de la Constitución de Chipre concluiremos que ella contiene elementos que por sí mismos engendran una separación entre las dos comunidades. Así, por ejemplo, el presidente sería greco-chipriota y el vicepresidente turco-chipriota (artículo 1.º), elegidos cada uno por separado por cada comunidad y cada uno gozaría del derecho de veto (art. 50-1). Esto, indudablemente, además de institucionalizar la división de las dos comunidades, ocasionó una falta de operatividad y rapidez en las decisiones tomadas por el Poder Ejecutivo, ya que cuando la medida a ejecutar no beneficiaba a una de las partes, con el veto se frenaba su aplicación.

El Parlamento se formaría respetando la proporción de 70 por 100 miembros por la comunidad greco-chipriota y 30 por 100 turco-chipriota (art. 62-2), la misma relación se establecía para la administración pública (art. 123-1) y el Ejército estaría constituido por 60 por 100 greco-chipriotas y 40 por 100 turco-chipriotas (art. 129-1). Es importante destacar que cada comunidad tendría su propia cámara comunal (arts. 86, 87)²⁶.

Al inaugurarse la república de Chipre ocupaban la presidencia el arzobispo Makarios y la vicepresidencia el señor Fazil Kutchuk.

Desde el principio la aplicación de la Constitución trajo problemas. Así podemos citar que en 1961, aunque la diputación turca se negó a votar una ley fiscal aprobada por la mayoría parlamentaria, el presidente Makarios ordenó igualmente la recaudación de esos impuestos con la consiguiente exasperación de la minoría turca²⁷.

El 30 de noviembre de 1963, Makarios elevó un proyecto de enmiendas a la Constitución que contenía 13 puntos posibles de reforma. En

²⁵ PLAZA, GALO: *Informe presentado por el mediador de las Naciones Unidas en Chipre*, Doc. S/8253, p. 103.

²⁶ En el artículo 173-1 se crean municipalidades separadas en las cinco ciudades más grandes del país: Nicosia, Limasol, Famagusta, Larnaca y Paphos.

²⁷ GÓMEZ ROBLEDÓ, ANTONIO: «La cuestión de Chipre», en *Revista Foro Internacional*, México, enero-marzo de 1976, núm. 63, p. 279.

POSICIÓN DE GRECIA Y TURQUÍA

ellos fundamentalmente se contemplaba la supresión del derecho de veto, la formación de un cuerpo electoral unificado, el establecimiento de municipalidades unificadas. Makarios somete este anteproyecto a consideración del vicepresidente Kutchuk y lo comunica a título informativo a los gobiernos de Londres, Atenas y Ankara²⁸. Para nosotros, en esta actitud se evidencia una falla táctica por parte del Gobierno de Chipre para actuar realmente como Estado soberano y por lo tanto disponer como tal del derecho a reformar su Constitución sin consultar a ningún otro poder exterior. El gobierno turco respondió a la nota chipriota oponiéndose a las sugerencias de reforma emitidas por Makarios. Por su parte, el líder chipriota interpretó la respuesta turca como un acto de injerencia en los asuntos internos de la isla²⁹.

En el Informe del mediador de Naciones Unidas en Chipre, doctor Galo Plaza, presentado ante aquel organismo el 26 de marzo de 1965, se exponen con claridad los diferentes puntos de vista de las dos comunidades chipriotas respecto a la reforma de la Constitución: Makarios se basaba en que «en su forma vigente la Constitución hacía muy difícil la buena marcha de los asuntos del Estado y el desarrollo y progreso del país; muchas de sus disposiciones *sui generis* eran contrarias a los principios democráticos internacionalmente aceptados; que la separación de las dos comunidades estaba aumentando en lugar de desaparecer»³⁰. Por su parte los representantes de la comunidad turco-chipriota sostenían que «toda la estructura de la República se basaba en la existencia de dos comunidades y no de una mayoría y una minoría y creían que las enmiendas propuestas estaban dirigidas contra las cláusulas que reconocían a la comunidad turca como tal»³¹.

Es bastante frecuente la reiteración de que en gran medida los problemas de Chipre tienen que ver con las disposiciones de su Constitución. A este respecto bastará que recordemos dos exposiciones hechas por el representante de Chipre ante el Consejo de Seguridad en oportunidad de tratarse la cuestión chipriota. En la sesión celebrada el 27 de diciembre de 1963, el delegado de aquel país sostuvo que «la raíz del problema estaba en las disposiciones separativas de la Constitución que habían dividido a la población de la isla en dos campos hostiles»³².

28 EMILIANIDES, ACHILE: *Histoire de Chypre*, Presses Universitaires de France, Paris, 1960, página 124.

29 *Ibidem*.

30 PLAZA, GALO: *Informe...*, *op. cit.*, p. 105.

31 *Ibidem*, p. 106.

32 Naciones Unidas: *Memoria anual del secretario general sobre la labor de la organización, 16 de junio de 1963 - 15 de junio de 1964*, p. 19.

En la sesión del 25 de febrero de 1964, el ministro de Relaciones Exteriores de Chipre manifestó que «Tanto el Tratado de Garantía como el de Alianza se habían firmado en circunstancias que impedían a Chipre elegir libremente y que se había impuesto a la República una Constitución que limitaba el desarrollo y progreso del país»³³.

Hacia la Navidad de 1963 se produjeron enfrentamientos armados entre las dos comunidades. El 27 de diciembre el Gobierno de Chipre solicita al Reino Unido el envío de tropas para contribuir a poner término a la lucha desatada en la isla. A poco de establecerse en Chipre, las tropas inglesas fijan la llamada «línea verde» en el centro de las principales ciudades para mantener separados a los dos grupos rivales y evitar nuevas luchas³⁴. Como vemos, en esto se pone de manifiesto inseguridad por parte del Gobierno de Chipre en el manejo de cuestiones soberanas; por un lado se insiste en que los Tratados fueron una imposición y que coartaban el desenvolvimiento independiente de Chipre, por el otro se solicita la actuación de las fuerzas militares de uno de los Estados garantes.

A fines de febrero de 1964, Makariós, alegando una inminente invasión por parte de Turquía, decide aumentar los efectivos de policía de 2.000 a 5.000 hombres. Esta acción es severamente criticada por el vicepresidente Kutchuk, quien define la medida como anticonstitucional y dirigida a legalizar la violencia, lo que podría provocar una invasión por parte de Turquía para proteger a la comunidad turca que vive en Chipre³⁵.

Mientras en la isla los enfrentamientos seguían incrementándose hasta el punto de convertirse casi en una guerra civil, las flotas griega y turca se mantenían expectantes en el mar cercano a Chipre, aunque las comunicaciones oficiales a ambos gobiernos hacían referencia a maniobras de rutina.

Hasta este momento observamos que Chipre tiene mucho respeto por las decisiones tomadas en Atenas y de acuerdo con ellas alinea su política. En este sentido resulta elocuente la declaración hecha por el ministro del Interior de Chipre, Polycarpus Georgadjis, el 1 de marzo de 1964, cuando dice que «la población griega de Chipre peleará hasta el último hombre para mantener a la isla unilateralmente griega»-y

³³ *Ibidem*, p. 37.

³⁴ Con esta separación física recrudecían los sentimientos hostiles y se daba un paso más hacia la partición geográfica de la isla (GÓMEZ ROBLEDO, ANTONIO, *op. cit.*, p. 280).

³⁵ «Chipre. Se opone Kutchuk al proyecto de Makariós sobre aumento de efectivos», en el diario *Clarín*, Buenos Aires, 27 de febrero de 1964.

«advirtió a Turquía que la Fuerza policial recientemente reforzada estaba lista para repeler cualquier intento turco de invasión»³⁶.

Por su parte, Makarios, para aliviar la tensión, ordena la liberación de prisioneros turco-chipriotas declarando que «la paz depende principalmente de los chipriotas, sean griegos o turcos»³⁷. Sin embargo, dos meses después visita Grecia con el objeto de alinear su estrategia con la del Gobierno griego a la vez que acepta el regreso del general Grivas, líder de la EOKA y promotor de la Enosis, o sea la unión con Grecia³⁸.

Como hemos visto al tratar Naciones Unidas³⁹, en virtud de la resolución 186 del Consejo de Seguridad del 4 de marzo de 1964, se crean la Fuerza de Paz de Naciones Unidas en Chipre y el cargo de Mediador. La Fuerza continuó utilizando la «línea verde» establecida por los ingleses para mantener separadas a las dos comunidades hostiles.

2.1.1.2 *Búsqueda de la autonomía plena*

A continuación veremos cómo paulatinamente se perfila una política más independiente por parte de Makarios respecto a Grecia. Al respecto merece que tengamos en cuenta que para mantener la soberanía e integridad de Chipre, el 6 de marzo de 1964 decide abrogar los Tratados de 1960, ya que su Gobierno había sostenido reiteradamente que ellos dejaban el camino libre para la injerencia en los asuntos internos de la isla⁴⁰.

Si observamos que en septiembre de 1964 Makarios acepta el ofrecimiento de ayuda soviética en caso de invasión, y entre el 5 y el 10 de octubre de 1964 Chipre participa en la Conferencia de No Alineados de El Cairo, donde se hace un enérgico llamamiento en favor de la independencia e integridad territorial de Chipre, concluiremos que la política del líder chipriota se torna cada vez más abierta y pragmática puesto que no se compromete con ningún bloque en particular, pero sí acepta el apoyo de todos aquellos que se pronuncien partidarios del mantenimiento de Chipre como Estado soberano.

³⁶ «Iniciarán hoy maniobras navales», en el diario *La Prensa*, Buenos Aires, 2 de marzo de 1964.

³⁷ «Orden de liberar a los turcos», en el diario *La Prensa*, Buenos Aires, 7 de marzo de 1964.

³⁸ «Hállase en Atenas el arzobispo Makarios», en diario *La Prensa*, Buenos Aires, 12 de mayo de 1964.

³⁹ Véase nuestro estudio en la *Revista de Política Internacional* núm. 181.

⁴⁰ «Agrávase la situación en la isla de Chipre», en diario *La Prensa*, Buenos Aires, 14 de abril de 1964.

Quizá donde se manifestó con más claridad el cambio de postura por parte de Makarios (en un principio favorable a la Enosis y luego una paulatina búsqueda de independencia en las decisiones) fue en noviembre de 1967 cuando la situación en Chipre estaba al borde de ocasionar una guerra abierta entre Grecia y Turquía. En esa oportunidad, Makarios ordenó se pusiera en libertad al líder turco-chipriota Rauf Denktash pasando por sobre la autoridad del general Grivas, líder de la Enosis, que se desempeñaba como Comandante de la Guardia Nacional de Chipre. Esto ocasionó una fricción importante en las relaciones entre Chipre y Grecia; a los pocos días el comandante Grivas es relevado de su cargo y llamado a Grecia.

El 24 de junio de 1968 comienzan a celebrarse las reuniones intercomunitarias, que habían sido propuestas por el mediador en su Informe presentado ante el secretario general de Naciones Unidas el 26 de marzo de 1965. El 10 de agosto de 1971 estas reuniones llegan a un «impasse» debido a la rigidez en las propuestas de ambos grupos y, aunque se retoman en junio de 1972, su realización se hace discontinua y no se arriba a resultados positivos.

A principios de 1972 el Gobierno de Chipre compra armas a Checoslovaquia. Este hecho trajo como consecuencia la rápida protesta tanto por parte de Turquía como de Grecia; una de las pocas oportunidades en que los dos Estados mencionados estuvieron de acuerdo en algún punto sobre la cuestión de Chipre.

2.1.1.3. *Divergencias con Grecia*

A esta altura de los acontecimientos, la presencia de miembros de la EOKA-B en las filas de la Guardia Nacional Chipriota constituía uno de los motivos de deterioro de las relaciones con Grecia. En este sentido vale que recordemos la carta enviada el 2 de julio de 1974 por Makarios a la Junta Militar de Atenas reclamando el retiro inmediato de todos los oficiales griegos que estaban en Chipre por considerarlos conspiradores contra su gobierno; afirmaba además estar convencido de que los cuadros del régimen griego apoyaban y dirigían las actividades de la organización EOKA-B⁴¹.

No hubo respuesta griega a la exigencia chipriota, y el 15 de julio de 1974 se produce el golpe militar en Chipre que depuso a

⁴¹ Coinciden con esta afirmación: «Amenaza de inminente golpe de Estado en Chipre», en el diario *Clarín*, Buenos Aires, 12 de julio de 1974, y COUFODARIS, VAN: *The United States and the Cyprus Question, 1963-1973*, Indiana University at Fort Wayne, s/f., p. 17.

POSICIÓN DE GRECIA Y TURQUÍA

Makarios como legítimo presidente y que fuera consumado, tal como él había sospechado, por oficiales de la Guardia Nacional. A pesar de la incidencia griega en este hecho, el Gobierno de ese país dio a conocer un comunicado oficial donde declaraba que consideraba la situación de Chipre como un asunto interno de la isla⁴², en cambio para Turquía fue un acto de agresión por parte de Grecia, violatorio de los acuerdos firmados y que, por lo tanto, abría el camino para la aplicación del artículo IV del Tratado de Garantía de 1960 (derecho de intervención).

Makarios logró huir del incendio del Palacio de Nicosia y fue puesto a salvo por un comando británico que lo trasladó a la villa de Paphos. Desde allí, a través de la radio secreta «Chipre Libre», anunciaba que no ha muerto, para desvirtuar las informaciones contrarias emitidas desde la radio oficial en poder de los insurrectos. Declara además que fue blanco de la Junta Militar ateniense y exhorta a la unidad del pueblo chipriota⁴³. Luego es trasladado a la base inglesa de Akrotiri en Chipre y de allí la Real Fuerza Aérea (RAF) lo lleva a Malta y finalmente a Londres.

En el asiento presidencial se ubica Nicos Chiorghidis, apodado «Sampson», quien al anunciar que es el nuevo presidente de Chipre luce uniforme de fagina con la inscripción EOKA-B.

2.1.1.4 *Partición de la isla*

La situación creada en Chipre después del golpe de estado del 15 de julio fue evaluada por Turquía como una situación que había alterado «el orden de cosas» establecido por los tratados que habían dado nacimiento a la vida independiente a Chipre. Por eso, invocando el cumplimiento de lo acordado en el artículo IV del Tratado de Garantía, Turquía inició la invasión de la isla el 20 de julio de 1974. Los turcos llamaron a este avance «operación de paz»; para los chipriotas griegos, en cambio, éste constituía llanamente una «invasión». Inmediatamente se produce el alejamiento de «Sampson», cuyas funciones como presidente de Chipre tuvieron una efímera duración de ocho días. Asume interinamente la presidencia Glafkos Clerides, quien hasta entonces se desempeñaba como titular de la

⁴² *Ibidem*.

⁴³ «Derrocaron a Makarios», en el diario *La Nación*, Buenos Aires, 16 de julio de 1974.

Cámara Legislativa de acuerdo a lo previsto en la Constitución. Es importante destacar que se le consideraba hábil negociador además de ser amigo del líder turco-chipriota Rauf Denktash⁴⁴.

La invasión turca a la isla fue extendiéndose, y al cabo de un mes ya había sido ocupado casi el 40 por 100 del territorio de Chipre en su porción norte. La llamada «Línea de Atila» marca el límite hasta donde se extendió la ocupación turca. Dicha línea, con una longitud de 128 kilómetros, pasa por Manscura, Lefka, parcialmente por la capital de Chipre, Nicosia, y Famagusta.

Otra vez se hizo sentir el pedido de cese del fuego impuesto por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ya que este organismo y los funcionarios dependientes de él intentaron encontrar una solución pacífica para la cuestión chipriota desde 1964 y continúan haciéndolo ininterrumpidamente hasta el presente⁴⁵.

La situación de Chipre se vio agravada aún más por la crisis producida en el Gobierno de Grecia (como veremos más adelante al tratar este actor) entre el 24 y 25 de julio de 1974 cuando renuncia el gobierno militar y se entrega precipitadamente el poder a los civiles. Mientras esto tenía lugar, Makarios desde Nueva York anunciaba que volvería a Chipre a ocupar nuevamente la presidencia.

Con la ocupación turca quedó consumada, *de facto*, la división de Chipre en dos sectores: el griego y el turco; aunque bien puede decirse que desde el mismo momento de la independencia hubo en el país una marcada separación entre las dos comunidades, ya que mantenían comunas separadas e incluso el poder de decisión gubernamental se hallaba limitado por la presión parcializada ejercida por cada uno de los grupos.

El 7 de diciembre de 1974, Makarios reasume la presidencia después de una reunión celebrada los primeros días del mes entre el primer ministro griego Constantin Karamanlis, el presidente interino de Chipre Glafkos Clerides y el arzobispo Makarios.

El 13 de febrero de 1975, Rauf Denktash, líder turco-chipriota, proclama para los territorios ocupados la creación de un Estado independiente federado y promulga una carta constitucional para su gobierno y administración. Expresa que no se trata de una declaración formal de independencia, sino que debe considerárselo como el paso

⁴⁴ ALGAÑARAZ, JULIO: «¿Qué será de Chipre?», en el diario *Clarín*, Buenos Aires, 23 de julio de 1974.

⁴⁵ Véase nuestro trabajo en la *Revista de Política Internacional* núm. 181.

previo hacia una futura confederación de las dos comunidades de Chipre⁴⁶.

Este hecho hace que se replanteen las posturas de las dos comunidades respecto al futuro de Chipre⁴⁷: —el sector greco-chipriota propone que Chipre continúe como un Estado soberano e independiente y que su Constitución sea la de un Estado federal bicomunal multi-regional. Se otorgaría a los turcos un área en el norte no mayor del 20 por 100 del territorio total de la isla. Se insiste en la necesidad de un gobierno central fuerte con miembros de ambas comunidades, el retiro de todas las fuerzas extranjeras y la solución del problema de los refugiados—; por su parte, los turco-chipriotas proponen una confederación laxa sin desestimar la posibilidad de una completa partición de la isla. Estos objetivos fueron presentados en las reuniones de marzo de 1975 celebradas bajo los auspicios del secretario general de las Naciones Unidas Kurt Waldheim.

El 3 de agosto de 1977 muere Makarios. La presidencia es asumida interinamente por el presidente de la Cámara de Diputados Spyros Kyprianou estableciéndose que al cabo de cuarenta y cinco días se llamaría a elecciones. Además, los jefes de los cuatro partidos políticos greco-chipriotas acuerdan una reunión para el 11 de agosto en la que se discutirían las bases para las elecciones presidenciales. Recordemos que Spyros Kyprianou era el jefe del Partido Democrático (derecha liberal); Ezequias Papaioannou, secretario general del Partido Comunista AKEL; Glafkos Clerides, jefe de la Unión Democrática, y Vassos Lyssarides, presidente del Partido Socialista «EDEK»⁴⁸.

Al producirse este acontecimiento también la comunidad turco-chipriota hace oír su voz y es así que Nejat Komuk, primer ministro del autoproclamado Estado Federado turco-chipriota, declara que la comunidad turca reconocerá al sucesor de Makarios como lo hizo con el arzobispo, sólo como jefe de la comunidad greco-chipriota y no como presidente de toda la isla⁴⁹.

A pesar de los esfuerzos de Naciones Unidas en la búsqueda de un arreglo pacífico para la cuestión chipriota, llegamos al presente

⁴⁶ Polyviou, Polyvios G.: «Cyprus, what is to be done?», en *International Affairs*, Londres, octubre de 1976, núm. 4, p. 584.

⁴⁷ El 20 de diciembre de 1967, los líderes turco-chipriotas anunciaron el establecimiento de la Administración provisoria turca, encargada de dirigir los asuntos de la comunidad turca hasta que la Constitución de 1960 fuera puesta de nuevo en vigor.

⁴⁸ «Tómese por la paz futura de Chipre», en el diario *La Nación*, Buenos Aires, 4 de agosto de 1977.

⁴⁹ *Ibidem*.

sin que la situación haya sufrido algún cambio importante. Gracias a la presencia de la FNUECH (Fuerza de Paz de Naciones Unidas en Chipre) se evitaron nuevos enfrentamientos entre los dos grupos rivales, aunque todavía no se avista ninguna solución al problema de más de 200.000 refugiados que han quedado sin hogar, sin trabajo y han perdido sus pertenencias. Todavía se siguen discutiendo las bases presentadas por cada comunidad para reiniciar las conversaciones intercomunitarias que contarán con la colaboración de Kurt Waldheim.

Concretamente, la situación de Chipre a fines de 1978 es la de un país dividido entre un sector griego que sigue aplicando los principios de la Constitución de 1960 (cuando fuera creado el Estado) y un sector turco desplegado en casi el 40 por 100 del territorio, en su parte norte, que se rige por normas propias como condición para negociar posteriormente la creación de un Estado federado con un débil poder central que trate de aglutinar las dos comunidades existentes y cuyas funciones queden prácticamente restringidas al área de las relaciones exteriores.

Quizá podamos concluir esta visión sobre aspectos del gobierno de Chipre diciendo que el 26 de enero de 1978 Spyros Kyprianou fue elegido de oficio como presidente para un nuevo mandato de cinco años; a la hora de cierre del depósito de candidaturas era el único postulante⁵⁰.

2.1.2 GRUPOS DE PRESIÓN NACIONALES

En esta parte del trabajo analizaremos los objetivos de los grupos de presión que poseen un plan de acción determinado, de acuerdo a lo que hemos podido detectar siguiendo el proceso chipriota.

2.1.2.1 *EOKA (Ellenikos Organismos Kypriakon Agoniston) Organización helénica para la lucha en Chipre*

Esta agrupación nace en 1956 como una organización clandestina para trabajar por la independencia de Chipre cuando era colonia británica. Su fundador fue el entonces coronel Grivas Dighenis. Quizá pueda citarse como su antecedente más lejano a la organización *Eth-*

⁵⁰ «Kyprianou, reelegido», en el diario *La Nación*, Buenos Aires, 27 de enero de 1978.

POSICIÓN DE GRECIA Y TURQUÍA

niki Eteria, fundada en Narda (Grecia), en 1814, que tuvo un papel importante como grupo revolucionario en favor de la independencia de Grecia del entonces Imperio Otomano, la que se concretó en 1830. El objetivo perseguido por ella era el restablecimiento del Imperio Bizantino bajo la «*megalo idea*» de acuerdo con la cual Mora, Macedonia, Creta, islas Dodecanesas, Chipre, Smyrna y Estambul deberían ser conquistadas y crear así nuevamente la Magna Grecia⁵¹. El espíritu de esta organización se conjugó luego en varios grupos juveniles que sentaron las bases para la formación de la EOKA, a saber: La Organización Juvenil Panchipriota PEON, la Unión para la Juventud Cristiana Ortodoxa OHEN.

Luego de concretarse la independencia de Chipre en 1960, se observa la presencia y presión de la EOKA organizando marchas de apoyo al gobierno de Makarios y manifestaciones en pro de la Enosis. Una de esas marchas contó con más de 1.000 chipriotas, que, juntamente con el grupo denominado «Amigos de Grivas» el 5 de abril de 1964, desfilaron por las calles de Nicosia pidiendo al gobierno de Grecia y también al de Chipre que invite a Grivas como jefe de la EOKA a asumir el mando en la lucha. También los veteranos de la EOKA marcharon ante el presidente Makarios y recorrieron la ciudad de Nicosia al grito de «Enosis»⁵².

2.1.2.2 EOKA-B

Con este nuevo nombre se designa a una agrupación extremista de derecha desmembrada del primitivo grupo clandestino EOKA. Su objetivo respecto a la *Enosis* se asimila al de su predecesora, pero para lograr tal fin busca el derrocamiento de Makarios debido a que su régimen localista no propicia la unión incondicional a Grecia⁵³.

Aparentemente la participación de este grupo en el derrocamiento de Makarios por la Guardia Nacional el 15 de julio de 1974 hizo que perdiera el apoyo popular y prácticamente desapareció del escenario político⁵⁴. En los últimos meses de 1977 reinició sus actividades de sabotajes y secuestros. El 15 de diciembre de 1977 se anunció ofi-

⁵¹ BILGE, SUAT (Rec.): *Cyprus: Past, Present, Future*, Special Committee on Cyprus Affairs, Ankara, 1964, p. 60.

⁵² «Reanudóse la lucha en Chipre», en el diario *La Prensa*, Buenos Aires, 6 de abril de 1964.

⁵³ «EOKA-B», en el diario *Esquiú*, Buenos Aires, 25 de diciembre de 1977.

⁵⁴ «Secuestraron al hijo del presidente de Chipre», en el diario *La Nación*, Buenos Aires, 16 de diciembre de 1977.

cialmente el secuestro del hijo del presidente de Chipre, Achille Kyprianou, quien se desempeñaba como subteniente de la Guardia Nacional chipriota. Este hecho fue inmediatamente reivindicado por la EOKA-B, que pretendía negociar con esto una amnistía general para los militantes de dicho grupo detenidos por su participación en el «golpe» que había depuesto a Makarios. Muchos de los detenidos habían sido sentenciados en esos días⁵⁵.

A pesar de la amenaza de muerte que pesaba sobre su hijo, el presidente Spyros Kyprianou afirmó que no estaba dispuesto a ceder a una amnistía general para todos los guerrilleros de la EOKA-B.

A los pocos días Achille fue puesto en libertad.

2.1.2.3 *Ethnikon Metopon (Frente Nacional)*

Este grupo chipriota de actividad terrorista contra el gobierno de Makarios fue ligado, en marzo de 1970, por algunos medios de comunicación, al gobierno de Grecia y a un plan secreto denominado «Hermes», cuya finalidad era que se produjese el derrocamiento del arzobispo y eventualmente se negociara la partición de Chipre entre Grecia y Turquía. De acuerdo con la información que poseemos, el autor de este plan sería el general Ioannidis, uno de los miembros más influyentes de la Junta griega⁵⁶.

2.2 Grecia

2.2.1 GOBIERNO

2.2.1.1 *Periodo monárquico*

Como nuestro análisis comienza en 1960, sólo estudiaremos la última fase del período monárquico en el que actuaron el rey Pablo (fallecido el 6 de marzo de 1964) y su sucesor Constantino II, que debió abandonar el trono en 1967.

Para observar los objetivos de Grecia en la cuestión de Chipre será necesario que recordemos que en la isla habitan 480.000 chiprio-

⁵⁵ *Ibidem*.

⁵⁶ *Hellas*, 21 de abril de 1970, pp. 18-19; *Greek Report*, mayo de 1970, pp. 4-5; *Der Spiegel*, 16 de marzo de 1970, núm. 12, cit. por COUFOUDAKIS, VAN, *op. cit.*, p. 31.

tas de origen griego, los cuales representan ampliamente la mayoría de la población (casi el 80 por 100). Basándose en estas cifras, Gómez Robledo sostiene que en Chipre debiera haberse otorgado a la minoría turco-chipriota un *status sui generis* para permitirle el ejercicio de algunos derechos fundamentales, pero nunca colocarla casi en un nivel de igualdad con la mayoría de origen heleno⁵⁷.

Si bien no hemos observado por parte de Grecia que se emprendieran acciones bélicas directas del tipo de la llevada a cabo por Turquía en julio de 1974, sí podemos afirmar que su presencia en el conflicto chipriota ha sido una constante, y se han utilizado medios indirectos de intervención mientras la idea de *Enosis* nunca ha sido descartada.

Grecia ha condicionado la disminución de su influencia a que Turquía hiciera lo mismo; así, recordemos que en marzo de 1974 Grecia propone retirar sus efectivos estacionados en Chipre si por parte de Turquía se evidencia una acción en tal sentido⁵⁸.

Respecto a una eventual invasión a Chipre por parte de Turquía, el primer ministro griego Papandreu previno el 28 de febrero de 1964 que «un conflicto armado entre Grecia y Turquía en las actuales circunstancias sería una locura, pero si Turquía abre la puerta del asilo de locos y entra, nosotros haremos lo mismo»⁵⁹. Esta fue la primera vez que un gobernante griego o turco se refirió categóricamente a la posibilidad de un conflicto armado entre los dos países.

La idea de unir Chipre a Grecia (*Enosis*) fue manifestada en toda su amplitud por el primer ministro Papandreu, quien el 27 de octubre de 1964 declara en Tesalonika que «Chipre debe convertirse en el logro de los sueños de Alejandro Magno respecto a Oriente; Chipre sola es una pequeña isla y no puede hacer realidad esos sueños, pero unida con Grecia el pueblo chipriota tendrá la posibilidad de cumplir su histórico designio en el Medio Oriente»⁶⁰.

Como hemos dicho anteriormente, la actuación de Grecia en el conflicto de Chipre no fue directa, sino que utilizó algunos medios de influencia para apoyar a la población greco-chipriota, así llegaron

⁵⁷ GÓMEZ ROBLEDO, ANTONIO, *op. cit.*, p. 278.

⁵⁸ Esta declaración se produjo después del pedido formulado por Makarios a los dos países para que retiren sus tropas («Conferenció Gyani con el arzobispo Makarios», en el diario *La Prensa*, Buenos Aires, 1 de abril de 1964).

⁵⁹ «Advertencia de Grecia a Turquía», en el diario *La Prensa*, Buenos Aires, 29 de febrero de 1964.

⁶⁰ BAYÜLKEN, ÖMİT HALUK: «The Cyprus Question and the United Nations», en *Foreign Policy*, Ankara, 1975, vols. II y III, p. 103.

a la isla equipos pesados que fueron desembarcados clandestinamente en la costa y luego trasladados hacia el interior⁶¹ y se favoreció el bloqueo económico contra la población turca de Chipre⁶².

Se sostiene que hacia noviembre de 1967, fecha en que la situación llegó al borde de un enfrentamiento greco-turco, Grecia había llegado a tener 8.500 hombres en sus fuerzas estacionadas en Chipre mientras que en virtud del Tratado de Alianza se permitía el acantonamiento de 950 soldados de origen heleno⁶³.

2.2.1.2 Gobierno de los «Coroneles»

El 21 de abril de 1967 se produce el «golpe» militar que implanta en Grecia el llamado «Gobierno de los Coroneles» y el rey Constantino II marcha al exilio. El nuevo régimen da la impresión de que los puntos de vista sobre Chipre no difieren de los de la etapa anterior, aunque declaran la conveniencia de lograr la *Enosis* por medios pacíficos⁶⁴.

El 18 de noviembre de 1967, el general Grivas, ardiente partidario de la *Enosis*, es llamado a Grecia relevándosele del cargo de comandante de las fuerzas griegas en Chipre debido al nuevo brote de la lucha en la isla⁶⁵.

Desde el momento en que la Junta Militar se hizo cargo del Gobierno de Grecia pesaron sobre este país las más severas críticas por parte de los países europeos encabezados por los escandinavos. Esta situación hizo crisis el 12 de diciembre de 1969 cuando Grecia se retira del Consejo de Europa optando así por su dimisión voluntaria como el único medio de evitar que el resto de los países-miembro de ese organismo le exigiesen su retiro⁶⁶.

Los roces entre la Junta Militar y Makarios fueron en aumento hasta producirse la compra de armas a Checoslovaquia por parte de Chipre. En esa oportunidad el Gobierno griego presentó un ulti-

⁶¹ «Descargan armas griegas en un puerto chipriota», en el diario *La Prensa*, Buenos Aires, 21 de julio de 1964.

⁶² «Tras breves escaramuzas, tropas de la ONU establecieron la calma en Chipre», en el diario *Los Principios*, Córdoba, 21 de julio de 1964.

⁶³ «Témese en Chipre una invasión de tropas turcas», en el diario *La Nación*, Buenos Aires, 23 de noviembre de 1967.

⁶⁴ BAYÜLKEN, ÜMIT HALUK, *op. cit.*, p. 115.

⁶⁵ «Hay peligro de guerra entre Grecia y Turquía», en el diario *La Nación*, Buenos Aires, 19 de noviembre de 1967.

⁶⁶ ROUSSEAU, CHARLES: «Chronique des faits internationaux», en *Revue Générale de Droit International Public*, Paris, enero-marzo, 1970, núm. 1, p. 163.

POSICIÓN DE GRECIA Y TURQUÍA

mátum a Makarios el 11 de febrero de 1972. En dicho documento además de exigírsele la entrega a la FNUECH (Fuerza de las Naciones Unidas en Chipre) de las armas recientemente adquiridas, se requería el reconocimiento de Grecia como centro del helenismo y se obligaba a Makarios a formar un gobierno de unión nacional donde no hubiera adversario alguno a la *Enosis* ⁶⁷.

Respecto a la evolución de la política interna de Grecia recordemos que en junio de 1973 y luego de un intento naval de «golpe» de Estado, Papadoupoulos abolió la monarquía y se proclamó presidente. En noviembre de 1973 otro golpe militar derrocó a Papadoupoulos e implantó un régimen aún más autoritario ubicando en la presidencia al general Feidon Ghizikis. Uno de los militares más destacados de ese nuevo gobierno, el general Ioannidis «verdadero cerebro» de la política de Atenas con respecto a Chipre, se declara partidario de la política intervencionista y directa ⁶⁸.

Comenzaron los rumores acerca de un posible golpe de estado por parte de Atenas para derrocar a Makarios. Para desvirtuar tales suposiciones el gobierno griego ordena el regreso del general Padakis (jefe de Estado Mayor de la Guardia Nacional) y sus dos adjuntos principales, incluyendo al jefe de Inteligencia Militar ⁶⁹.

Como ya hemos visto al tratar Chipre, el 15 de julio de 1974 se produce el golpe de estado que depuso a Makarios como legítimo gobernante de la isla ⁷⁰. Esta constituye para nosotros la acción más directa emprendida por Atenas con relación a Chipre; el propio primer ministro griego Constantín Karamanlis reconoce un mes después que «el 15 de julio el régimen dictatorial intentó un enloquecido golpe de estado en Chipre» ⁷¹.

2.2.1.3 Gobierno Civil

2.2.1.3.1 *Provisorio*.—Vale recordar que el 23 de julio de 1974, como consecuencia de la invasión turca a Chipre, el gobierno griego respaldado por los militares dimitió en pleno y el presidente, general

⁶⁷ COUFOUDAKIS, VAN, *op. cit.*, pp. 27-28.

⁶⁸ «Amenaza de inminente golpe...», *op. cit.*

⁶⁹ *Ibidem*.

⁷⁰ En nuestro trabajo hemos hablado del plan «Hermes», donde se observa que ya desde 1970 en algunos círculos se hablaba del derrocamiento de Makarios.

⁷¹ «Karamanlis: Grecia no enviará fuerzas militares a Chipre», en el diario *Clarín*, Buenos Aires, 18 de agosto de 1974.

Ghizikis, devolvió el gobierno a los civiles. El gabinete de aquel gobierno, liderado por el premier Adamantios Androutopoulos había recibido reiteradas acusaciones de ser el autor intelectual del golpe que depuso a Makarios en Chipre⁷². Inmediatamente el ex primer ministro Constantin Karamanlis, que se hallaba exiliado en Francia desde diciembre de 1963, fue llamado a encabezar el nuevo gabinete.

Sabemos que la ocupación turca de casi el 40 por 100 del territorio chipriota quedó consumada en dos semanas, Karamanlis desde Grecia declara que su país no intervendrá y tampoco enviará tropas, ya que la intervención deterioraría la propia defensa de Grecia⁷³.

El 14 de agosto de 1974 Grecia se retira de la OTAN. La falta de reacción de dicho organismo ante la intervención turca en Chipre fue el motivo principal de esa decisión⁷⁴.

2.2.1.3.2 *Electo*.—A raíz de la democratización de las instituciones griegas y la celebración de elecciones el 17 de noviembre de 1974, la Comisión Permanente del Consejo de Europa aconsejó la readmisión de Grecia, la que se produjo oficialmente el 28 de noviembre de 1974.

Desde el 11 de junio de 1975, fecha en que se aprobó la Constitución, Grecia es una democracia parlamentaria.

A tres años de aquellas elecciones se anuncia que el 20 de noviembre de 1977 se efectuarán nuevas elecciones generales en Grecia. En esa ocasión Karamanlis declaró que «necesitaba un nuevo mandato para tomar importantes decisiones sobre el problema de Chipre y los planes de Grecia de ingresar en la Comunidad Económica Europea⁷⁵. Los partidos políticos que participaron fueron los siguientes: a) Nueva Democracia, liderado por Karamanlis; b) Unión de Centro Democrático, con George Mavros, partidario del ingreso de Grecia en la CEE; c) Movimiento Socialista Panhelénico de Andreas Papandreou, que se opone a tal ingreso y propicia el total retiro de Grecia de la Alianza Atlántica. Otros grupos minoritarios fueron: la Alianza de Fuerzas Democráticas y de Izquierda; el Partido Comunista griego que sigue la línea de Moscú, y la Reunión Nacional, extrema derecha monárquica.

⁷² «Grecia: nuevo poder civil», en el diario *Clarín*, Buenos Aires, 24 de julio de 1974.

⁷³ «Karamanlis: Grecia no...», *op. cit.*

⁷⁴ ROUSSEAU, CHARLES: «Chronique des faits internationaux», en *Revue Générale de Droit International Public*, Paris, abril-junio de 1975, p. 508.

⁷⁵ «Elecciones en Grecia», en el diario *La Nación*, Buenos Aires, 20 de noviembre de 1977.

POSICIÓN DE GRECIA Y TURQUÍA

En las elecciones celebradas el 20 de noviembre de 1977, el Partido Nueva Democracia obtuvo una cómoda mayoría, seguido inmediatamente por el Movimiento Socialista Panhelénico, que casi duplicó el porcentaje obtenido en las elecciones anteriores de 1974.

El 17 de marzo de 1978 el primer ministro Karamanlis declaró ante el Parlamento que agotaría todos los recursos posibles para llegar a un acuerdo pacífico con Turquía sin lesionar los derechos soberanos de Grecia. Inmediatamente la oposición socialista denunció que las negociaciones con Turquía formaban parte de un plan propiciado por la OTAN para salvaguardar los propios intereses de la Alianza Militar ⁷⁶.

2.2.2 GRUPOS DE PRESIÓN NACIONALES

A continuación analizaremos la presión ejercida por la Iglesia Ortodoxa Griega con respecto a la cuestión chipriota.

Iglesia Ortodoxa Griega.—Cuando en julio de 1964 Estados Unidos presentó un plan para solucionar la cuestión de Chipre, conocido como Plan Acheson, trató de buscar apoyo en la Iglesia Ortodoxa Griega. Recurrió al patriarca de dicha Iglesia para que éste presionara sobre Makarios para lograr la puesta en marcha del mencionado plan. Sin embargo no se logró el objetivo deseado, ya que Makarios inmediatamente respondió que él era el único jefe de su Iglesia, ya que en virtud del Concilio de Efeso del año 431 la Iglesia Chipriota fue declarada autocéfala, es decir, que ella misma elige su pastor y es una rama independiente de la Iglesia Ortodoxa Griega ⁷⁷.

Como hemos visto anteriormente, el 11 de febrero de 1972 Grecia había presentado a Makarios una nota cuyo contenido hacía peligrar su continuación como gobernante de Chipre; coincidentemente el 2 de marzo de 1972, el Sínodo de la Iglesia Ortodoxa Griega pide la dimisión de Makarios.

⁷⁶ «Grecia», en el diario *El País en la Noticia*, Rosario, 18 de marzo de 1978.

⁷⁷ Información suministrada por el mediador de las Naciones Unidas en Chipre, doctor Galo Plaza, en carta a la autora.

2.3 Turquía

2.3.1 GOBIERNO

2.3.1.1 *Presencia vigilante*

Los motivos que hacen que Turquía tenga especial interés en la cuestión de Chipre se relacionan con los 170.000 turco-chipriotas que habitan en la isla y a la ubicación estratégica que dicho país tiene con respecto a la península de Anatolia.

En varias oportunidades, Turquía ha expresado su temor de que en Chipre se llevaran a cabo acciones discriminatorias contra su comunidad. Así, apenas comunicada la decisión de Makarios en 1963 de implementar algunas reformas constitucionales, como vimos al tratar Chipre, Turquía se dirige por nota al gobierno de Chipre oponiéndose a tales medidas.

Uno de los argumentos que más ha utilizado Turquía para lograr el mantenimiento de la situación creada en Chipre es el cumplimiento de la Constitución de 1960, donde se otorga a la comunidad turco-chipriota derechos similares a los de los greco-chipriotas (aunque respetando las proporciones entre ambas comunidades).

Fundamentalmente, Turquía ha hecho notar que como Estado miembro del Tratado de Garantía que fue incorporado a la Constitución chipriota, goza del derecho a intervenir (art. IV) si el orden establecido en la isla sufre deterioros. Cuando para las navidades de 1963 se producen graves enfrentamientos entre greco y turco-chipriotas, se comienza a observar la presencia vigilante de Turquía. A fines de febrero de 1964 buques turcos realizan «maniobras de rutina» en las aguas cercanas a Chipre, según declaraciones del propio gobierno turco⁷⁸. En agosto de 1964 aviones turcos bombardean el puerto de Polis, en la costa oeste de Chipre. Inmediatamente un comunicado del gobierno de Turquía expresa que esa acción tuvo por fin demostrar a los turco-chipriotas que no estaban solos y que fue emprendida en defensa propia de acuerdo con el artículo IV del Tratado de Garantía⁷⁹.

El 4 de febrero de 1966 el primer ministro turco Süleyman Demirel declaró que Turquía no aceptaría jamás la *Enosis*, y si alguna acción

⁷⁸ «Maniobras de la flota turca cerca de Chipre», en el diario *La Prensa*, Buenos Aires, 29 de febrero de 1964.

⁷⁹ «Hacen aprestos militares», en el diario *Los Principios*, Córdoba, 9 de agosto de 1964.

POSICIÓN DE GRECIA Y TURQUÍA

en ese sentido se llevaba a cabo en Chipre se tomarían las medidas necesarias⁸⁰.

Como hemos mencionado con anterioridad, la situación interna de Chipre se agravó en 1967, creándose un ambiente de amenaza de guerra directa entre Grecia y Turquía.

El 18 de noviembre de 1967, con el objeto de disminuir la presencia griega en el conflicto chipriota, Turquía eleva al embajador griego en Ankara una nota, que algunas fuentes periodísticas tildan de ultimátum, en la que exige el retiro de más de 10.000 soldados griegos que, al parecer, habían entrado clandestinamente en Chipre, ya que de lo contrario Turquía enviaría efectivos suyos para igualar la cantidad; que cese el patrullaje greco-chipriota en las aldeas turcas y se devuelva el armamento secuestrado a los turco-chipriotas⁸¹. Para esa fecha, de acuerdo a la información que poseemos, se calculaban en 1.200 los soldados turcos en Chipre⁸².

El 12 de octubre de 1969 se celebraron elecciones en Turquía, las que otorgaron al Partido de la Justicia, encabezado por Süleyman Demirel, la mayoría absoluta continuando así la misma línea emprendida en 1965.

En marzo de 1971 dimite el gobierno de Demirel y se inicia en abril del mismo año el gobierno de coalición del profesor Nihat Erim⁸³. «Este gobierno, sostenido por las Fuerzas Armadas, pareció desde el principio más estable que el de su predecesor, y por consecuencia, más apto para atacar los problemas internos y externos del país con autoridad y vigor. Esto significó para los chipriotas griegos el comienzo de una política más audaz de Turquía en la cuestión chipriota»⁸⁴.

El 2 de abril, en la presentación del programa de su gobierno, Erim declara ante el Parlamento que «respecto a Chipre Turquía ha respetado siempre los Acuerdos de 1959 y está resuelta a tomar todas las medidas necesarias en conformidad con las estipulaciones de los Acuerdos en el caso de violación de derechos y de la seguridad nacional»⁸⁵.

⁸⁰ Direction Générale de la Presse et de L'Information, *Chypre, Chronologie des Evénements*, Ankara, 1975, p. 20.

⁸¹ «Exigencia turca frente a Grecia», en el diario *La Nación*, 21 de noviembre de 1967.

⁸² «Témese en Chipre una invasión...», *op. cit.*

⁸³ Experto en Derecho Internacional, fue el presidente de la delegación turca ante la Comisión mixta que redactó la constitución chipriota de 1960.

⁸⁴ THEODOULOU, CHRISTOS: «Quelques aspects de la crise chypriote actuelle», en *Politique Etrangère*, Paris, 1972, núm. 2, p. 224.

⁸⁵ *Ibidem*.

Entre el 13 y 16 de abril de 1971, el líder turco-chipriota, Rauf Denktash, se encuentra con Erim en Ankara y cambian puntos de vista con el ministro de Asuntos Extranjeros de Turquía, Osman Olcay.

El objetivo declarado por Turquía respecto a Chipre puede observarse en un discurso pronunciado por el primer ministro turco ante la Asamblea Nacional en abril de 1974. En él manifiesta que «Turquía no pretende una federación que divida a Chipre en diferentes Estados, pero sí un sistema federativo destinado a asegurar un equilibrio equitativo y democrático de derechos de soberanía de las dos comunidades»⁸⁶. Esta referencia a la existencia equilibrada de las dos comunidades encuentra, para nosotros, su explicación en el hecho de que Turquía ha entendido siempre que la Constitución chipriota de 1960 prevé la convivencia de ambas comunidades casi en un plano de equidad. Por eso Turquía habla, en algunos casos, de federación. Sin embargo, como veremos más adelante, ese objetivo «declarado» de la federación entre las dos comunidades chipriotas parece haber sido rebasado por la realidad de los hechos que nos demuestran que la integración se va perfilando paulatinamente entre la comunidad turca de Chipre y la república de Turquía.

2.3.1.2 *Invasión turca a Chipre*

El 17 de julio de 1974, a dos días del establecimiento del gobierno *de facto* en Chipre, el primer ministro turco Bulent Ecevit se entrevista con autoridades británicas, entre ellas con el premier Harold Wilson⁸⁷. Esta reunión puede ser interpretada como la consulta previa a una intervención que establece el Tratado de Garantía cuando se produce un hecho que rompe el equilibrio creado en Chipre en virtud de los tratados. Se deja abierta la posibilidad de una intervención armada por parte de Turquía cuando Ecevit declara: «No hay dudas que el golpe de estado cumplido por la Guardia Nacional chipriota comandada por oficiales griegos, constituye una injerencia abierta en los asuntos de la isla»⁸⁸.

Se desconoce cuál fue la respuesta británica después de la reunión

⁸⁶ «Direction Générale de la Presse et de L'Information, *A Chypre pour la paix*, Ankara, s/f., p. 50.

⁸⁷ Esta referencia la encontramos en *A Chypre pour...*, *op. cit.*, p. 58, y THEODOULOU, CHRISTOS, *The Cyprus Question*, Athens, 1975, p. 35: «Turkey did, in fact, only consult with the United Kingdom».

⁸⁸ «Las Fuerzas Armadas de Grecia y Turquía en pie de guerra por el conflicto de Chipre», en el diario *Clarín*, Buenos Aires, 18 de julio de 1974.

POSICIÓN DE GRECIA Y TURQUÍA

mencionada, pero el 20 de julio de 1974 las fuerzas turcas de aire, mar y tierra inician la operación en Chipre designada con el nombre de «Operación Atila». De acuerdo con las declaraciones del gobierno turco su propósito era lograr un «limitado suceso estratégico»⁸⁹.

Los acontecimientos posteriores demostrarían que los objetivos turcos iban más allá del logro de un suceso estratégico: a poco de un mes de iniciada la invasión, las tropas turcas habían extendido la ocupación sobre casi el 40 por 100 del territorio de Chipre, en el sector norte de la isla y la «Línea de Atila» que demarcaba la región ocupada se trazaba atravesando Kyrenia, Lefka, el centro de Nicosia y Famagusta—recordemos que es precisamente en el norte de Chipre donde los turco-chipriotas habitan en la mayor parte de las aldeas.

Las Naciones Unidas continuaron extendiendo el plazo de estacionamiento de la FNUECH (Fuerza de Paz de las Naciones Unidas en Chipre) mientras las relaciones entre Grecia y Turquía se endurecían cada vez más no sólo respecto a la cuestión de Chipre, sino con relación a la problemática delimitación de la plataforma continental del mar Egeo.

Como ya hemos visto al tratar Chipre, el 13 de febrero de 1975 el sector turco de la isla se separa del resto autoproclamándose Estado federado turco de Chipre. Esta situación fue censurada duramente por las Naciones Unidas en la resolución 367 (1975) del Consejo de Seguridad. Por otra parte, el único Estado que hasta el presente ha reconocido esa separación *de facto* ha sido Turquía. Desde entonces el sector turco de Chipre se ha ido incorporando progresivamente a la administración del Estado turco. Por ejemplo, se han cambiado los nombres de las aldeas dándoles denominaciones turcas, la central postal (antes única y con asiento en Nicosia) tiene su asiento en Mersim (Turquía) y ha sido introducida la moneda turca⁹⁰.

De acuerdo con los datos aquí presentados observamos, lo que comentáramos anteriormente, que más que apuntar hacia la integración de griegos y turcos en una República de Chipre federada, parece más bien estarse en el camino de una federación entre el sector turco de Chipre y la república de Turquía.

⁸⁹ ALGAÑARAZ, JULIO: *Qué será...*, op. cit.

⁹⁰ The House of Representatives of the Republic of Cyprus, *Parliament and the Cyprus Problem*, Nicosia, agosto, 1978, p. 3.

2.3.2 GRUPOS DE PRESIÓN

2.3.2.1 *Medios de comunicación colectiva*

El 23 de noviembre de 1967 en distintos diarios de Ankara aparecen proclamas que ponen de manifiesto la opinión pública sobre las medidas que Turquía debería adoptar respecto a Chipre. Así puede leerse en el *Yennigazete* (de orientación gubernamental): «Turquía está preparada por tierra, aire y mar para intervenir en Chipre.» Por su parte, el periódico *Cumhuriyet* se pregunta: «¿Por qué espera el gobierno? ¿Es acaso para comprobar el resultado de su presión sobre el gobierno griego? ¿Esperamos quizá que la Junta ateniense sea derribada?» En las páginas del diario *Milliyet* podía leerse: «La tensión de la opinión pública es tal, incluso el Parlamento, que cualquier retroceso puede desatar violentas explosiones de ira. Por eso el gobierno mantiene sus condiciones y está dispuesto a desencadenar una guerra total»⁹¹.

La dura presión a que fue sometido el gobierno turco en 1967 se volvió a repetir en julio de 1974. El gobierno de Bulent Ecevit se encontró condicionado por la acción de grupos nacionalistas y por casi toda la prensa del país que no sólo reclamaban la intervención militar en Chipre, sino que opinaban acerca de las modalidades que tal acción debía tener⁹².

2.3.2.2 *Partidos políticos*

También los partidos políticos turcos se manifestaron en los días previos a la invasión de Chipre. El Partido Democrático turco solicitó, el 18 de julio de 1974, que se interviniera en Chipre de acuerdo con lo estipulado en el Tratado de Garantía de 1959. A ese pedido se unió uno de los partidos que integraban la coalición nacional, el Partido de Salvación Nacional, que propuso la invasión a Chipre como medio para asegurar y proteger a la minoría turca que allí vive⁹³.

⁹¹ «Gestiones de Johnson y U-Thant ante Ankara», en el diario *La Nación*, Buenos Aires, 24 de noviembre de 1967.

⁹² «Solución política o...», *op. cit.*

⁹³ «El gobierno de Atenas decidió retirar sus oficiales de la Guardia Nacional chipriota», en el diario *Clarín*, Buenos Aires, 19 de julio de 1974.

3. MEDIOS CON QUE CUENTAN LOS ACTORES

Se estudiarán en esta última parte del trabajo los medios militares y diplomáticos empleados por Grecia y Turquía para el logro de sus objetivos.

3.1 Medios militares

3.1.1 GRECIA

Después de los enfrentamientos entre chipriotas griegos y turcos desencadenados durante la Navidad de 1963, Grecia lleva a cabo la primera acción militar en Chipre, que se concretó con el envío de 36 camiones blindados cargados con equipos pesados. Dicho cargamento fue desembarcado el 20 de julio de 1964 en Limasol, desde donde emprendieron viaje hacia el interior de Chipre⁹⁴. Es importante que recordemos que desde el 4 de marzo de 1964, en virtud de una resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, se encontraban estacionadas en Chipre las tropas de la FNUECH, y diferentes resoluciones y recomendaciones de dicho organismo aconsejaban no intervenir ni interferir en Chipre.

El 30 de agosto de 1964 se informó a las Naciones Unidas que Grecia había violado el espacio aéreo de Chipre: un avión DC3 de la Fuerza Aérea griega sobrevoló la zona noroeste de Mansoura, Kokkina y Lefka, descendiendo en el aeropuerto de Nicosia para reabastecerse de combustible⁹⁵. Además fueron concentrados contingentes de soldados en la zona fronteriza de Tracia (límite de Grecia y Turquía en la península balcánica).

El hecho más claro de intervención griega en Chipre ha sido el golpe de estado provocado por los oficiales griegos de la Guardia Nacional chipriota el 16 de julio de 1974 que sin duda significó una grave alteración a la siempre frágil situación interna de Chipre. Al respecto, el depuesto arzobispo Makarios, el 19 de julio de 1974, en la reunión extraordinaria del Consejo de Seguridad declaró: «La Junta Militar

⁹⁴ «Descargan armas griegas en un puerto chipriota», en el diario *La Prensa*, Buenos Aires, 21 de julio de 1964.

⁹⁵ «Grecia fue acusada de violar el espacio aéreo de Chipre», en el diario *La Prensa*, Buenos Aires, 31 de agosto de 1964.

griega ha violado la independencia de Chipre. La Junta Militar griega extiende su dictadura sobre Chipre; no hubo revolución en Chipre, fue una invasión que violó la independencia y soberanía de la República»⁹⁶.

3.1.2 TURQUÍA

A poco de comenzar la lucha interna que desde fines de diciembre de 1963 enfrentó a chipriotas griegos y turcos, el 27 de diciembre Makarios acusó a Turquía de «sobrevolar provocativamente» con aviones de su fuerza el espacio aéreo de Chipre. Además declaraba que fueron avistados a 18 millas de la costa chipriota cinco submarinos, cuatro cruceros y tres transportes de tropas turcos⁹⁷. Sin embargo, no hubo noticias de ningún desembarco en territorio chipriota; quizá este hecho deba ser interpretado como una demostración de fuerza por parte de Turquía y un aviso de que estaba preparada para actuar si fuera necesario.

El 8 de agosto de 1964 aviones turcos a reacción atacaron las posiciones de los greco-chipriotas en el noroeste de Chipre después que algunos enclaves turcos habían sido ganados por los greco-chipriotas, especialmente la aldea de Kokkina⁹⁸.

Mientras tanto, Turquía alertaba a sus Fuerzas Armadas y disponía la salida de buques de sus puertos. En forma inmediata la Cancillería turca dio a conocer un comunicado en el que expresaba: «la acción fue emprendida en defensa propia de acuerdo con los derechos que otorga el Tratado de Garantía»⁹⁹, y el objetivo de la misma fue demostrar a los turco chipriotas que no estaban solos y sin ayuda¹⁰⁰. Se informó, además, que las naves de guerra que habían zarpado de Iskerendum (se calculaban en 14) no llevaban tropas de desembarco.

La pronta actuación de la FNUECH hizo que se disiparan por el momento las amenazas de intervención armada en Chipre.

Cuando el 15 de julio de 1974 se produjo el golpe de estado que depuso a Makarios como presidente de Chipre, Turquía consideró que

⁹⁶ «Makarios acusó a Grecia por el golpe», en el diario *La Nación*, Buenos Aires, 20 de julio de 1974.

⁹⁷ «Chipre acusó a Turquía de injerencia política», en el diario *La Prensa*, Buenos Aires, 2 de enero de 1964.

⁹⁸ «Aviones turcos atacaron posiciones griegas en Chipre», en el diario *La Nación*, Santiago de Chile, 9 de agosto de 1964.

⁹⁹ *Ibidem*.

¹⁰⁰ «El embajador de Turquía en Atenas informó sobre el ataque», en el diario *Los Principios*, Córdoba, 9 de agosto de 1964.

POSICIÓN DE GRECIA Y TURQUÍA

se había roto el equilibrio creado en Chipre y, por lo tanto, de acuerdo con el artículo IV del Tratado de Garantía, tenía derecho a intervenir. Justificando la acción en los Acuerdos de 1959, Turquía inició, el 20 de julio de 1974, la invasión armada a Chipre por aire, mar y tierra y la posterior ocupación del territorio norte de la isla. Como resultado de esta acción muchas poblaciones quedaron totalmente desmembradas, las actividades cotidianas de la República fueron interrumpidas y se originó un nuevo problema social para Chipre: la existencia de casi 200.000 refugiados.

3.2 Medios diplomáticos Grecia-Turquía

Aunque hubo algunos intentos de llevar a cabo reuniones bilaterales entre los gobiernos de Grecia y Turquía, por ejemplo la que debía realizarse en septiembre de 1967, no llegaron a concretarse.

La mayor parte de las relaciones entre ambos Estados tuvieron por interlocutor a algunos organismos internacionales: las Naciones Unidas en el conflicto de Chipre y la Corte Internacional de Justicia de La Haya en el diferendo por la delimitación de la plataforma del mar Egeo.

Ambos Estados han convenido negociar la paz para Chipre dentro del marco de las Naciones Unidas, y desde 1975 han aceptado los buenos oficios ofrecidos por el secretario general Kurt Waldheim, que sin duda contribuirá a lograr un acercamiento entre las comunidades griega y turca de Chipre.

Estudio de los dinamismos

Además del análisis estructural de la cuestión de Chipre que hemos desarrollado anteriormente, debemos enfocar el problema desde el punto de vista de la dinámica producida en el Sistema de Relaciones entre los actores considerados.

En esta parte del trabajo tendremos en cuenta todos aquellos acontecimientos presentes que hayan modificado o puedan modificar las situaciones ya analizadas.

Entre ellos destacaremos los siguientes: Comunidad Económica Europea, CENTO, Delimitación de la Plataforma Continental del mar Egeo y Reuniones Intercomunitarias.

Conviene recordar que la situación actual de Chipre es la de un país dividido entre un sector turco (en el Norte) y un sector griego en el resto de la isla, habiéndose producido migraciones hacia uno y otro. La división consumada *de facto* ha derivado luego en la autoproclamación del Estado turco federado de Chipre.

Se observa además que, dada esta situación, no se promueve la federación entre las dos comunidades dentro de Chipre, sino que el sector turco-chipriota ya ha iniciado su integración a Turquía, en varios aspectos.

La cercanía entre las costas del sector turco de Chipre y Turquía hacen que el mar delimitado por ambas se convierta en un mar interior de Turquía sobre el que sin duda ejercerá un control soberano y tendrá fácil acceso para explotar sus recursos.

1. *Comunidad Económica Europea.*—Como hemos visto en nuestro trabajo, Grecia ingresará en la Comunidad Económica Europea en 1981 en condición de miembro pleno. Esta alternativa traerá aparejada una acción encaminada a equiparar el nivel de desarrollo griego con el de los otros países comunitarios.

En estos casi dos años que restan para su ingreso en la CEE, Grecia deberá dirigir todos sus esfuerzos para lograr una integración mayor con los países de la Comunidad.

2. *OTAN-CENTO.*—OTAN y CENTO son dos modelos de un mismo tipo de organismo defensivo cuyo fin principal ha sido evitar la presencia de la URSS en sus respectivas zonas de influencia.

El conflicto de Irán (1979) produjo una ruptura del equilibrio en la zona controlada por la CENTO. Como consecuencia este organismo defensivo se disolvió al retirarse además de Irán, Pakistán y finalmente Turquía.

Esta situación lleva a un nuevo enfoque de la OTAN con respecto a los planes defensivos de Occidente. Dentro de este marco, Turquía, único país miembro de los dos organismos mencionados, aparece como un actor de importancia estratégica a pesar que su actual política exterior es pragmática y equidistante de los dos centros de poder internacional.

3. *Mar Egeo.*—La situación de la delimitación de la plataforma continental en el mar Egeo se halla en un *statu quo*; ambos países (Grecia y Turquía) han hecho sus correspondientes presentaciones a

POSICIÓN DE GRECIA Y TURQUÍA

la Corte Internacional de Justicia de La Haya. La respuesta del organismo internacional ha sido que se declaraba incompetente para fallar en esta cuestión.

El conflicto del mar Egeo, además de estar enmarcado dentro del problema político que existe entre Grecia y Turquía, es por sí solo de gran interés para ambos países desde el punto de vista estratégico y fundamentalmente por la probabilidad de explotar sus recursos, que ya han sido convenientemente explorados tanto por Grecia como por Turquía. Así, el petróleo existente en el mar Egeo se convierte en un elemento estratégico para los dos países que deben importar aproximadamente el 50 por 100 de lo que consumen.

4. *Reuniones intercomunitarias.*—Desde el 16 de junio de 1979, bajo los auspicios del secretario general de las Naciones Unidas, Kurt Waldheim, se han reiniciado las reuniones intercomunitarias.

Es de destacar que estas reuniones habían sido vislumbradas por el mediador de Naciones Unidas en Chipre doctor Galo Plaza en su Informe de 1965 como el medio más propicio para llegar a un acuerdo sobre la cuestión de Chipre. Estas reuniones sin duda constituyen la vía más efectiva para arribar a una solución acertada del problema, ya que en ellas decidirán exclusivamente los representantes de las dos comunidades que conviven en Chipre, sin interferencia ni presión exterior.

Todavía no nos queda claro cómo el sector turco-chipriota que se ha autoproclamado federado a Turquía podría dar marcha atrás a las acciones encaminadas a su integración a aquel país.

A pesar de ello creemos que tanto las Naciones Unidas como otros organismos y países interesados en esta cuestión contribuirán para que este conflicto llegue a un acuerdo definitivo. Quizá la solución vendría dada por la formación de una federación más laxa entre las dos comunidades, que sin llegar a romper la integridad de Chipre permita a ambas desarrollar una vida más independiente y se ponga fin así a este foco de tensión que tantas veces ha hecho peligrar la seguridad en el Mediterráneo Oriental.

