

NUEVOS DESCUBRIMIENTOS SOBRE LA CANONISTICA SALMANTINA DEL SIGLO XV

La Universidad de Salamanca es la más importante del medievo en el ámbito de los territorios de lo que hoy es España. Sin embargo, su nivel científico fue realmente modesto, si se la compara con las principales universidades de la cristiandad de entonces, que le sirvieron de modelo. Bolonia, fundada hacia 1088, fue el paradigma de las demás universidades medievales por cuanto al Derecho se refiere. La Sorbona, de París, que surge el 1150, será el cerebro teológico de Europa y el modelo para las restantes facultades de teología durante mucho tiempo. Salamanca sólo consigue poder compararse dignamente con estos modelos en la decimosexta centuria.

Pero no es de esa época de esplendor salmantino de lo que vamos a ocuparnos aquí, sino de algunos escritos de canonistas del siglo xv, que enseñaban y escribían en Salamanca, y de los cuales hasta ahora no se tenía noticia. Su valor no es grande, tanto si se consideran en términos absolutos, como si se los compara con los de otros contemporáneos, sobre todo de escuelas italianas y francesas. Pero revisten el interés indudable de proyectar alguna luz sobre el subsuelo de la Universidad de Salamanca del siglo xvi, que se encuentra indudablemente en la centuria anterior. Aunque es una cosa obvia, quizá no esté de más subrayar que sería un vano intento pretender valorar el cultivo del derecho en Salamanca, sin enmarcarlo dentro del contexto europeo de la época. La historiografía española adolece con frecuencia de limitar su campo de observación a lo que ocurre dentro de nuestras fronteras, obteniendo con ello una visión por lo menos incompleta de la realidad. En el mundo del Derecho esto es todavía más grave. Los textos que comentaban los profesores en las aulas eran los de entrambos *Corpus Iuris*, que no son precisamente de origen español. Tampoco lo eran los métodos, los géneros literario-jurídicos, las obras maestras más citadas, etc. Nuestros mejores juristas habían estudiado Derecho en las universidades italianas, sobre todo en Bolonia, o en alguna del sur de Francia. Las fronte-

ras del mundo del Derecho común medieval coincidían con las de la cristiandad de entonces, y su centro no estaba precisamente en la Península Ibérica. Pese a todas estas limitaciones, el estudio del Derecho común en la España medieval reviste un interés evidente, dada su incidencia en la vida y en las instituciones de la sociedad y de la Iglesia en los reinos ibéricos.

Este tema, así concebido, no había sido investigado expresamente, por lo que a Salamanca se refiere, hasta hace muy pocos años. Recientes estudios¹ proyectan alguna luz sobre este aspecto de la primera de nuestras universidades, permitiendo ya una primera evaluación de los resultados obtenidos², que sin duda será objeto todavía de no pocos complementos y matizaciones. En esta línea se inscribe la presente nota, que pretende agrandar, aunque sea en proporciones muy reducidas, el campo de nuestros conocimientos en esta materia.

Hasta el siglo xv se conservan muy pocas obras de juristas salmantinos. Juan Alfonso de Benavente, el canonista salmantino más fecundo del siglo xv, glosaba así, en 1453, esta situación: «Postquam docens casum posuerit, et litteram explanaverit et construxerit, et ita doctorum et notas et rationes et causas et oppositiones et quaestiones et solutiones textus et glossarum et doctorum, quas ipse invenerit studendo, recollecterit, debet omnia ista vel in scriptis, ut fit apud ytalicos, qui hoc modo maiorem fructum circa discipulos et circa librorum composi-

1. A. GARCÍA Y GARCÍA, *Un canonista olvidado: Juan Alfonso de Benavente, profesor de la Universidad de Salamanca en el s. XV*, en *Revista Española de Derecho Canónico* 15 (1960) 175-90; idem, *Los canonistas de la Universidad de Salamanca en los siglos XIV-XV*, en *REDC* 17 (1962) 175-90; B. ALONSO RODRÍGUEZ, *Juan Alfonso de Benavente, canonista salmantino del s. XV* (Cuadernos del Instituto Jurídico Español - Delegación de Roma 17; Roma-Madrid 1964) XX-258 pp.; S. GARCÍA CRUZADO, *Gonzalo García de Villadiego, canonista salmantino del siglo XV* (Cuadernos del Instituto Jurídico Español - Delegación de Roma 20; Roma-Madrid 1968) XVI-288 pp.

2. Ver una buena exposición de conjunto, con interesantes aportaciones personales, presentada por B. ALONSO RODRÍGUEZ, *En torno a los canonistas medievales salmantinos*, en *Proceedings of the Fifth International Congress of Medieval Canon Law*, Salamanca, 21-25 September 1976, edited by ST. KUTTNER and K. PENNINGTON (Monumenta Juris Canonici. Series C: Subsidia vol. 6; Città del Vaticano 1979), 267-96, donde se realiza un balance crítico de los trabajos aparecidos con posterioridad a los que se citan en la nota anterior.

nem faciunt, vel in mente sua, ut yspanorum superbia et vana consuetudo servat, compilare»³.

Las obras canonísticas de Salamanca que hasta ahora conocemos se conservan en unos cuantos manuscritos, copiados en su mayoría en la Ciudad del Tormes, y que se conservan en diferentes bibliotecas del antiguo reino de Castilla. En casi todos aparecen entreveradas las obras de los maestros salmantinos con las de otros canonistas famosos franceses e italianos. Vamos a presentar aquí un nuevo códice con las mismas características de los ya descritos⁴. Damos en apéndice una especie de radiografía del mismo, describiendo sus piezas en el mismo orden en que fueron copiadas, para concluir con la descripción material de este manuscrito que se conserva en la Biblioteca del Instituto del Conde Valencia de D. Juan, de la madrileña calle de Fortuny, 43, donde lleva la asignatura 26-I-24⁵.

Por las razones indicadas en la descripción de las piezas 3, 8, 20-22, hay indicios de que el propietario de este códice fue D. Francisco de Rojas. Varias piezas son de interés directamente personal, como ocurre con las cinco que acabamos de aludir. Otras como las que llevan el n. 1-2 suscitaron su interés, aun sin referirse a su persona. El resto del volumen está integrado por un conjunto muy variado de opúsculos jurídicos, entre los que predominan los de tipo práctico. Entre las obras de Derecho hay siete que recogen escritos de maestros de Salamanca (ver nn. 6-7, 15, 25, 27, 29, 32), entre los cuales algunos muy bien pudieron ser profesores del propietario de este códice. Su nombre no aparece entre los que figuran en la documentación salmantina. Pero esto no quiere decir mucho, ya que en esta documentación hay lagunas considerables. Tampoco podemos asegurar que este Francisco de Rojas sea el embajador de los Reyes Católicos en Roma, que aparece relaciona-

3. Juan Alfonso de BENAVENTE, *Ars et doctrina studendi et docendi*. Edición crítica y estudio por B. ALONSO RODRÍGUEZ (Bibliotheca Salmanticensis II - Textus 1; Salamanca 1972) 95.

4. Ver la bibliografía citada en las dos primeras notas de este trabajo.

5. Fue el Dr. D. Gregorio de Andrés, actual Director de esta Biblioteca, quien llamó mi atención sobre este códice, brindándome las mayores facilidades para estudiarlo. Quiero dejar aquí constancia de mis mejores sentimientos de gratitud hacia este ilustre estudioso.

do con asuntos de la Universidad de Salamanca⁶. Entre los numerosos opúsculos anónimos (ver nn. 5, 9, 10, 14-15, 18-19, 24, 26, 28, 30-31, 33-34) es presumible que algunos tengan por autor a profesores salmantinos. En uno de ellos, concretamente el n. 28, el mismo amanuense añade noticias históricas sobre Fr. Lope de Barrientos y sobre el Tostado, personajes ambos famosos en la Salamanca del siglo xv. Pero estos anónimos requieren un estudio mucho mayor del que yo les dediqué hasta ahora. El resto son obras jurídicas de autores muy conocidos, todos ellos extranjeros, excepto un breve opúsculo de Alvaro Pelagio, que aparece bajo el n. 11⁷. Los juristas extranjeros aquí representados son los civilistas Bartolo de Saxoferrato (n. 12), Baldo degli Ubaldi (n. 13), y los canonistas Pedro de Ancharano (n. 4), Francisco de Zabarella (n. 8), Juan Calderini (n. 23), el Pseudo-Bernardo (n. 17), y las *Regulae Cancellariae* de Paulo II (n. 16).

Volviendo ahora a los autores salmantinos, de las siete piezas antes señaladas, tres contienen obras hasta ahora desconocidas. Una de ellas es la n. 25, atribuida a Antonio de Cornejo, y que lleva por título *Quaestiones super c. Quamvis pactum, de pactis Lib. VI [In VI 1.18.2]*. El género literario-jurídico de las *Quaestiones*⁸ canónicas se presenta

6. Cf. V. BELTRÁN DE HEREDIA, *Cartulario de la Universidad de Salamanca. La Universidad en el Siglo de Oro 2* (Acta Salmanticensia - Historia de la Universidad 19; Salamanca 1970) 133-4 (doc. 201), 351-2 (doc. 311) y 357-8 (doc. 320). Cf. también el mismo, *ibid.* 3 (Acta Salmanticensia - Historia de la Universidad 20; Salamanca 1971) 444.

7. De esta obra de Alvaro Pelagio conozco otros tres manuscritos. Cf. mi libro *Estudios sobre la canonística portuguesa medieval* (Fundación Universitaria Española - Monografías 29; Madrid 1976) 133-38.

8. Ver sobre este tema los trabajos de G. FRANSEN, *La structure des "Quaestiones disputatae" et leur classement*, en *Bulletin for 1967 of the Institute of Medieval Canon Law*, inserto en *Traditio* 23 (1967) 516-534, donde cita otros trabajos anteriores sobre este tema. Ver también del mismo autor, *Tribunaux ecclésiastiques et langage vulgaire d'après les questions des canonistes*, *Ephemerides Theologicae Lovanienses* 3 (1964) 391-412; *Utrumque ius dans les Questiones Andegavenses*, en *Études d'histoire du droit canonique dédiées à Gabriel Le Bras* 1 (Paris 1965) 897-911; *Quaestiones Vaticanae, Urgellenses, Lemovicenses*, en *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte Kan.Abt.* 55 (1969) 437-48; *Les Quaestiones Cusanae questions sur le mariage*, en *Convivium utriusque iuris: Alexander Dordett zum 60. Geburtstag herausgegeben von A. SCHEUERMANN-R. WEILER-G. WINKLER* (Wien 1976) 209-221; *Les Quaestiones Nea-*

aquí muy simplificado, anunciando el tema y los textos legales que contienen posibles soluciones. Antonio Cornejo o Antón Rodríguez Cornejo aparece en la documentación salmantina centenares de veces, desde el año 1464 hasta el de 1480, figurando como Doctor en Decretos y catedrático de Sexto y de Clementinas⁹. Espero poder editar pronto estas cuarenta cuestiones de que consta la presente colección de Cornejo.

Otra obra nueva es la del n. 27 de nuestro análisis y que consiste en una serie de 43 cuestiones del canonista Juan Alfonso de Benavente¹⁰, escritas en marzo de 1463, a petición de un religioso franciscano llamado Fr. Juan de Salamanca. Serán objeto de ulterior análisis y edición, como las anteriores.

En la pieza n. 32 se recoge un comentario del mismo Juan Alfonso de Benavente, en forma de *Recollecciones* sobre el c. *Pastoralis*, de *appellationibus* (X 2.28.53). Parece recogido por los alumnos en clase, figurando el autor siempre en tercera persona, al revés de lo que ocurre habitualmente en el resto de las obras de Juan Alfonso.

En el n. 15 se plantea y resuelven las complicaciones a que da lugar desde el punto de vista de la determinación del fuero competente, un caso que en parte había ocurrido en Zamora y en parte en Salamanca. Se ignora quién sea el autor de este breve texto.

Finalmente, no faltan nuevos detalles o nuevos puntos de interés en el resto de las obras de este códice, provenientes de Salamanca. Así, el *Tractatus super formulis appellationum*, de Juan Alfonso de Bena-

politanae, en *Bulletin of Medieval Canon Law New Series* 6 (1976) 29-46; *Quaestiones*, en *Dictionnaire de Droit Canonique* 6 (París 1958) 407-18 con la bibliografía allí citada.

9. F. MARCOS RODRÍGUEZ, *Extractos de los Libros de Claustros de la Universidad de Salamanca. Siglo XV: 1464-1481* (Acta Salmanticensia - Historia de la Universidad 6 n. 3; Salamanca 1964) 339-40, v. RODRÍGUEZ CORNEJO (Antón), donde se indican los numerosos lugares en que aparece el Dr. Cornejo: E. ESPERABÉ ARTEAGA, *Historia pragmática e interna de la Universidad de Salamanca* 2 (Salamanca 1917) 275, donde se afirma que el Dr. Cornejo era colegial de S. Bartolomé, nombrado catedrático hacia 1450, figurando como jubilado desde hacía poco tiempo en 1471. En 1479 asistió a la Junta de Alcalá que juzgó de las obras del Maestro Pedro de Osma. Murió en 1503.

10. Ver sobre este autor la bibliografía citada en las notas 1-3 de este trabajo.

vente, del n. 5, viene a constituir el tercer testigo de un texto, conocido ya por otros dos discordantes entre sí, en el sentido de que presentan dos diferentes recensiones. Del *Tractatus de filiis succedendis in maioratu*, de Diego Gómez de Zamora¹¹, sólo conozco otro códice. Por lo que se refiere a la obra del n. 29, *Casus in quibus denegatur audientia parti*, de Juan Alfonso de Benavente, hay que notar que los tres códices conocidos contienen notables discrepancias entre sí. Por ello, resulta interesante contar con un nuevo testigo de la tradición manuscrita a la hora de estudiar definitivamente las cuestiones que este texto plantea.

Tal es, a grandes rasgos y en una primera información, el contenido del interesante códice que acabamos de presentar.

ANTONIO GARCÍA Y GARCÍA
Universidad Pontificia de Salamanca

11. Sobre este jurista ver E. ESPERABÉ ARTEAGA, o.c. 263; A. GARCÍA Y GARCÍA, *La canonística ibérica medieval posterior al Decreto de Graciano*, en *Repertorio de Historia de las Ciencias Eclesiásticas en España* 7 (Salamanca 1976) 363-65.

A P E N D I C E

MADRID, Biblioteca del Instituto del Conde Valencia de Don Juan,
MS 26-I-24.

1 (fol.1r) <Fórmula de polvos contra la peste>. *Tit.* Pulvis contra pestem. *Inc.* Ditaini albi saldallorum rubeorum...; *des.* ...experimentata fuit ... hec recepta anno Domini m.cccc. lxvi. et vii. et viii. cuius experientia uel non sit necessaria Deo mediante. Sigue un diseño de ocho círculos concéntricos, que parecen referirse a las esferas celestes de la cosmología aristotélica-medieval.

2 (fol.1v) <Profesión de fe para la hora de la muerte>. *Tit.* Protestatio multum sollempnissima. *Inc.* O dulcissime et benigne (beguine MS) Redemptor anime mee qui tuo ore sanctissimo dixisti; *des.* per te absoluta uiuat tecum et regnet. Amen.

3 (fol.2r-4v) <Testamento de Doña Teresa de Rojas, hija de Martín Vázquez y de Inés de Cervatos, y esposa de Pedro Girón, regidor de Talavera >. *Inc.* Este es un traslado de un testamento; *des.* para esto llamados y rogados especialmente. Este testamento fue otorgado ante el escribano Alonso Rodríguez, en Talavera, el 15 marzo de 1465. La testante verosíblemente es familiar del poseedor de este códice, que sin duda es Francisco de Rojas, quien aparece en las piezas 8 y 21 de esta descripción. Sobre esta familia, cf. A. López de Haro, *Segunda parte del Nobiliario Genealógico de los Reyes y Títulos de España dirigido a la Magestad del Rey Felipe IV* (Madrid 1622) 374-78.

4 (fol.6r-8v) <Pedro de Ancharano, Repetitio in c.Licet de uoto et uoti redemptione (X 3.34.6)>. *Tit.* Incipit c.Licet de uoto et uoti redemptione repetitum per dominum Petrum de Ancharano. *Inc.* Ecclesia compellit laicum ad executionem uoti ultramarini; *des.* dic ut ibi per eum pulchre in Mercurialibus. Petrus de Ancharano doctor famosissimus. Deo gratias. El final de esta obra no coincide con la misma en el MS 35 n. 15 de la Biblioteca de la Catedral de Córdoba. Cr. A. García y García-F. Cantelar Rodríguez-M. Nieto Cumplido, *Catálogo de los manuscritos e incunables de la Catedral de Córdoba* (Bibliotheca Salmanticensis VI-5; Salamanca 1976) 44.

5 (fol.8v-11r) <Anónimo del s. xv, Quaestiones super materia maioricatum>. *Tit.* Notabiles questiones super materia maioricatum. *Inc.* Primo queritur numquid maioricatus debeat duci ad collationem; *des.* ubi dicit quod rogatus restituere alienam potest ad uitam. Cita como autor más reciente a Baldo degli Ubaldi (Baldus de Ubaldis).

6 (fol.13ra-15ra) <Juan Alfonso de Benavente, Tractatus super formulis appellationum (cf. B. Alonso Rodríguez, *Juan Alfonso de Benavente canonista salmantino del s. xv* [Roma-Madrid 1964], 190-91)>. *Inc.* Super materia appellationum que cothidie secundum canones interponuntur ut eius materia apprehendatur; *des.* et sigilli nostri impressione muniri etc. Explicit quidam tractatus super formulis appellationum in iudicium et extra interponendarum copillatus per recolende memorie Johannem Alfonsi de Benaunto iuris canonici dignissimum professorem ad honorem Dei eiusque Genitricis. Deo gratias. Amen.

7 (fol.15rb-19ra) <Diego Gómez de Zamora, Tractatus de filiis succedendis in maioratu (cf. A. García y García, *La canonística ibérica medieval posterior al Decreto de Graciano*, en *Repertorio de Historia de las Ciencias Eclesiásticas en España* 1 [Salamanca 1967] 422)>. *Inc.* Circa hunc punctum quatuor sunt principaliter uidenda: Primo an de iure communi maioria uel quelibet alia res que ex dispositione legis primogenito solum pertineat ad nepotem; *des.* set liberam et exemptam ergo etc. et hic sit finis. Deo gratias. Amen. Doctor de Çamora.

8 (fol.20ra-36vb) <Francisco de Zabarella, Repetitio c.Perpendimus (X 5.39.23)>. *Inc.* Perpendimus: Difficilis in textu quoad casus positionem difficilissima et intricatissima materia; *des.* set per premissa aperitur uis ad omnis. Laus et gloria indiuidue Trinitati. Amen. Repetitur per me Franciscum de Zabarella, iuris utriusque doctorem mense Nouembris in felici Studio Paduano. Deo gratias. Amen. Sigue el índice en el fol.36ravb, al fin del cual se lee: ROJAS, que es el nombre del poseedor con toda verosimilitud (cf. infra n. 20-22 de esta descripción).

9 (fol.38r-72v) <Comentario a varios títulos de las Decretales de Gregorio IX, desde X 3.15.un. hasta X 3.19.9>. *Inc.* In c.i. de commodato. Primo nota quod inter commodatum et precarium sunt quinque differentie; *des.* quia si de illo apparet set seruari in c. Quam graui de crimine falsi. Et ista sufficiant de isto titulo. Deo gratias. Amen. Baldo degli Ubaldi es el autor más reciente que aquí se cita, con lo que este tratado es del s. xv. En los fol.65v-72v hay un comentario al título *De praescriptionibus* (X 2.26), que tal vez forme parte del que se describe en este número. *Inc.* In c.Illud de prescriptionibus. In glossa finali in quantum; *des.* et ibi notat Bartolus et notatur in dictis iuribus. Entre los actuales fol. 63 y 64 se perdieron cuatro folios, que presumiblemente estaban en blanco.

10 (fol.77r) <Anónimo, De confectione inventarii>. *Inc.* Circa confectionem inuentarii talem ordinem seruabo: Imprimis quod institutus coram iudice competenti; *des.* et ideo si sua credit in aliqua interesse compareat per procuratorem.

11 (fol.78r-79r) <Alvaro Pelagio (?), Tractatus sacrilegii (cf. A. García y García, *Estudios sobre la canonística portuguesa medieval* [Madrid 1976] 136-37)>. *Tit.* Incipit tractatus sacrilegii. *Inc.* Queritur quid sit sacrilegium; *des.* in glossa que incipit secundum cursum causarum. Ex-

publicit tractatus sacrilegii per dominum fratrem Aluarum editus. Deo gratias.

12 (fol.80r-81r) <Bartolus de Saxoferrato, Tractatus arbitrorum) ed. Venecia 1590, Opera t.9 fol.146rv>. Inc. De materia arbitrorum sic dices: Arbitrorum alii sunt iuris alii sunt hominis; *des.* Item compromissum dicitur potestas arbitrio data arbitrio uerbo est eius sententia secundum allata, multum desit, etc. Este código comienza igual que el MS 696 fol.63ra-64rb de la Biblioteca Nacional de Madrid. Ambos códigos deben ser añadidos al censo de códigos de Bartolo en España, que edité hace algunos años: cf. A. García y García, *Iter hispanicum* (Códices operum Bartoli a Saxoferrato recensiti 2; Firenze 1973). El código de la Biblioteca Nacional fue señalado entretanto por G. Dolezalek, *Verzeichnis der Handschriften zum römischen Recht bis 1600* 4 (Frankfurt am Main 1972) sin paginar (bajo la entrada alfabética *Tractatus de arbitris*).

13 (fol.82r-85r) <Baldo degli Ubaldi, Tractatus de tabellionibus (ed. *Tractatus Universi Iuris* 3.1 [Venetiis 1584] fol.364va-366vb)>. Inc. Incipit tractatus de tabellione compositus per dominum Baldum. De materia legis Generali C. de tabellionibus lib.x Hinc est quod sicut potest; *des.* instrumentum sint uiua. A continuación fueron cortadas cinco hojas del código.

14 (fol.86r-87v) <Anónimo, Quaestio de stupro>. Inc. Quia mandatis mihi pater egregie ac domine metuende ut questionem sequentem quererem et quod in ea michi uideretur prudentie uestre indicarem ideo aliquali breui studio super ea adhibito quod in ea secundum doctorum traditiones et mei intellectus fragilitatem sentio in his scriptis uestre egregie domi actioni presento cuius effectum sal mercedis uestre suppleat eo quod amplius sensus meus attingere non ualuit. Questio talis est: Quidam quandam uirginem, ea tamen ut asseritur uolente, stuprauit, qui post delictum commissum, cum alia in faciem ecclesie contraxit. Queritur qua pena iste stuprum committens sit puniendus; *des.* nec unquam habuit intentionem contrahendi cum ea, et ideo punitur. Cita como autores más recientes a Juan de Andrés y a Bartolo de Saxoferrato.

15 (fol.87v-88r) <Anónimo, Quaestio de competentia iudiciali>. Tit. Sequitur alia quaestio. Inc. Quedam puella fuit <...> in territorio Salamantino et cognita in territorio Zamorensi. Queritur quis erit iudex; *des.* et ita pro tunc fuit determinatum et pronunciatum pro iudice Salamantino, quod bene nota. Cita a Bartolo como autor más reciente: es pues de un autor salmantino posterior a mediados del s. IV, verosíblemente del s. XV.

16 (fol.89r-95r) <Paulo II, Regulae Cancellariae (Paulus II, *Regulae, ordinationes et constitutiones Cancellariae sanctissimi domini nostri domini Pauli divina providentia pape secundi scripte et correcte in Cancellaria Apostolica*, Augsburg, Johann Wiener, 1476, fol.1r-47r, con variantes entre el manuscrito y la edición)>. Inc. Sanctissimus in Christo

pater et dominus noster dominus Paulus diuina prouidentia papa secundus, pro utilitate rei publice ac modo et norma dandi in rebus agendis suorum predecesorum inherendo uestigiis; *des.* per hanc constitutionem uoluit in aliis derogari. Lecte et publicate fuerunt supradicte regule in Audientia Contradictarum uicessima die mensis Martii anno a natiuitate Domini millesimo quadringentesimo sexagesimo quinto. Hay una serie de 69, otra de 31 y una tercera de 21.

17 (fol.96ravb) <Pseudo-Sanctus Bernardus Clarevallensis, Epistula de gubernatione rei familiaris (ed. Romae, Eucharius Silber, ca.1485; PL 182. 647-51; acerca del autor de este apócrifo, cf. R. Avesani, 'Quattro miscellanee medioevali e umanistiche', *Note e discussioni erudite* 11. [Roma 1967] 42 ss.)>. *Tit.* Tractatus de regimine domus. *Inc.* Gratioso, illari uulto Raymundo domino Castri Ambrosii Bernardus in senium; *des.* perducat sua dampnabilis senectus. Amen. Siguen unas breues notas de mano posterior.

18 (fol.97r-99r) <Notabilia de tipo jurídico, anónimo>. *Inc.* Nota quod in causa criminali non admittitur; *des.* notatur per doctores in c. Qualiter de electionibus. Como la misma palabra indica, este género literario-jurídico recoge lo más notable de cada cuestión.

19 (fol.100r) <Anónimo, Comentario mutilado al Decreto de Graciano>. *Inc.* Prima et secunda distinctio innuit quid sit ius et quid lex et de speciebus eorum; *des.* mutilado, conservándose sólo la primera página.

20 (fol.102v) <Alvaro Gayoso, Cantor de la Iglesia Compostelana y juez y ejecutor de las dos cartas que siguen (la primera 'gratiosa cum filo serico', y la otra ejecutoria 'cum filo canapis'), presenta estas dos cartas a las autoridades de Toledo, anunciando su ejecución a tenor de lo que en ellas se dice, en favor de Francisco de Rojas, que sin duda parece el poseedor de este códice>. *Inc.* Reuerendis uiris in Christo patribus et dominis Dei et apostolice Sedis gratia Toletano et Hispalensi archiepiscopis; *des.* recepisse huiusmodi sub tenore.

21 (fol.103r-104r) <Paulo II, Carta a Francisco de Rojas>. *Inc.* Paulus... canonico Toletano... Vite ac morum honestas aliaque laudabilia; *des.* roboris uel momenti. Nulli ergo... Si quis autem... Datum Rome apud S. Petrum, anno incarnationis dominice millesimo quadringentesimo sexagesimo quinto, kalendis Aprilis, pontificatus nostri anno primo. Siguen las indicaciones de Cancillería copiadas diligentemente con las mismas separaciones y espacios que en el documento original, figurando en el centro 'Expedita Sexto Nonas maii, anno secundo, L. di Valie'. En el margen izquierdo: 'v. x. Apre.G.Pele. Pe. de bonitate, la. de Fizondi. f. de gualbs. p'. En el margen derecho: 'Jo. de Calandueras. Jo. de Tartarinis'. Se dice en este documento que Francisco de Rojas tenía a la sazón diecisiete años. Hay una glosa al margen, hecha tal vez por el mismo Francisco de Rojas.

22 (fol.104v-105r) <Paulo II, Carta al Cantor de Compostela (cf. supra n. 20 de esta descripción), ordenándole la ejecución de la carta an-

terior>. *Inc.* Paulus episcopus... Dilectis filiis Cantori ecclesie Compostellane et Tolletane ac Hispalensi officialibus salutem et apostolicam benedictionem. Hodie dilecto filio Francisco de Rojas...; *des.* appellatione postposita compescendo. Datum Rome apud sanctum Petrum, anno incarnationis dominice millesimo quadringentesimo sexagesimo quinto, kalendis Aprilis, pontificatus nostri anno primo. También aquí hay una glosa jurídica de cuatro líneas al margen.

23 (fol.107ra-108v) <Juan Calderini, Tractatus de ecclesiastico interdicto (ed. Venetiis, Iohannes et Gregorius de Gregoriis fratres, 2 Dec. 1496; último de una serie de siete tratados juntos; ver *Gesamtkatalog* 3149)>. *Inc.* Quamuis dubia plura circa materiam ecclesiastici interdicti; *des.* de maioritate et obedientia Solite, ff. de officio presidis l.i. § ... (acaba mutilado).

24 (fol. 109ra-114rb) <Anónimo, De contractibus>. *Inc.* Pro euidencia huius regule et sequentium usque ad rubricam de testamentis exclusiue quero circa materiam contractuum de aliquibus, primo quero quid sit contractus; *des.* ut in l.Quamuis de testamentis et l.Hiis uerbis ff. de ... (acaba mutilado).

25 (fol.115va-116va) <Antonio de Cornejo, Quaestiones super c.Quamvis pactum de pactis lib.vi. (In VI 1.18.2)>. *Tit.* Notabiles questiones et singulares in materia c.Quamvis pactum de pactis lib.vi. recopilate per dominum doctorem Antonium de Cornejo. *Inc.* Quod prohibita propter sui turpitudinem; *des.* ff. de rebus dubiis Is qui ducenta § Vtrum. Estas cuestiones inéditas, y hasta ahora desconocidas, serán editadas próximamente por A. García y García (Salamanca).

26 (fol.117v) <Notas sobre la consanguinidad y afinidad>. *Inc.* Hec materia in c.finali de consanguinitate et affinitate ubi approbatur hec regula. Ista regula quarto gradu; *des.* media isti in sexta. Philippus.

27 (fol.119ra-122rb) <Juan Alfonso de Benavente, Quaestiones>. *Tit.* Iste questiones sequentes fuerunt determinate per egregium decretorum doctorem Iohannem Alfonsi de Benavento ad petitionem deuoti religiosi fratris Iohannis Alfonsi Salamantini ordinis sancti Francisci minorum, in mense Martii, anno Domini m.cccc.lxiiii. *Inc.* Quidam promisit cuidam iuueni dare filiam suam in uxorem; *des.* non obligatur. A. García y García (Salamanca) editará próximamente estas cuestiones hasta ahora inéditas y también desconocidas.

28 (fol. 122va-123ra) <Anónimo, Super contractu de mutuo>. *Inc.* Nota quod in contractu mutui accipere aliquid ultra sortem contingit; *des.* ut ostentationem quis accipiat. Sigue de la misma mano el epitafio de Fr. Lope de Barrientos, obispo de Cuenca de 1445 a 1469 y antiguo catedrático de Teología de la Universidad de Salamanca. *Inc.* Epitaphium ad sepulchrum episcopi Conquensis. Hic inutilis iaceo episcopus nomine solo / Lupus michi nomine, Hospitalis conditor huius/; *des.* Tamen hac breui claudor in archa / ... frui michi presta summe monarcha. El hospital aquí aludido debe ser el de la Piedad de Medina del Campo, donde

yacen los restos mortales de este importante obispo. Sigue de otra mano: *Hec uerba dixit magister qui Tostatus dicebatur, cum erat in articulo mortis et sibi ducebatur Corpus Christi: 'Suscipe anima mea, quia magnum iter arripiam(?)'*. Otra mano añade: *'Bullatura es'*.

20 (fol.123va-126ra) <Juan Alfonso de Benavente, *Casus in quibus denegatur audientia parti* (cf. B. Alonso Rodríguez, o. c. 193-95). *Tit.* *Isti sunt casus in quibus non requiritur aduocatio partis qui fuerunt recollecti per egregium doctorem Johannem Alfonsi de Benauento in c.Olim de re iudicata (X 2.27.12) in glossa Super partem absentis (Glos. Ord. v.absenti ad. loc.). Inc.* Quatuor casus sunt in quibus denegatur audientia parti; *des.* Hos septem casus ponit Ludovicus in suis singularibus sub littera t. Deo gratias. Entre el fol. 124 y 125 hay una hoja sin numerar, en la que se contiene lo siguiente: Nota casus in quibus potest quis sibi ipso ius dicere extra iudicium. Episcopus est in heretico ut in l.ii. § finali, C. de summa Trinitate et fide catholica; *des. ff.* de hiis qui in fraudem creditorum. Siguen unas adiciones de pocas líneas. Los casus de que aquí se trata son 35.

30 (fol.127ra-131vb). <Quince series de casus sobre temas diversos, todos ellos anónimos>:

1) Nota casus in quibus non papa potest dispensare. Primus contra articulos fidei; *des.* ut in glossa c.Litteras de restitutione spoliatorum. Son 10 casus.

2) Nota casus reseruos soli Sedi apostolice. Primus quod solus papa non potest accusari ab aliquo; *des.* in c. Venerabilem de electione. Son 90 casus, más dos añadidos posteriormente.

3) Isti sunt casus in quibus episcopi possunt dispensare. Primus quod episcopus dispensat in adulterio; *des.* uel ibi permanere permittantur in c. Nobis de clericis peregrinis. Son 12 casus, más dos añadidos posteriormente.

4) Isti sunt casus in quibus clericus potest trahi coram iudice seculari. Primus casus est in causa feudi; *des.* in c. Decernimus de iudiciis. Son 12 casus.

5) Ista sunt crimina uel cause de quibus iudex ecclesiasticus potest cognoscere causam contra laicum; *des.* ut xxxv. q.vi. Episcopus in synodo.

6) Sacrillegium committitur in istis casibus. Primus quando quis res ecclesie; *des.* in c. Constituit xvii. q.iii.

7) Isti sunt casus in quibus certum est capitulum succedere sede uacante. Primus casus est in potestate absoluendi; *des.* de clerico egrotante lib.vi.

8) Isti sunt casus in quibus capitulum sede uacante non succedit. Primus casus est in collatione; *des.* ponit Dominicus in c. unico ne sede uacante lib.vi.

9) Isti sunt casus in quibus oblationes non debent recipi in ecclesia

pro fidelibus. Primus casus est in heretico; *des.* Huguicius in dicto c. Oblationes xc. di.

10) Nota casus in quibus reus edere contra se propria instrumenta. Primus est quando ipse reus; *des.* in c.i. de probationibus.

11) Isti sunt casus in quibus denegatur restitutio spoliato. Primus casus est in spoliato a iudice; *des.* ut in c.i. infra eodem.

12) Isti sunt casus in quibus quis allegando turpitudinem suam auditur. Primus casus est in causa matrimoniali; *des.* Inter dilectos de donationibus.

13) Isti sunt casus in quibus dominus potest talliari et recollectare uassallos. Primus casus est si uult fieri miles ipse uel filius eius; *des.* que sit loci consuetudo.

14) Nota casus in quibus executor ad beneficia non potest assumere partes iudicis. Ista ponuntur per Abbatem in c.finali de presumptionibus. Primus casus est quando; *des.* In c. Pastoralis de officio delegati. Abbas.

15) Casus in quibus executor debet assumere partes iudicis sunt isti. Primus si in litteris mandatur ut citet; *des.* de quo uide ibi late per ipsum.

31 (fol.132r-244r) <Diccionario jurídico anónimo e inacabado>. *Inc.* Alienatio: Alienata per prelatum sine sollempnitate; *des.* en la palabra Usura (fol.241v): Nota quod exceptio usurarum... ut supra dictum est in secundo casu primi membri. Abbas. Los tres folios siguientes se refieren a palabras que caen alfabéticamente antes. El orden alfabético falla frecuentemente. Otras veces hay palabras con el lema solamente, dejando el resto del espacio en blanco para escribir el texto correspondiente a la palabra en cuestión. Hay también notas introducidas en papeles de diferentes tamaños, todo lo cual da la impresión de una obra en estado de elaboración. En los fol.244v-48v y 252r hay notas sueltas sobre el tema de *prebendis*, de *beneficiis*, etc. que parecen destinadas a entrar a formar parte del presente diccionario. Igual ocurre con otros temas contenidos en el fol.255rv. En el fol.144-45 hay todo un tratado, que parece arrancado de otro códice, sobre los árbitros: *Arbiter differt et cognoscitur ab arbitratore*; *des.* ita quod omne lucrum exinde quesitum tenetur restituere. Cita a Baldo de Ubaldis y a Juan de Andrés.

32 (fol.253v-54r) <Juan Alfonso de Benavente, Recollecta in c.Pastoralis de appellationibus (X 2.28.53)>. *Tit.* Ista que sequuntur fuerunt recollecta et tradita per doctorem egregium de Benauento in lectura c.Pastoralis de appellationibus. *Inc.* Primo uidetur decidendo; *des.* et Antonius in c. Ab excommunicato de rescriptis. Este escrito será editado próximamente por A. García y García (Salamanca).

33 (fol.257rv) <Anónimo, De poenitentia>. *Tit.* De poenitentia. *Inc.* Quoniam ut ait Apostolus ad Corinthios v.c. Omnes stabimus ante tribunal Christi; *des.* in c.Si quis positus de poenitentia di.vii.

34 (fol.260v-61v) <Notas jurídicas para introducir tal vez en alguna

de las piezas precedentes>. *Inc.* rubrica seu titulus iste continuatur; *des.* glossa i. summat... dando mandatum procuratoris etc. Dominicus. En el fol.263 hay un índice muy sumario del contenido del código, debido a una mano del s. xv, pero más tardía que la mayor parte de las piezas.

Por todo lo dicho a lo largo de esta descripción, éste es un código que se elabora en Salamanca a lo largo de la segunda parte de la década de los años sesenta del s. xv. Intervienen muchas manos. Escrito en papel. Encuadernado en pergamino sencillo. Antiguas firmas: III.B.22; II.2.9; 40; 60; 5^a-E-2^a-19; 53. Tiene 263 folios útiles más uno al principio que sirve de guarda. En este folio de guarda se lee: 60 (¿una antigua firma?). Sigue una descripción, que se copia casi al pie de la letra en un inventario de los libros de la colección del Marqués de Montealegre, bajo el número 194. Cf. A. Rodríguez-Moñino, *La Colección de Manuscritos del Marqués de Montealegre*, en *Boletín de la Real Academia de la Historia* 126 (1950) 477; G. de Andrés, *La Biblioteca Manuscrita del Instituto de Valencia de Don Juan*, en *Cuadernos Bibliográficos* 37 (1978) 4. La mayor parte de los cuadernillos son de 12 folios. La encuadernación mide 310 × 225 mm. Folios 300 × 220. Texto: variable.